

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
И ПРАВА**

КРИМИНОЛОГИЯ

ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Рекомендовано
Министерством образования и науки
Российской Федерации
в качестве учебного пособия
для студентов
высших учебных заведений

МОСКВА 2007

ББК 67.51я73
Т52
УДК 343.9(075.8)

Рецензенты: д-р юрид. наук, доц., старший советник юстиции, заслуженный юрист Российской Федерации А.В. Савкин; канд. юрид. наук, доц., заслуженный юрист Российской Федерации, начальник НИЦ-8 (по проблемам расследования преступлений) ВНИИ МВД России О.И. Цоколова

Научный руководитель проекта и автор образовательной технологии
Ф.Л. Шаров

Подготовлено научно-редакционным коллективом МИЭП в составе:
В.Т. Агаев, М.А. Алексеева, Л.Д. Микулина, А.Я. Марков, А.А. Толкаченко, Ф.Л. Шаров (научный руководитель)

Под общей редакцией д-ра юрид. наук, проф., акад. РАЕН *В.В. Лазарева*

Т52 **Криминология:** Учебное пособие / Под ред. Ф.Л. Шарова. – М.: МИЭП, 2007. – 232 с.

ISBN 978-5-8461-0140-1

В учебном пособии, разработанном в соответствии с задачами проблемно-поискового образования, содержатся задания для самостоятельной работы студентов по важнейшим вопросам криминологии, план-конспект лекционного курса и консультационный материал к этому курсу, призванные способствовать более глубокому пониманию и усвоению этой дисциплины.

Проблемно-тематический комплекс рассчитан на студентов и преподавателей юридических факультетов вузов.

ББК 67.51я73

ISBN 978-5-8461-0140-1

© МИЭП, 2007

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблемно-тематический комплекс, составляющий настоящее учебное пособие, представляет собой важнейший компонент образовательной технологии, применяемой в Международном институте экономики и права.

Главное назначение проблемно-тематического комплекса – активное развитие творческих способностей студента, его навыков в самостоятельной работе с рекомендованной литературой, его умения анализировать проблемные ситуации и приходить к обоснованным, аргументированным выводам.

Проблемно-тематический комплекс по дисциплине «Криминология» включает в себя проблемно-тематический курс (ПТК), план-конспект лекционного курса и консультационный курс.

Проблемно-тематический курс представляет собой набор заданий, выполняемых студентом самостоятельно. Выполнение заданий ПТК требует от студента серьезной аналитической работы, нестандартных подходов к решению предлагаемых задач; задания ПТК выносятся на аттестацию по данной дисциплине.

План-конспект лекционного курса – это краткое (тезисное) изложение понятийного аппарата и основных положений учебной дисциплины со ссылками на источники, где соответствующие темы курса раскрыты достаточно глубоко и обстоятельно. План-конспект лекционного курса позволяет студенту работать с рекомендованной литературой более осознанно и целенаправленно.

В консультационном курсе дополнительно рассматриваются вопросы, при самостоятельном изучении которых студент испытывает определенные трудности.

1. ПРОБЛЕМНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС

Авторы-составители: д-р юрид. наук, проф. А.А. Толкаченко,
Л.Д. Микулина

ВВЕДЕНИЕ

В учебно-методическое пособие по дисциплине «Криминология» включены программа курса и комплекс проблемно-поисковых и практических заданий (ПТК). При выполнении заданий студенту следует иметь в виду, что криминология – наука о преступлении и преступности, изучающая преступность как социальное явление, анализирующая причины и условия, ее порождающие, личность преступника, пути и средства предупреждения преступления.

В системе общественных наук криминология находится на стыке социологии и правоведения и опирается на достижения таких наук, как микро- и макроэкономика, экономическая и правовая статистика, социальная психология, педагогика, медицина, генетика и др.

Цель самостоятельного выполнения студентом всех заданий ПТК состоит в том, чтобы получить систематизированные знания по изучаемой дисциплине, сформировать навыки криминологического анализа отдельных социально-правовых явлений.

При изучении данной дисциплины большое значение придается самостоятельной углубленной работе студента над рекомендованными источниками и литературой, и связи курса с другими дисциплинами уголовно-правового цикла.

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2007.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2006.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2007.

Основная литература

4. Варчук Т.В. Криминология: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002.
5. Криминология: Учебник для вузов (Гриф МО РФ и МВД) / Под ред. Г.А. Аванесова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2006.
6. Криминология: Учебник (Гриф УМО) / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002.

7. Криминология: Учебник для вузов / Под ред. В.Д. Малкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮСТИЦИНФОРМ, 2006.
8. Криминология: Учебник для вузов (Гриф УМО) / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. – М.: Проспект, 2006.
9. Криминология: Учебник для вузов (Гриф Министерства общ. и проф. обр.) / Под ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005.
10. Криминология: Учеб. пособие для вузов (Гриф МВД РФ и УМО) / Под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007.
11. Курганов С.И. Криминология: Учеб. пособие для вузов (Гриф МО). – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2006.
12. Стояков О.В. Криминология: Учеб. пособие. – М.: Экзамен, 2004.

Дополнительная литература

13. Аванесов Г.А. Криминология. – М.: Академия МВД СССР, 1984.
14. Александров Ю.К. Тюремный закон. – М., 1999.
15. Алексеев А.М., Герасимов С.И. и др. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: Монография. – М.: Норма, 2001.
16. Алексеев А.И., Сахаров А.Б. Причины преступлений и их устранение органами внутренних дел. – М., 1982.
17. Аминов Д.И., Ревин В.П. Преступность в кредитно-банковской сфере. – М., 1997.
18. Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество: Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2001.
19. Антонян Ю.М. Криминология: Избранные лекции. – М.: Логос, 2004.
20. Антонян Ю.М., Блувштейн Ю.Д. Методы моделирования и изучения преступника и преступного поведения. – М., 1974.
21. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследование преступлений. – М., 1996.
22. Батурин Ю.М., Жодзишский А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. – М., 1991.
23. Блувштейн Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В. Профилактика преступлений. – Минск, 1986.
24. Блувштейн Ю.Д., Яковлев А.М. Введение в курс криминологии. – Минск, 1993.
25. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. – М., 1990.
26. Босхолов С.С. Криминологическая информация в правоприменительной деятельности органов внутренних дел. – Минск, 1990.
27. Бурлаков В.Н. и др. Основы профилактики правонарушающего поведения несовершеннолетних. – СПб., 1992.
28. Быков В.М. Преступная группа. – Ташкент, 1991.
29. Ведерникова О.Н. Теория и практика борьбы с преступностью в Великобритании. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2001.
30. Ветров Н.И. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних. – М., 1990.

31. *Вехов В.Б.* Компьютерные преступления. – М.: Право и закон, 1996.
32. Вопросы организованной преступности и борьбы с ней / Отв. ред. А.С. Емельянов. – М., 1993.
33. *Гаухман Л.Д.* Организованная преступность: понятие, виды, тенденции, проблемы уголовно-правовой борьбы. – М., 1993.
34. *Горяинов К.К.* и др. Транснациональная преступность: проблемы и пути. – М.: МВД России, 1997.
35. *Горяинов К.К., Исиченко А.П., Кондратюк Л.В.* Латентная преступность в России: опыт теоретического и практического исследования. – М., 1994.
36. *Гуров А.И.* Организованная преступность и меры борьбы с ней. – М., 1989.
37. *Гуров А.И.* Профессиональная преступность: прошлое и современность. – М., 1990.
38. Дети улицы: растущая трагедия городов / Пер. с англ. – М., 1990.
39. *Долгов А.В., Иванченко Р.Б., Милуков А.Ф.* Криминальная ситуация в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и меры борьбы с ней: Монография / Науч. ред. С.Ф. Милуков. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.
40. *Долгова А.И.* Преступность и общество. – М., 1992.
41. *Елисеев С.А.* Вопросы теории и практики предупреждения корыстных преступлений. – Томск, 1989.
42. *Жалинский А.Э.* Социально-правовое мышление: проблемы борьбы с преступностью. – М., 1989.
43. *Жигарев Е.С.* Криминологическая характеристика социальных аномалий в среде несовершеннолетних и их предупреждение. – М., 1992.
44. *Иванов Л.О., Ильина А.В.* Пути и судьбы отечественной криминологии. – М., 1991.
45. *Ильяшенко А.Н.* Борьба с насильственной преступностью в семье: Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2003.
46. *Иншаков С.М.* Военная криминология. – М., 1999.
47. *Иншаков С.М.* Зарубежная криминология. – М., 1997.
48. *Карпец И.И.* Преступность как реальность // Вопросы философии. – 1989. – № 5.
49. *Карпец И.И.* Преступность: иллюзии и реальность. – М., 1992.
50. Криминальная мотивация. – М., 1986.
51. *Коробеев А.И.* Транспортные преступления. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
52. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними и молодежью, и их предупреждение. – М., 1990.
53. Криминологические и уголовно-правовые идеи борьбы с преступностью. – М.: ИГиП РАН, 1996.
54. Криминологические исследования в мире. – М.: Манускрипт, 1995.
55. Криминологические проблемы преступного поведения. – М., 1991.
56. Криминология / Пер. с англ.; под ред. Дж. Ф. Шелли. – СПб.: Питер, 2003.
57. Криминология / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М., 2002.
58. Криминология, уголовное право и прокурорский надзор / Отв. ред. И.Л. Кар-

- пец. – М., 1990.
59. *Крылов В.В.* Информационные компьютерные преступления. – М., 1997.
 60. *Кузнецова Н.Ф.* Проблемы криминологической детерминации. – М., 1984.
 61. *Кучеров И.И.* Налоговые преступления. – М., 1997.
 62. *Ли Д.А.* Преступность как социальное явление. – М., 1997.
 63. *Лопашенко Н.А.* Криминологическая политика // Российская правовая политика: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М.: Норма, 2003.
 64. *Лунеев В.В.* Мотивация преступного поведения. – М., 1991.
 65. *Лунеев В.В.* Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. – М.: Норма, 1997.
 66. *Мальшев В.В.* Процесс над мафией. – М., 1989.
 67. Международное и зарубежное уголовное право / С.Т. Гаврилов, Н.Н. Анникова, С.А. Буданов, О.В. Демидова, А.Н. Щеголева. – Воронеж: ВИ МВД России, 2003.
 68. Методика анализа преступности: Методическое пособие / Под ред. А.И. Долговой. – М., 2000.
 69. Методика изучения территориальных различий преступности и их причин: Методическое пособие / Под ред. А.И. Долговой. – М., 1989.
 70. Методологические проблемы уголовно-правового регулирования общественных отношений. – М., 1989.
 71. *Миллер А.И.* Противоправное поведение несовершеннолетних: Генезис и ранняя профилактика. – Киев, 1985.
 72. *Минин А.Я.* Информатизация криминологических исследований: Теория и методология. – Екатеринбург, 1992.
 73. Модель региональной программы борьбы с преступностью / Под ред. А.А. Алексеева. – М., 1993.
 74. *Никонов В.А.* Преступность и репрессия: опыт использования методов математической статистики. – Тюмень, 1993.
 75. *Овчинский В.С.* Борьба с мафией в России. – М., 1993.
 76. *Овчинский В.С.* Стратегия борьбы с мафией. – М., 1993.
 77. *Овчинский В.С., Эминов В.Е.* Основы борьбы с организованной преступностью. – М., 1996.
 78. Организованная преступность / Под ред. А.И. Долговой, С.В. Дьякова. – М., 1989.
 79. Основы борьбы с организованной преступностью / Ред. В.С. Овчинский и др. – М.: ИНФРА-М, 1996.
 80. *Остроумов С.С.* Преступность и ее причины в дореволюционной России. – М., 1980.
 81. *Панов В.П.* Сотрудничество государств в борьбе с международными уголовными преступлениями. – М.: Юристъ, 1993.
 82. *Побегайло Э.Ф.* Тенденции современной преступности и совершенствование уголовно-правовой борьбы с ней. – М., 1990.
 83. *Покаместов А.В.* Криминологическая характеристика организатора преступной деятельности: Монография. – Воронеж: ВЭПИ, 2002.
 84. Причины преступности в России. Криминалистический анализ / В.Н. Кудрявцев, В.Е. Эминов. – М.: Норма, 2006.

85. Преступность как угроза национальной безопасности / Под ред. А.И. Чучаева. – Ульяновск, 1998.
86. Проблемы борьбы с преступлениями в сфере экономики / Отв. ред. В.М. Снежинский. – Киев, 1990.
87. *Резинкин В.С.* Воры в законе и преступные кланы. – М., 1995.
88. *Решетников Ф.М.* Беккариа. Из истории политической и правовой мысли. – М., 1987.
89. *Ривман В.Д., Устинов В.С.* Виктимология. – СПб., 2000.
90. *Рогов И.И.* Экономика и преступность. – Алма-Ата, 1991.
91. *Романов В.В.* Юридическая психология: Учебник. – М., 1998.
92. Рынок и преступность // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. – 1993. – № 3.
93. Социальные отклонения / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1989.
94. *Тайбаков А.А.* Профессиональный преступник (опыт социологического исследования) // Социологические исследования. – 1993. – № 8.
95. *Тузов Н.П., Миньковский Г.М.* Профилактика правонарушений несовершеннолетних. – Киев, 1985.
96. *Тяжкова И.М.* Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / Под ред. В.С. Комисарова. – СПб., 2002.

Адреса образовательных сайтов в Интернете

- criminology.superreferat.ru (Предмет криминологии, личность преступника, преступность, преступление)
- pravoved.jurfak.spb.ru (Уголовный процесс и криминология. Темы: «Мотив ревности», «Проблема неосознанного» и др.)
- dissert.chat.ru (Криминологическая характеристика и предупреждение организованной преступности)
- jurfak.spb.ru (Латентная преступность. Семейная криминология: понятие и предмет)

ТЕМА 1

НАУКА КРИМИНОЛОГИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ, ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Преступная деятельность людей является особым видом социальной деятельности с отрицательной направленностью.

Деятельность людей изучается комплексом общественных и естественных наук, поэтому логично возникает вопрос о том, какой наукой является криминология, в какой мере ее природа коренится в общественной, юридической либо естественной науке. Этот вопрос неоднозначно решается как в отечественной, так и в зарубежной криминологии.

1. Изучив рекомендованную литературу, выскажите свое мнение о природе науки криминологии. Обоснуйте свою точку зрения.

2. Раскройте взаимосвязь и соотношение криминологии, уголовного права и уголовно-исполнительного права.

Литература: 2–12, 6, 7, 48, 66, 71.

ТЕМА 2

ПРЕСТУПНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА И ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕСТУПНОСТИ

В криминологической литературе даются различные определения преступности.

Преступность есть форма социального поведения людей.

Преступность – это исторически изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой систему преступлений.

Преступность есть явление, порожденное субъективным усмотрением законодателя (приданием уголовно-правового значения определенным формам социального поведения людей).

Преступность является чисто собирательным понятием, включающим отдельные преступления, не имеющим признаков самостоятельного социально-правового явления.

Здесь выделены наиболее типичные представления о преступности, делающие упор на различные стороны этого явления.

1. Определите свое отношение к следующим дискуссионным вопросам:

- *присутствует ли уголовно-правовой признак в понятии и явлении «преступность»;*
- *преступность – явление исторически преходящее или вечное;*
- *преступность – статистическая совокупность преступлений или их система.*

2. На примере одного из видов преступности (на выбор) дайте ее количественно-качественную характеристику. В качестве источника информации используйте издание Главного информационного центра МВД России «Состояние преступности в России» за любой доступный период.

3. Охарактеризуйте причины латентности преступности в экономической сфере. Особое внимание уделите сфере предпринимательства, банковской и кредитно-финансовой сферам.

Литература: 2–12, 26, 42, 44, 48, 53.

ТЕМА 3

СИСТЕМА МЕТОДОВ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Совокупность конкретных приемов, способов, средств сбора, обработки и анализа информации о преступности, ее причинах и условиях, личности

преступника, мерах борьбы с ней называется методикой криминологических исследований.

Анализ преступности ставит своей задачей выявление основных количественных и качественных характеристик преступности, ее устойчивых закономерностей и тенденций.

1. Дайте краткую характеристику социальных объектов криминологического исследования при изучении экономической преступности.

2. Проведите сравнительный анализ двух любых методов криминологических исследований (например, статистического и документального; социометрии и экспертной оценки; наблюдения и эксперимента; тестирования и анкетирования; экспертной оценки и криминологической экспертизы).

Дайте оценку их возможностей при проведении криминологических исследований.

Литература: 4–12, 20, 26, 44, 70, 72, 74, 85.

ТЕМА 4

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Причины и условия преступности – это система негативных для соответствующей общественно-экономической формации и данного государства социальных явлений, детерминирующих преступность как свое следствие.

Причины и условия преступности многообразны и классифицируются по следующим основаниям:

- 1) уровню действия (субординации);
- 2) содержанию;
- 3) природе;
- 4) источникам.

1. Исходя из принятой в современной криминологии классификации причин и условий, проанализируйте такое социально-правовое явление, как коррупция в современной России.

2. С учетом основных положений теории субкультур и «конфликта культур» дайте объяснение преступности несовершеннолетних, причин возникновения национально-этнических конфликтов; современных тенденций организованной преступности.

3. Оцените степень воздействия на преступность следующих социальных процессов и факторов: резкого снижения объемов производства и вызванного этим роста безработицы, высоких темпов социальной дифференциации общества, либерализации цен и «кризиса неплатежей», изменений в массовом сознании населения (ориентация – на материальное благополучие, личную инициативу, индивидуализм).

Литература: 4–12, 40, 49, 82.

Личность преступника

ТЕМА 5

Личность человека – это целостная система его социальных и психических черт, свойств и качеств участника и носителя общественных отношений.

А что такое личность преступника? Чем она отличается от личности законопослушного человека? Корректно ли, правомерно ли говорить о личности преступника? Это один из центральных вопросов криминологии.

С точки зрения права преступником можно назвать только человека, вина которого в совершении преступления установлена судом.

В современной криминологии принято говорить о личности преступника лишь применительно к субъекту преступления, то есть лицу, уже совершившему преступление. До совершения преступления антисоциальные свойства личности, если они проявляются вовне, могут характеризоваться как криминогенные, предпреступные, но не криминально общественно опасные. Тогда в чем ценность знания о личности преступника? Объясняется это необходимостью определения причин преступности и проведения профилактики преступлений.

1. Используя предложенную в современной криминологической литературе классификацию (типологию) преступников, дайте характеристику лиц, совершающих такое преступление как уклонение организаций от уплаты.

2. Каковы особенности правовой психологии лиц, совершающих коммерческий подкуп?

3. Используя имеющиеся в криминологии классификации, обоснуйте, какой тип личности описан в каждом из нижеприведенных случаев:

Ситуация 1. Гражданка Лоскутова С.В., мать четырех малолетних детей, работница парикмахерской, после обслуживания клиентки увидела, что та, уйдя из парикмахерской, оставила дамскую сумочку. Воспользовавшись отсутствием клиентки, Лоскутова С.В. похитила из сумочки колечко с камнем стоимостью около 90 тыс. рублей.

Лоскутова С.В., 45 лет, образование среднее специальное, ранее не судима. По месту работы характеризуется положительно, среди коллег пользуется уважением. Факт совершения преступления объяснила своим тяжелым материальным положением, тем, что она одна воспитывает четырех детей, денег постоянно не хватает.

Ситуация 2. Осиповский А.Б., судимый ранее дважды за мошенничество, а также за причинение собственнику имущественного ущерба путем злоупотребления доверием, работал коммерческим директором негосударственной строительной организации. Он систематически получал взятки от руководителей строительных бригад, привлекаемых организацией для выполнения строительных работ, за наиболее выгодные заказы, при помощи

бухгалтера постоянно недоплачивал строителям заработную плату, обращая разницу в свою пользу. При этом Осиповский А.Б. использовал правовую незащищенность работников бригад, прибывших из других республик СНГ и не прошедших соответствующую регистрацию в органах внутренних дел и миграционной службе. Он также ежемесячно уклонялся от уплаты налогов, в декларации о доходах всегда указывал заниженный уровень прибыли.

Прибывшему по жалобе одного из уволенных строителей налоговому инспектору Осиповский А.Б. пытался дать взятку в крупном размере.

Ситуация 3. Ответственный работник Госкомимущества мэрии Москвы Лиходеев В.Г. четырежды в течение полугода оформил подложные документы на приватизацию, причинив муниципальной собственности ущерб в размере 47 млн рублей.

Работнику управления по борьбе с организованной преступностью он дважды пытался дать взятку в крупном размере.

Ситуация 4. Депутат законодательного органа власти одного из субъектов Российской Федерации Резвинюк Д.А. стал соучредителем коммерческого банка. Официальное предостережение прокуратуры о незаконности совмещения депутатских функций с коммерческой деятельностью он проигнорировал, работу в банке продолжал и депутатские полномочия с себя не сложил. Чтобы заручиться поддержкой «сверху», Резвинюк Д.А. установил дружеские отношения с представителем администрации президента по области, неоднократно угощал его дорогостоящим ужином в ресторанах, а затем купил ему за большую сумму туристическую путевку за границу.

Литература: 4–12, 19, 21, 40, 48, 49, 64, 80.

ТЕМА 6

ПРИЧИНЫ, УСЛОВИЯ, МЕХАНИЗМ КОНКРЕТНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОСНОВЫ ВИКТИМОЛОГИИ

Ситуация конкретного преступления включает в себя несколько элементов:

- а) обстоятельства, локализирующие преступления по времени, месту, кругу участников и свидетелей;
- б) свойства людей, предметов, влияющих на образ действий преступника;
- в) обстоятельства локализации предметов преступления и особенности поведения, положения, состояния людей, которые могут стать жертвами, свидетелями и другими участниками преступления.

Личность и поведение потерпевшего могут также играть достаточно существенную роль в мотивации преступного поведения.

1. Почему нельзя отождествлять причины и условия совершения преступления и существования преступности?

Каково их соотношение?

2. Опишите возможные причины и условия конкретного преступления:

- *воспрепятствование законной предпринимательской деятельности;*
- *незаконная банковская деятельность;*
- *заведомо ложная реклама.*

3. Каковы, на Ваш взгляд, возможные «провоцирующие» варианты поведения предпринимателя, который стал жертвой такого преступления, как мошенничество?

Литература: 4–12, 50, 92, 93.

ТЕМА 7–8

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ КАК СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕР

Предупреждение преступности – многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности.

1. Исходя из действующего законодательства, охарактеризуйте особенности профилактической работы:

- *судов;*
- *прокуратуры;*
- *налоговой полиции.*

2. В чем состоит специфика предупреждения преступлений, осуществляемая адвокатурой?

3. Какова роль исполнительных органов власти в предупреждении преступлений?

Литература: 2–12, 23, 25, 73.

ТЕМА 9

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ, ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Причины и условия преступности и преступлений несовершеннолетних – это социально-негативные явления и процессы, детерминирующие преступность и преступления в целом.

Имеется специфичность в мотивации несовершеннолетних преступников.

Эти преступления чаще всего совершаются по следующим мотивам: из корысти, хулиганских побуждений, мести и озлобления, солидарности с другими, ревности, принуждения, подражания другим лицам, зависти, озорства, самоутверждения, жестокости, эгоизма, притязания на определенную роль и оценку, социальной безответственности, желания показать силу, ловкость, стремление иметь престижные вещи, добыть средства на спиртное, наркотики.

1. Какие из перечисленных мотивов преступления, на Ваш взгляд, присущи:

- *14–15-летним;*
- *16–17-летним;*
- *18–24-летним.*

2. Среди субъектов, осуществляющих предупреждение преступлений, принято выделять три группы:

- *органы, для которых борьба с преступлениями и правонарушениями несовершеннолетних является основной функцией их деятельности;*
- *органы, решающие профилактические задачи в процессе осуществления более широкой в целом деятельности по борьбе с преступностью;*
- *органы, выполняющие профилактические функции наряду с основной профессиональной деятельностью.*

Каковы органы, которые входят в каждую из названных групп? Обоснуйте свой выбор.

3. Из газетных статей и телевизионных репортажей можно сделать вывод, что несовершеннолетние правонарушители вырастают во взрослых преступников-профессионалов и рассматривают преступление как предпочтительное занятие, становясь все более умелыми и искусными в своей преступной деятельности. Истинно ли это мнение? Обоснуйте свою точку зрения.

4. Каким образом информационная политика со стороны некоторых средств массовой информации (программы и фильмы как отечественного, так и иностранного производства с демонстрацией и пропагандой насилия) влияет на уровень преступности несовершеннолетних?

Литература: 2–12, 27, 30, 38, 43, 52, 71.

ТЕМА 10–11

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Профессиональная преступность характеризуется устойчивостью преступной деятельности ее участников, являющейся основным источником ее дохода, наличием криминального профессионализма, а также принадлежностью к криминальной среде и субкультуре.

Своеобразным «ядром» профессиональной преступности выступает криминальный профессионализм, характеризующийся наличием специфических знаний, умений, навыков совершения преступлений с наибольшей эффективностью (получение максимально возможной прибыли при минимуме риска).

Профессиональная преступность обладает определенными специфическими признаками. Наряду с традиционными профессиональными преступниками (карманные воры, мошенники) появляются новые виды (наемные убийцы, вымогатели, компьютерщики и т.п.).

В настоящее время в уголовной среде происходят сложные процессы, связанные с возникновением новых групп профессиональных преступников, активно участвующих в деятельности организованных преступных групп, имеющих солидные позиции в сферах «теневое» и легального бизнеса, пытающихся оттеснить «старых» авторитетов.

Изучив литературу, выявите и охарактеризуйте специфические признаки профессиональной преступности в современной России.

С учетом выделенных признаков охарактеризуйте на выбор один из двух предложенных видов преступлений и сделайте вывод: можно ли их отнести к профессиональным преступлениям:

- *мошенничество в финансовой сфере путем привлечения средств населения и юридических лиц (строители финансовых «пирамид»);*
- *преступления в сфере компьютерной информации.*

Литература: 4–12, 14, 31, 37, 46, 59.

ТЕМА 12

ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Организованная преступность – один из наиболее опасных видов преступности, проблема борьбы с которой приобрела в последнее время международный характер.

По данным зарубежных экспертов, отмывание «грязных» денег, заработанных на торговле наркотиками, укрывательстве от налогов, торговле политическим влиянием, стало составной частью мировой экономики и приносит доходы, сопоставимые с доходами от торговли нефтью (в мире таким образом отмывается около 1 трлн долларов ежегодно).

В организованной преступности обычно выделяют три уровня: первый – организованная группа; второй – преступная группировка; третий – преступное сообщество (организация).

Значительное воздействие организованная преступность оказывает на рынки (как легальные, так и «теневые») товаров и услуг, например, подавляющее большинство предприятий и организаций, независимо от форм собственности, постоянно выплачивают от 20 до 50% своих доходов за «охрану и покровительство» местным преступным структурам, соответствующие расходы входят в «себестоимость» товаров и услуг, что в заметной степени способствует росту цен.

1. Организованная преступность обладает определенными специфическими признаками, определяющими ее повышенную общественную

опасность. Назовите эти признаки.

2. Представим себе гипотетическую ситуацию. В результате объединенных усилий международного сообщества удалось полностью заблокировать отмывание «грязных» денег.

Какие последствия для мировой экономики может иметь такой успех? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Изучив литературу, дайте характеристику каждого уровня организованной преступности:

- *организованная группа;*
- *преступная группировка;*
- *преступное сообщество (организация).*

Литература: 4–12, 28, 32, 33, 36, 66, 75–79.

ТЕМА 13

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ. МЕРЫ ПО ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

Неблагоприятные тенденции экономической преступности обусловлены прежде всего прогрессирующим усилением кризисных явлений в социально-экономической и политической сферах, снижением эффективности государственного, финансового и других форм социального контроля.

Конкретные механизмы влияния криминологически значимых последствий проводимой экономической реформы на негативные тенденции изучаемого вида преступности, а также ее обратного воздействия на общество требуют специального изучения.

В криминологическом плане экономическая преступность тесно связана с преступностью организованной – в настоящее время продолжается интенсивный процесс сращивания группировок, действовавших традиционно в сфере «теневой» экономики, с преступными формированиями традиционной уголовной направленности.

1. С учетом изложенного и на основе анализа литературных источников дайте определение экономической преступности.

2. В какой мере, по Вашему мнению, экономическая преступность оказывает негативное воздействие на:

- *комплекс экономических отношений;*
- *политические процессы, происходящие в современной России;*
- *процессы социальной дифференциации российского общества;*
- *иные виды преступности (какие, перечислите);*
- *общественное сознание.*

3. Как Вы считаете, была ли экономическая преступность в период «развитого социализма»?

Если да, то чем она отличалась?

4. Что такое «теневая» экономика?

Какой основной критерий лежит в основе выделения «теневого» оборота?

Всегда ли «теневая» экономика (или отдельные ее сектора) негативно воздействует:

- на экономику легальную;
- уровень жизни населения;
- тенденции экономической преступности;
- общественное сознание;
- инфляционные процессы.

Ответ обоснуйте.

5. Рядом экономистов были высказаны взгляды на «свободный рынок» как на саморегулирующуюся систему, способную резко сократить сферу «теневого» оборота и соответственно показатели экономической преступности.

Согласны ли Вы с таким утверждением? Что в нем кажется Вам наиболее и наименее убедительным? Почему?

6. В какой мере эффективность механизмов гражданско-правового регулирования соотносится с показателями экономической преступности? Ответ аргументируйте.

7. Приведите примеры из деятельности предприятий и организаций, связанных с «теневым» капиталом (по материалам прессы, уголовных дел). Дайте свою оценку этому явлению.

Литература: 4–12, 17, 22, 61, 86, 90.

ТЕМА 14

НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ХУЛИГАНСТВО И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Круг насильственных преступлений весьма разнообразен. УК РФ включает 55 статей, предусматривающих ответственность за совершение преступлений, связанных с насилием.

Эти преступления, составляющие 4–6% в общем объеме преступности, наносят ущерб наиболее важным для общества ценностям – жизни, здоровью, неприкосновенности человека, и поэтому они наиболее опасны с точки зрения права и общечеловеческой морали.

Что представляет собой насилие как обязательный признак насильственных преступлений?

В чем проявляется сходство криминологических характеристик насильственных преступлений и хулиганства?

Литература: 2–12, 18, 45.

ТЕМА 15**КОРЫСТНАЯ И КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННАЯ
ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

Преступления против собственности всегда занимали и занимают в настоящее время значительное место в структуре преступности России. Их доля составляет свыше 50% всех совершаемых в стране преступлений. Тем самым преступления против собственности в значительной мере определяют общее состояние и тенденции преступности, а значит, в целом и всю криминальную ситуацию в стране.

Каковы общие тенденции развития различных видов преступлений против собственности (кража, грабеж, разбой, мошенничество, вымогательство)?

Какие факторы наиболее активно влияют на совершение преступлений против собственности?

Литература: 2–12, 41.

ТЕМА 16**ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ,
ИХ ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

Около 75% преступлений, совершаемых по неосторожности, приходится на долю автомобильного транспорта. Подавляющее большинство происшествий связано с грубейшими нарушениями правил безопасности дорожного движения.

Каковы условия, способствующие совершению автотранспортных преступлений?

Каковы меры общей и индивидуальной профилактики автотранспортных преступлений?

Литература: 2–12, 51.

ТЕМА 17**ПРЕСТУПНОСТЬ, ЕЕ ПРИЧИНЫ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ**

Предметом исследования американских криминологов стали две стратегии поражения в правах. Поражения в правах – это один из основополагающих методов контроля преступности, используемый системой уголовной юстиции в США. Проще говоря, помещая преступников в тюрьмы (поражая в правах), их фактически удаляют из общества и, таким образом, лишают возможности совершать новые преступления.

Общепринятый подход предписывает помещать преступников в тюрьмы на основании того, какое преступление они совершили (коллективное поражение в правах). Второй подход, предложенный в 1980-х гг., получил название «избирательного поражения в правах». Согласно этой стратегии приговоры преступникам выносят исходя из того, насколько велика веро-

ятность, что правонарушитель будет с высокой вероятностью продолжать свою противоправную деятельность.

Выскажите свое мнение по поводу «поражения в правах» как стратегии контроля над преступностью. Почему, на Ваш взгляд, избирательное поражение в правах в настоящее время используется более активно, чем коллективное? Применим ли такой подход в России?

Литература: 4–12, 56.

2. ПЛАН-КОНСПЕКТ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Автор-составитель Л.Д. Микулина

ВВЕДЕНИЕ

План-конспект лекционного курса подготовлен в соответствии с программой учебной дисциплины «Криминология» и содержит краткое изложение основных вопросов, рассматриваемых в ходе лекций.

Целью предлагаемого курса является дать обучающимся систематизированные знания по одной из основных юридических дисциплин, помочь овладеть навыками и умениями практического использования этих знаний.

В плане-конспекте лекций рассматриваются вопросы, касающиеся преступности в целом как социально-правового явления, причины и условия ее возникновения и существования, особенности личности преступника и механизм совершения конкретных преступлений, меры их предупреждения.

В настоящем издании представлен обширный список научной и учебной литературы, значительное место в котором занимают труды выдающихся отечественных криминологов, издания, подготовленные членами Российской криминологической ассоциации. Изучение указанных работ позволит студентам не только самостоятельно выполнить проблемно-поисковые задания, но и более глубоко овладеть основами криминологических знаний.

ТЕМА 1

НАУКА КРИМИНОЛОГИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ, ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Основные вопросы темы

1. Понятие криминологии как науки и ее предмет.
2. Методология науки криминологии.
3. Место криминологии в системе других наук.

1. *Криминология* – это учение о преступлении (от лат. *crime* – «преступление» и гр. *logos* – «учение»). Со временем значение этого слова стало трактоваться более широко, и в настоящее время оно понимается как наука о преступности.

Криминология – это социально-правовая общетеоретическая и прикладная наука, исследующая преступность как социальное явление,

сущность и формы ее проявления, закономерности возникновения, существования и изменения, ее причины и иные детерминанты, личность тех, кто совершает преступления, систему мер предупреждения преступлений.

В обобщенном виде *предмет* криминологии, т.е. те вопросы, которые изучает данная наука, включает четыре основных блока:

- преступность со всеми ее признаками и показателями;
- причины и условия преступности, иные ее детерминанты;
- личность тех, кто совершает преступления;
- систему мер предупреждения преступлений.

Основным элементом предмета криминологии является преступность как особое социально-правовое явление. Однако сама преступность представляет собой весьма сложное социальное образование, характеризующееся объемом (состоянием), интенсивностью (уровнем), динамикой, структурой, последствиями и другими признаками.

Преступность – это не только криминологическое понятие, но реальное социальное негативное явление, образующееся и выражающееся в преступных деяниях конкретных людей, являющихся носителями сознания и воли. Поэтому нельзя получить сколько-нибудь полные и достоверные знания о преступности, не изучая лиц, уже совершивших преступления.

Следующий вопрос, который стоит перед криминологией, сводится к тому, почему возникла и существует преступность, что создает для нее питательную почву, каковы истоки преступности, т.е. речь идет о сложных социальных связях преступности с жизнью общества и его противоречиями.

Наконец, криминология изучает проблему предупреждения преступности – специфическую область социального регулирования, управления и контроля, имеющую многоуровневый характер и преследующую цель борьбы с этим негативным общественно опасным явлением.

Из предмета криминологии вытекают ее *цели, задачи и функции*.

Ее цель состоит в познании закономерностей преступности и выработке на этой основе теорий, концепций, формулировании гипотез, определении задач развития данной науки. *Практическая* цель криминологии выражается в выработке научных рекомендаций и конструктивных предложений по повышению эффективности борьбы с преступностью. Ее *перспективные цели* сводятся к созданию разносторонней и гибкой системы предупреждения преступности, позволяющей своевременно и эффективно нейтрализовать и преодолевать криминогенные факторы. *Ближайшие цели* связаны, как правило, с осуществлением каждодневной научной и практической работы в области борьбы с преступностью, ее предупреждения, с оперативным и гибким реагированием на все изменения в криминогенной обстановке и своевременным принятием соответствующих мер.

Из целей науки криминологии вытекают ее *задачи*, к которым можно отнести:

- получение объективных и достоверных знаний о преступности, ее объеме (состоянии), интенсивности (уровне), структуре и динамике как в прошлом, так и в настоящем;
- криминологическое изучение видов преступности (первичной, рецидивной, насильственной, корыстной; преступности взрослых, несовершеннолетних и т.д.) для дифференцированной борьбы с ними;
- выявление и научное изучение причин и условий преступности и выработка рекомендаций по их преодолению;
- изучение личности преступника и механизма совершения им преступлений, классификация различных видов преступных проявлений и типов личности преступника;
- определение основных направлений предупреждения преступности и наиболее целесообразных средств борьбы с ней.

Задачи криминологии решаются посредством выполнения определенных *функций*. Принято выделять три основные функции науки: *описательную (диагностическую)*, *объяснительную (этиологическую)* и *прогностическую (предсказательную)*. Описательная состоит в отражении явлений и процессов, входящих в предмет криминологии на основе сбора эмпирического материала. Объяснительная позволяет выяснить, как протекает изучаемый процесс и почему он протекает так, а не иначе. Прогностическая функция связана с предсказанием будущего развития явления или процесса.

Реализовать осуществление названных функций позволяет *практически-преобразовательная* деятельность.

Криминология как наука состоит из двух основных блоков – *общей и особенной частей*.

Общая часть включает теоретические основы криминологии, *особенная часть* – криминологические характеристики отдельных видов преступлений и своеобразие деятельности по их предупреждению.

2. Под *методом* криминологии понимается **совокупность приемов и средств, с помощью которых раскрываются закономерности, формы и содержание криминологических явлений.**

Проблемы, изучаемые криминологией, могут быть глубоко и достаточно полно исследованы только на основе *диалектического* метода познания. Диалектика предполагает взаимосвязь отдельного и общего, особенного и единичного, необходимого и случайного, причины и следствия, что позволяет выявлять криминологические характеристики преступности, сущность и классификацию ее причин, вырабатывать предупредительные меры. Использование диалектического метода в криминологии помогает при изучении личности преступника комплексно анализировать систему его жизнедеятельности и мотивационную сферу.

Исторический подход, как один из важнейших диалектических методов познания, учит рассматривать преступность как своеобразную систему, функционирующую в разных исторических условиях, показывает ее изменения на различных этапах общественного развития. В криминологической науке учет исторического развития позитивных и негативных факторов, анализ их характеристик необходимы для познания закономерностей возникновения и изменения как преступности в целом, так и отдельных видов преступлений.

Системный подход связан с изучением криминологического объекта как целостности, с познанием взаимосвязей элементов (подсистем) системного образования. В необходимых случаях системный метод может быть дополнен *комплексным подходом* к исследованию криминологических проблем.

Комплексность и системность как методологические принципы социального исследования хотя и взаимосвязаны, но не тождественны. Прежде всего они отличаются тем, что системный подход нейтрален по отношению к идеологии и поэтому без каких-либо качественных изменений может использоваться наукой. Комплексный подход отражает социально-философский метод познания. Он призван обеспечить изучение и осмысление социальной действительности не с формальной или технической стороны, а со стороны содержательной, качественной, идеологической.

При изучении системы воздействия на преступность комплексный подход предполагает решение следующих задач: определение сущности и функционального назначения системы воздействия на преступность; описание суммы образующих ее элементов и их функций; выявление характера взаимосвязи структурных элементов; исследование характера взаимосвязей системы с внешней средой; рассмотрение системы воздействия на преступность в историческом аспекте; оценку реальных возможностей современного общества в противоборстве с преступностью; поиск путей и средств ее преодоления.

3. Для раскрытия сущности криминологии важно не только определить ее предмет, но и *место в системе других наук*.

В начале XX в. криминологическая проблематика рассматривалась в рамках уголовного права. Это аргументировалось тем, что криминология зародилась в недрах уголовного права, что учение о преступности – аспект уголовно-правовой науки и изъятие криминологии из содержания уголовного права делает его сухой юридической догмой.

Такая позиция не лишена оснований. Действительно, криминология и уголовное право в ряде случаев оперируют одними и теми же понятиями, например «преступление», «наказание», «состав преступления», «квалификация преступления» и др. Однако данное обстоятельство свидетельствует лишь о взаимосвязи уголовного права и криминологии. Уголовное право

во многих случаях также оперирует криминологическими понятиями, совершенно не обедняя науку криминологию и не снижая ее социального значения.

Криминология вообще не является собственно правовой наукой, не изучает правоотношений. Ее правовая сторона состоит в том, что, рассматривая преступность как социальное явление, она базируется на правовых конструкциях преступного поведения, даваемых в уголовном законе. В то же время для нее характерен широкий социологический подход к исследованию преступности, личности преступника. Таким образом, связь криминологии с *уголовным правом* вполне очевидна, однако она не исключает самостоятельности криминологии как науки.

Как комплексная отрасль знания криминология связана и с другими юридическими дисциплинами. Речь в первую очередь идет о таких науках, как уголовно-исполнительное право, уголовный процесс, криминалистика, административное, трудовое, семейное право и др.

Так, *уголовно-исполнительное право* использует криминологические знания и рекомендации для предупреждения рецидива преступлений, повышения эффективности исправления и перевоспитания осужденных.

Представляется также очевидной связь криминологии с *уголовным процессом*. Прежде всего это вытекает из общности задач криминологии и уголовного процесса, которая состоит в том, что деятельность участников уголовно-процессуальных правоотношений направлена на предупреждение готовящихся преступлений, разрешение дела по существу, включая выявление причин и условий совершения преступлений, а также осуществление мер по их устранению.

Не менее очевидна связь криминологии с *криминалистикой*. Она проявляется прежде всего в том, что важные положения криминалистики и ее методологические основы используются для распознавания форм преступных проявлений, выработки средств и методов предупреждения преступлений. В свою очередь, криминологические знания нередко служат основанием для определения тактических приемов раскрытия преступлений.

Криминологию называют *комплексной наукой*, имея в виду, что она объединяет в себе, кроме юридических, элементы других наук (социологии, философии, психологии, педагогики, демографии и др.).

Связь криминологии с другими науками имеет различное содержание. Преступность, ее причины, личность преступника, средства предупреждения преступлений – проблема многоплановая, требующая объединения усилий многих отраслей научных знаний (психологии, педагогики, демографии и др.).

Все это позволяет констатировать, что криминология связана с фундаментальными общественными науками (прежде всего с философией, социологией, экономической наукой, политологией); с иными общественными

ми науками (в том числе уголовно-правового цикла); с точными и естественными науками.

Являясь самостоятельной, наука криминология может характеризоваться как *система научных знаний* о преступности, ее причинах и иных детерминантах, личности преступника и социальной деятельности по предупреждению преступлений и преступности в целом.

Отечественная криминология в своем развитии не только воспринимала многие идеи представителей различных школ, но и внесла свой вклад в исследования проблем преступности.

Уже в XVIII в. известный общественный деятель России А.Н. Радищев предложил конструктивную методику статистического наблюдения преступности и ее причин. В начале XIX в. глубокое исследование убийств и самоубийств на основе уголовной статистики провел К.Ф. Герман.

В тесной связи с уголовно-правовой проблематикой рассматривали преступность известные юристы И.Я. Фойницкий, Г.Н. Тарновский, Н.С. Таганцев и др. При этом подчеркивалось понимание преступности как социального явления, имеющего объективные причины.

Поддерживая в целом антропологическое направление причин преступности, Д.А. Дриль в то же время отмечал влияние на совершение преступлений наряду с особенностями психофизической природы человека и внешних воздействий на него.

И после 1917 г. М.Н. Гернет, А.А. Жижиленко, С.В. Познышев и другие продолжали разработку проблем уголовного права и криминологии. Причем до середины 30-х гг. XX в. эти исследования осуществлялись весьма активно, особенно в сфере анализа социальных, экономических факторов преступности, влияния на нее физической конституции личности, возрастных особенностей, здоровья, наследственности преступников.

Однако затем (с середины 30-х до начала 60-х гг.) криминологические исследования в стране были свернуты. Возобладала политическая установка об отсутствии объективно присущих социалистическому обществу причин преступности, о ее искоренении преимущественно репрессивными мерами. В результате криминология как учебная дисциплина была изъята из программ подготовки юристов высшей квалификации.

Только в начале 60-х гг. вновь появились первые за многие годы публикации по проблемам криминологии. Особую роль при этом сыграли такие ученые-юристы, как И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, А.А. Гершензон, А.Б. Сахаров, Б.С. Утевский, С.С. Остроумов, Н.Ф. Кузнецова и др. В 1963 г. был создан Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности (ныне – НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации). С 1964 г. криминология снова стала преподаваться в юридических вузах страны, начали издаваться учебники и учебные пособия, проводиться глубокие научные исследования.

Современное развитие криминологии подтверждает, что преступность в любом обществе есть объективно существующее социально-правовое явление, что человеку присуще сложное сочетание биологических свойств, выступающих в качестве предпосылок развития личности, которая в конечном счете формируется под влиянием социальной среды.

Современная российская криминология активно развивается с учетом реалий общества, вносит весомый вклад в реализацию государственной политики борьбы с преступностью, предупреждения преступлений.

Подробнее см.: 1 (гл. 1), 2 (гл. 1), 3 (гл. 1).

ТЕМА 2

ПРЕСТУПНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ СВОЙСТВА И ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕСТУПНОСТИ

Основные вопросы темы

1. Понятие преступности и ее основные свойства (признаки).
2. Основные показатели преступности.
3. Латентная преступность, ее виды и методы оценки.

1. Под преступностью в криминологии понимается социальное, уголовно-правовое явление, проявляющееся в совокупности общественно опасных уголовно-правовых деяний и лиц, их совершивших, на определенной территории в определенный период времени.

В приведенном определении преступности выражена ее сущность с точки зрения социально-правовой обусловленности этого явления. Структурные компоненты определения обозначают наиболее существенные признаки понятия преступности и характеризуют ее содержание, реальное проявление.

Социальная природа и социальная обусловленность преступности проявляются прежде всего в том, что она возникает из конкретных деяний, совершенных людьми в обществе и против интересов общества, их особого социального поведения. Преступность социальна еще и потому, что в основе поведения каждой личности лежат не биологические, а социальные причины, социально-экономические законы, обусловленные совокупностью общественных отношений с их закономерностями и противоречиями.

Сложившаяся в настоящее время социальная напряженность в нашем обществе, кризисные явления в экономике, политике, в социальной сфере, снижение авторитета органов власти и управления не замедлили сказаться на росте преступности, повышении степени общественной опасности отдельных видов преступлений. Особенно опасный характер приобрели организованная преступность, межнациональные конфликты, терроризм, сопровождающиеся гибелью невинных людей и актами вандализма и насилия.

Все это свидетельствует о том, что преступность и ее параметры тесно взаимосвязаны со всеми сторонами социальной жизни общества, и в первую

очередь с теми трудностями и социальными коллизиями, которые противостоят общественному прогрессу.

Преступность как исторически изменчивое явление характеризуется тем, что ее возникновение связано с разделением общества на классы, появлением частной собственности и образованием государственной власти. Признание исторической обусловленности преступности позволяет утверждать, что с момента ее появления в обществе она непрерывно изменялась, постоянно преобразовывалась, по-разному выглядели общая криминологическая картина преступности и ее уголовно-правовая характеристика. Это одинаково относится к криминологической характеристике преступности как в различных социально-экономических формациях (рабовладельческой, феодальной, капиталистической, социалистической), так и на отдельных исторических этапах. Постоянно изменялись ее уровень, динамика, структура, специфика причин и условий, оценка господствующими классами круга деяний, относимых к разряду преступных.

Не была одинаковой преступность и за время существования нашего государства. Происходившие в стране социально-экономические, политические, социально-культурные и иные преобразования так или иначе отражались на общей криминологической картине преступности. Как только в обществе менялись общественные отношения, повышалась социальная напряженность, если его постигали различного рода социальные катаклизмы и неурядицы, почти сразу в неблагоприятную сторону изменялся криминологический облик преступности. Криминализация и декриминализация отдельных видов посягательств на интересы и права тех или иных лиц определяются возникновением новых общественных отношений, потребностями общества в их защите.

Криминология рассматривает *преступление как единичный акт* человеческого поведения. В силу взаимообуславливающих обстоятельств преступление в конкретной обстановке может совершиться, а может и не произойти, т.е. носит случайный, неустойчивый характер. Преступность же, складываясь из отдельных преступных актов, образует явление, объективно отличающееся от составляющих его частей. И в этой связи очень важным признаком преступности является ее *массовость*.

Преступность – это множество индивидуальных противоправных событий, которые в своей массе образуют негативное социальное явление, имеющее обобщенные статистические показатели и закономерности, характерные для всей их совокупности. Она носит устойчивый характер, и всякие второстепенные или побочные изменения не меняют ее сущности.

Важной характеристикой преступности является ее *уголовно-правовой характер*, объединение в ней индивидуальных актов нарушения запретов, сформулированных в уголовном законе. Это позволяет отграничить преступность от иных правонарушений и аморальных поступков.

Выработанная историческим опытом практика показывает, что нельзя регулировать поведение людей в обществе, не оценивая их поступки и не устанавливая меру ответственности за их совершение. Уголовно-правовая оценки того или иного действия – это прежде всего результат отношения к нему со стороны государства. Основой смысл такой оценки состоит в том, что из всего многообразия действий и поступков человека (гражданина) выделяются и оцениваются в соответствии с интересами того или иного общества те из них, которые причиняют обществу наибольший вред, обладают «общественной опасностью». Указанный признак является основным для оценки деяния в качестве преступного.

Преступление обычно рассматривается в двух основных аспектах: как акт человеческого поведения и как уголовно наказуемое деяние. Указанные обстоятельства определяют особый криминологический подход к изучению преступления. При этом следует обратить внимание на два момента. Во-первых, с юридической точки зрения такой подход исключает необходимость выработки специального понятия преступления. Понятие преступления, данное в уголовном праве, включает все его правовые признаки, которые и для науки криминологии являются существенными. Во-вторых, с социальной точки зрения криминологический подход определяет анализ преступления как реального негативного общественного явления. Понятие преступления при этом выносится за рамки, очерченные уголовным правом. Поэтому в качестве существенного и обязательного условия выступает исследование социального содержания преступления и его взаимосвязи с тем, что его породило и что явилось его результатом.

Однако преступность не просто множество преступлений или даже их статистическая совокупность. Она по своей природе является *специфическим системным образованием* с многообразными связями преступлений и преступников, преступлений и видов преступности, с наличием собственных закономерностей, т.е. объективных, устойчивых существенных связей с различными социальными явлениями и процессами общества.

Такой подход к пониманию преступности важен прежде всего потому, что позволяет подойти к ней как к сложному проявлению внешних и внутрискруктурных связей, продукту социальной среды, несущему на себе отпечаток разных сфер жизни общества и жизнедеятельности различных групп и социальных общностей. С другой стороны, это позволяет рассматривать преступность как явление, обладающее относительной самостоятельностью, специфическими чертами и присущими ей закономерностями. В частности, ее изменения не повторяют автоматически изменения внешних условий, а являются результатом их преломления через собственные специфические характеристики. При этом преступность способна оказывать обратное воздействие на породившие ее условия социальной среды. Закономерностями преступности являются также ее рост в обществе, ослаблен-

ном реформированием социально-экономических и политических отношений; ее качественные и количественные изменения в связи с потребностями общества в защите вновь возникших общественных отношений от преступных посягательств; ее самовоспроизводство и т.п.

Между всеми вышеназванными признаками преступности существует диалектическое единство. Изменение одной стороны преступности неизбежно ведет к изменению других ее сторон и, следовательно, преступности в целом. Между преступностью, ее видами и отдельными преступлениями существует диалектическая связь общего, особенного и единичного.

2. В криминологии принято выделять *количественные* и *качественные* показатели преступности.

Анализ преступности обычно начинается с оценки такого показателя, как *объем*, который определяется общим количеством совершенных преступлений, а также числом лиц, их совершивших, на определенной территории за конкретный период времени. При этом следует иметь в виду, что число преступлений не всегда одинаково с числом лиц, их совершивших, так как одно преступление может быть совершено группой лиц, а одно лицо зачастую совершает несколько преступлений.

Оценка распространенности преступности предполагает не только выяснение абсолютного числа преступлений и преступников, но и сопоставление имеющихся данных с показателями численности населения. Это достигается путем определения *интенсивности преступности*.

Интенсивность преступности – это ее характеристика, измеряемая количеством совершенных преступлений и их участников в расчете на определенную численность населения, например на 10 или на 100 тыс. жителей. Таким образом измеряется общий уровень преступности и уровень криминальной активности населения. В целях определения интенсивности преступности производится расчет соответствующих коэффициентов для каждого из указанных ее уровней по следующим формулам:

Коэффициент преступности (K):

$$K = n \times 10^5 / N,$$

где n – количество совершенных (зарегистрированных) преступлений на определенной территории за определенный период;

N – численность населения, достигшего возраста наступления уголовной ответственности, проживающего на территории, для которой рассчитывается коэффициент;

10^5 – единая расчетная база.

Коэффициент преступной активности (I):

$$I = m \times 10^5 / N,$$

где m – число лиц, совершивших преступления за определенный период на определенной территории;

N – численность активного населения (14–60 лет), проживающего на территории, для которой рассчитывается индекс;

10^5 – единая расчетная база.

При этом следует иметь в виду, что учет всего количества населения нельзя считать вполне корректным, так как в этом случае общий показатель уровня преступности нивелируется за счет лиц, не достигших возраста уголовной ответственности (14 лет), а также лиц в возрасте 60 лет и старше, которые, как известно, не обладают особой криминальной активностью. Эти категории лиц целесообразно исключать из расчетных данных интенсивности преступности.

Важное значение имеет и такой показатель преступности, как ее *динамика*, т.е. изменение во времени. Динамика преступности определяется путем расчета таких ее характеристик, как абсолютный рост (снижение), темпы роста и прироста, производимого по следующим формулам:

Абсолютный рост (снижение) преступности (A):

$$A = U - U_1,$$

где U – показатель объема (уровня) преступности;

U_1 – предшествующее значение того же показателя.

Темп роста (снижения) преступности (T_p):

$$T_p = U / U_1 \times 100\%.$$

Темп прироста преступности (T):

$$T_{пр} = T_p - 100\%.$$

Темпы роста преступности рассчитываются на основе использования базисных показателей динамики, когда данные ряда лет сопоставляются с постоянным базисом – уровнем преступности в начальном для анализа периоде. Это позволяет в большей мере обеспечить сопоставимость относительных показателей (%), которые демонстрируют, как соотносится преступность последующих периодов с предыдущим. При этом за 100% принимаются данные исходного года, а все последующие годы отражают только процент прироста. Оперирование относительными данными снимает вопрос об обусловленности снижения или роста преступности увеличением или снижением численности жителей, достигших возраста уголовной ответственности.

Темп прироста преступности выражается в процентах и показывает, насколько увеличился или уменьшился последующий уровень преступности по сравнению с предыдущим. При увеличении преступности процент, отражающий темп прироста, обозначается знаком «+», при снижении – знаком «-».

На динамику преступности как социально-правового явления влияют две группы факторов:

- социальные, определяющие сущность преступности, ее общественную опасность (причины и условия преступлений, уровень народонаселения, его миграция и т.п.);
- юридические – изменения уголовного законодательства, раскрываемость преступлений, обеспечение неотвратимости ответственности и т.п.

К показателям преступности также относятся ее структура, характер, территориальное распределение, «цена».

Структура преступности определяется соотношением (удельным весом) в преступности ее видов, групп преступлений, классифицируемых по уголовно-правовым либо криминологическим основаниям. Такими основаниями могут быть: социальная и мотивационная направленность; социально-территориальная распространенность; социально-групповой состав; степень и характер общественной опасности; устойчивость преступности; степень организованности и другие признаки, определяемые с учетом ее внешних и внутренних характеристик.

Анализируя структуру преступности, необходимо определить в процентах соотношение преступлений особо тяжких, тяжких, средней и небольшой тяжести; умышленных и неосторожных, а также удельный вес рецидивной, профессиональной, групповой преступности; долю преступности несовершеннолетних и т.п.

В криминологическом плане большое значение имеет характер мотивации личности преступника. Обычно выделяют насильственные, корыстные и корыстно-насильственные преступления. Сравнение мотивационной характеристики преступности в разные периоды и в разных административно-территориальных единицах позволяет, например, понять, какого рода искажения нравственного и правового сознания, потребностей и интересов лежат в основе наиболее распространенных видов преступности, и в соответствии с этим наиболее точно определить главные ориентиры предупредительной работы.

Анализ структуры преступности будет тем глубже, чем точнее избраны его основания. Так, если всю преступность несовершеннолетних принять за 100%, а затем установить ее удельный вес с учетом территориальной распространенности, то можно выявить конкретные регионы, в наибольшей степени пораженные этим видом преступлений. Поступая таким же образом, но принимая за 100% преступность несовершеннолетних на определенной территории, можно выяснить, какие возрастные и социальные группы обладают наибольшей криминогенностью и совершают преобладающее количество преступлений.

Для определения удельного веса отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности (C) используется следующая формула:

$$C = u / U \times 100\%,$$

где u – показатель объема отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности;

U – показатель объема всей преступности на той же территории за тот же период времени.

Характер преступности определяет долю наиболее опасных преступлений в ее структуре. Этот показатель отражает также характеристику лиц, совершающих преступления. Таким образом, характер преступности определяет степень ее общественной опасности исходя из совокупности в общем объеме преступности особо тяжких и тяжких преступлений, а также лиц, их совершивших. Удельный вес тяжкой преступности (D) рассчитывается по формуле:

$$D = u / U \times 100\%,$$

где u – показатель объема тяжкой преступности;

U – показатель объема всей преступности.

Особое значение имеет такой показатель преступности, как ее *территориальное распределение* по различным регионам страны («география» преступности).

Территориальные различия в объеме, интенсивности, структуре, динамике, характере преступности тесно связаны с уровнем социально-экономического развития отдельных регионов страны, с национальными традициями, обычаями, уровнем культурно-воспитательной работы, организацией быта и досуга населения, качеством правоохранительной деятельности, с другими факторами. Эти различия учитываются при определении задач общества по противодействию преступности, наиболее важных направлений предупредительной работы.

Показатель территориального распределения преступности (R) рассчитывается по формуле:

$$R = u / U,$$

где u – показатель объема преступности на одной из административно обособленных территорий, входящих в состав государства;

U – показатель объема преступности на территории, в состав которой входит конкретная административно обособленная территория.

Своеобразная «цена» преступности отражается в таком ее дополнительном качественно-количественном показателе, как *социальные последствия*. К ним относится реальный вред, причиняемый преступностью общественным отношениям, выражающийся в совокупности негативных для

социальных ценностей последствий в результате совершения преступлений, а также в экономических и иных издержках общества, связанных с борьбой с преступностью.

Последствия преступности могут проявиться в самых разных сферах жизнедеятельности общества: социально-экономической, политической, духовной, нравственной, трудовой, семейной и т.п.

Естественно, не всякий ущерб, наносимый преступностью, может быть исчислен или выражен в денежном эквиваленте. Но все последствия преступности наносят ущерб обществу, отрицательно сказываются на общественных отношениях. Социальные последствия преступности могут быть прямыми, непосредственно связанными с преступлениями, и косвенными, связь которых с преступлениями опосредована через расходы на борьбу с преступностью либо нанесение нравственного ущерба потерпевшим.

Имущественный (материальный) ущерб исчисляется в денежном выражении; ущерб от насильственных посягательств – количеством случаев смерти, инвалидности; числом рабочих дней, потерянных в связи с утратой трудоспособности потерпевших; размерами расходов на лечение и выплату денег по листкам нетрудоспособности и т.п.

Всестороннее и глубокое изучение преступности не может осуществляться без учета ее последствий. Особенно это важно при разработке мер предупреждения преступлений, ограничения, минимизации вреда от их совершения.

3. Скрытую преступность, не нашедшую отражения в официальных статистических данных, принято называть *латентной*. Она представляет собой совокупность лиц и совершенных ими в конкретном регионе и в конкретный период времени преступных деяний, не зафиксированных в уголовной статистике.

Проблема латентности особенно актуальна не только для определения объема, интенсивности (уровня) преступности и выявления ее объективных показателей, но и как существенный криминогенный фактор.

Неотъемлемыми последствиями латентности преступности являются:

- искажение представления о фактическом состоянии, уровне;
- структуре, динамике преступности, о величине и характере ущерба, причиненного обществу преступными деяниями;
- препятствие реализации принципа неотвратимости ответственности за совершенные преступления;
- рост преступности, особенно рецидивной;
- снижение достоверности прогнозов преступности, затрудняющее определение основных направлений борьбы с ней;
- снижение авторитета правоохранительных органов;
- снижение активности граждан в борьбе с преступностью.

В латентной преступности обычно выделяются две части: *скрытая преступность*, не выявленная правоохранительными органами в силу специфики самих преступлений, отношения к содеянному со стороны потерпевшего и иных обстоятельств; *скрываемая преступность*, не нашедшая отражения в статистических учетах в результате неправомερных действий должностных лиц правоохранительных органов. Иногда эти виды скрытой преступности определяют как *естественную* и *искусственную* латентность. Если в первом случае акцент делается на нежелании потерпевшего или иных лиц, которым известно о преступлении, сообщить об этом компетентным органам, то во втором – на стремлении некоторых должностных лиц правоохранительных органов приукрасить положение дел в борьбе с преступностью.

Наиболее существенными факторами, обуславливающими существование естественной латентной преступности, являются:

- нежелание огласки интимных сторон жизни (особенно это характерно для такого вида преступлений, как изнасилование);
- малозначительность причиненного преступлением ущерба (мелкие хищения, кражи личного имущества граждан, когда потерпевшему причиняется не столь значительный для него ущерб; причинение легкого вреда здоровью и ряд других преступлений);
- отсутствие времени у потерпевшего для подачи заявления и разбирательства случившегося;
- неуверенность в неизбежности наказания преступника (такая неуверенность возникает потому, что у некоторой части граждан сложилось ложное представление о «всесильности» преступников и ограниченных возможностях милиции и других правоохранительных органов);
- особые взаимоотношения потерпевшего либо свидетелей с преступником (родственные связи, зависимость по службе, боязнь разглашения преступником компрометирующих потерпевшего сведений);
- боязнь угроз преступника совершить в отношении потерпевшего рэкет, похищение детей, насилие;
- дефекты правосознания (некоторые потерпевшие рассматривают преступление только как нарушение их личных интересов, никак не связывая его с опасностью для общества и принципом неотвратимости наказания за совершенное противоправное деяние);
- неблагоприятное поведение потерпевшего (связи с преступником, при которых со стороны потерпевшего допускались отступления от норм нравственности и морали, а иногда и прямые нарушения закона, что в большей степени характерно для жертв мошенничества и вымогательства);

- сложный, замаскированный характер преступных деяний (хищений путем присвоения, растраты, взяточничества, мошенничества и т.п.), затрудняющий установление правоохранительными органами самого факта совершения преступления.

Следует отметить, что не все преступления обладают одинаковой степенью латентности. Меньшую латентность имеют умышленные убийства и причинения тяжкого вреда здоровью, а наибольшую – изнасилование, мошенничество, взяточничество, причинение легкого вреда здоровью.

Латентная преступность обуславливается теми же причинами, что и вся преступность. Однако наличие такой преступности и ее причины во многом определяются недостаточно эффективной деятельностью правоохранительных органов. Это относится не только к скрываемой (искусственной), но и к скрытой (естественной) латентности. Например, такая причина скрытой преступности, как неуверенность потерпевшего в неизбежности наказания преступника, имеет прямое отношение к недостаточной эффективности деятельности правоохранительных органов.

В настоящее время оценка состояния преступности производится в основном по статистическим данным. При существующей системе учета такие сведения не могут быть в полной мере достоверными. Особенно это касается видов преступности с повышенной латентностью. Отсутствие достоверных данных не только не позволяет объективно оценить криминологическую картину преступности и особенно наиболее латентных ее видов, но и определить направленность основных усилий как в борьбе с преступностью в целом, так и с ее отдельными видами.

Существует ряд методов, позволяющих получить косвенные данные о степени распространенности видов преступности с повышенной латентностью. Одним из них является опрос предполагаемых потерпевших по специальной анкете. На основе данных этого опроса можно, например, определить соотношение между выявленной и латентной преступностью в исследуемом регионе, установить мотивы сокрытия преступлений от правоохранительных органов, выявить обстоятельства, способствующие высокой латентности изучаемого вида преступности.

При анализе результатов опроса следует иметь в виду, что их нельзя прямо сопоставлять с данными уголовной статистики, поскольку в процессе опроса выявляется число потерпевших, а не количество преступлений и преступников. В то же время анкетирование позволяет сопоставить общее количество потерпевших с теми из них, кто обращался в правоохранительные органы, и тем самым выявить удельный вес латентных преступлений.

Весьма полезные результаты можно получить путем сопоставления данных уголовной статистики и статистики административных и дисциплинарных правонарушений, гражданско-правовых деликтов. Если показа-

тели статистики свидетельствуют о снижении количества фактов обмана потребителей, а по данным торговой инспекции их количество, напротив, возрастает, значит, есть основания полагать, что растет латентность этого вида правонарушений.

Одним из методов выявления латентной преступности является анализ заявлений, жалоб, сообщений о преступлениях, поступивших в правоохранительные органы, в средства массовой информации, иные государственные органы, и сопоставление полученных результатов с данными уголовной статистики. Если граждане чаще всего жалуются на плохое обслуживание в сфере торговли, факты взяточничества, а по данным уголовной статистики не наблюдается роста названных ими преступлений, значит, произошло увеличение их латентности.

Хорошо зарекомендовали себя на практике локальные методы изучения латентности. Например, сведения о количестве фактов причинения вреда здоровью, полученные в поликлиниках, больницах, можно сопоставить с данными органов милиции, прокуратуры, суда.

Достаточно эффективным методом выявления латентности является ее экспертная оценка. С ее помощью можно получить достоверные сведения о соотношении между выявленными и скрытыми преступлениями.

Подробнее см.: 1 (гл. 3, 4), 2 (гл. 3), 3 (гл. 5).

ТЕМА 3

СИСТЕМА МЕТОДОВ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Основные вопросы темы

1. Методы криминологических исследований.
2. Уголовная статистика и ее роль в организации борьбы с преступностью.
3. Организация криминологического исследования.

1. Помимо диалектического метода познания в криминологии широко используются *общенаучные, частнонаучные методы и специальные криминологические методики.*

Общенаучные методы включают формальную логику, т.е. анализ и синтез, индукцию, дедукцию, обобщение, абстрагирование, выдвижение гипотез и др.

Анализ и *синтез* представляют собой процессы практического или мысленного разложения целого на части и воссоединения целого из частей. Анализ позволяет изучить отдельные части целого, раскрыть отношения, которые являются общими для всех частей, и тем самым осознать особенности возникновения и развития изучаемого объекта. Путем синтеза исследуемое явление воспроизводится в мышлении как некое целое во всем многообразии его связей и частей.

Индукция – это движение знания от единичных утверждений к общим положениям. Различают полную и неполную индукцию. В первом случае

вывод о классе явлений в целом получают на основе рассмотрения всех явлений этого класса. Во втором случае вывод делается исходя из рассмотрения лишь некоторых явлений данного класса. В научной практике более часто применяется неполная индукция.

Под *дедукцией* понимается доказательство или выведение следствия из посылок, совершаемое на основе законов логики и носящее достоверный характер. Дедуктивный метод применяется, как правило, после того, как накоплен фактический материал в известной области криминологического знания с целью более глубокого познания полученных данных, их систематизации, строгого выведения из исходных предположений всех следствий.

В криминологическом познании широко применяется такой научный метод, как *обобщение*, под которым понимается отражение и формулирование закономерностей, лежащих в основе изучаемого явления.

В ряду общенаучных методов важное место принадлежит *абстрагированию*, под которым понимается процесс мысленного выделения одних свойств и связей изучаемого явления и отвлечения от различных побочных явлений. Это позволяет выделить главные, существенные признаки явления и установить, таким образом, закономерности его развития. Примером абстрактного суждения в системе криминологических знаний может служить понятие преступности. В нем отражены не все признаки преступности, а лишь наиболее существенные, характеризующие ее природу и основные закономерности.

Необходимым моментом научного криминологического знания является выдвижение гипотез. Понятие «гипотеза» означает еще не доказанное теоретическое положение, основанное на предположении. Выдвижение, обоснование и доказательство гипотезы являются необходимыми элементами всякого научного знания, в том числе и криминологического.

К *частнонаучным* методам криминологического исследования относятся такие, как наблюдение, анкетирование, интервьюирование и анализ документов.

Наблюдение состоит в непосредственном восприятии исследователем фактов, касающихся изучаемого криминологического объекта и поставленных исследовательских задач. Принято различать включенное и невключенное наблюдение. Последнее в определенной степени носит самопроизвольный характер. Оно заключается в том, что не только исследователь, но и практический работник в своей повседневной деятельности наблюдает и оценивает те или иные факты и явления социальной действительности, и у него складываются определенные реальные представления о сущности наблюдаемого. По общему правилу, приступая к наблюдению, исследователь должен заранее определить программу, включающую перечень интересующих его фактов, их характеристик и признаков. Здесь мы имеем дело

с включенным наблюдением, когда исследователь имеет ясно поставленную цель и в соответствии с заранее подготовленной программой изучает нужный криминологический объект.

Важным методом познания является *опрос*. Он осуществляется в форме двух основных разновидностей: *анкетирования* и *интервьюирования*.

Анкетный опрос – наиболее удобный способ получения нужной криминологической информации. Для этого необходимо четко, правильно и понятно сформулировать вопросы анкеты. Самое главное – чтобы они обеспечивали однозначное толкование. Анкеты могут быть формализованными и неформализованными. В формализованной анкете содержатся так называемые закрытые вопросы, на которые заранее сформулированы альтернативные варианты ответов. В этом случае опрашиваемому предоставляется право выбрать ответ в положительной или отрицательной форме («да» – «нет»). В неформализованной анкете опрашиваемому предоставляется возможность самому сформулировать ответ. Такие анкеты более сложны для их последующей обработки.

К числу распространенных методов опроса относится интервьюирование. Проводится оно в форме беседы с опрашиваемым, в ходе которой выясняются и фиксируются интересующие исследователя факты и оценки опрашиваемого.

В некотором отношении интервьюирование имеет преимущество перед анкетированием, поскольку при анкетировании не всегда удается создать необходимый психологический контакт с опрашиваемым, так как оно носит заочный характер. При интервьюировании непонятные или затруднительные вопросы могут быть разъяснены и уточнены исследователем, сформулированы в другой, доступной и понятной форме.

Среди разнообразных приемов получения криминологической информации важное место занимает *метод изучения документов*.

В общепринятом понимании документ является средством фиксации сведений о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности, имеющих отношение к исследуемой криминологической проблеме. Такими документами могут быть материалы расследования и рассмотрения в суде дел о совершенных преступлениях, личные дела осужденных, справочная информация и любые другие письменные акты, являющиеся носителями нужной криминологической информации.

В процессе проведения криминологических исследований возникают вопросы, каким методам отдать предпочтение, чтобы получить наиболее полную и достоверную информацию. Обычно при этом используется комплекс методов. Важно с учетом достоинств и недостатков каждого решить, какие из них наиболее соответствуют характеру, обстоятельствам и условиям предполагаемых исследований.

К числу частнонаучных методов следует отнести *логико-математические*, включающие моделирование, факторный анализ и шкалирование, а также методы *уголовной статистики* (статистическое наблюдение, группировка, статистический анализ, вычисление обобщающих показателей и др.).

Применение этих методов в криминологических исследованиях играет вспомогательную роль. Они помогают более глубокому осмыслению различных статистических показателей, позволяют использовать коэффициенты корреляции для установления степени связи и взаимообусловленности между различными социальными явлениями и процессами, находящимися во взаимосвязи с преступностью и ее детерминантами. Так, *моделирование* предполагает создание упрощенного образа изучаемого явления или процесса на основе отражения существенных сторон (свойств). Достоинство этого метода прежде всего в том, что он, не претендуя на полное и адекватное отражение всех сторон и свойств изучаемого криминологического объекта, концентрирует внимание исследователя на наиболее важных его характеристиках и тем самым позволяет глубже проникнуть в суть предме-

Факторный анализ и *шкалирование*, будучи одними из простейших способов выражения математических зависимостей между составными частями объекта исследования, помогают решить вопрос о степени устойчивости и взаимного влияния тех или иных факторов, представляющих интерес для криминологического изучения.

Для оценки измеряемого качества иногда пользуются *графическими шкалами*. Такая шкала представляет собой отрезок прямой, разделенный на равные части и снабженный словесными или числовыми обозначениями. Исследователю в этом случае нужно сделать отметку на шкале в соответствии с его оценкой данного качества. *Ранжирование* объектов или суждений является другим широко используемым приемом измерения. В этом случае производится оценка по измеряемому качеству совокупности объектов путем упорядочения по степени выраженности какого-либо признака. Каждому объекту соответствует оценка, равная его месту в данном ранжированном ряду. Числа, полученные в результате применения этих шкал, в одних случаях могут выразить непосредственную оценку измеряемого качества, а в других – служить основой для дальнейшей математической обработки, например путем использования *факторного* анализа.

К *специальным методам* (методикам) криминологического исследования относятся известные в социологии и психологии методы и методики, такие как использование статистических данных о преступности и судимости, специальное и психологическое исследование личности преступника, изучение различных категорий уголовных дел с последующей статистической обработкой материалов, изучение общественного мнения различных

социальных общностей и групп о преступности, ее причинах и мерах борьбы с ней, проведение криминологических исследований по специальным программам, а также комплексных криминологических исследований.

2. Для криминологического анализа признаков и показателей преступности важно иметь четкое представление об источниках соответствующей информации. В практической деятельности наиболее часто используются следующие из них: статистические отчеты о преступности, карточки на совершенное преступление, на лицо, совершившее преступление, на обвиняемого, подсудимого; результаты обобщения уголовных дел и материалов о преступлениях; данные социально-экономической, социально-демографической и другой статистики; результаты криминологических исследований, а также изучения общественного мнения о преступности; сведения об иных правонарушениях (пьянстве, наркомании, проституции). Эти источники первоначальной криминологической информации служат отправной точкой для изучения преступности и ее существенных характеристик.

Правовая статистика – это основанная на общих принципах и содержании юридических наук система положений и приемов общей теории статистики, применяемых к области изучения правонарушений и мер социального контроля над ними.

Основной целью правовой статистики является учет нарушений законности, рассматриваемых органами МВД, Госнарконтроля, прокуратуры, ФСБ, судами, таможенными и другими органами, которые в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством вправе возбуждать уголовные дела, производить предварительное следствие и дознание, а также осуществлять государственные меры социального контроля за этими правонарушениями.

Правовая статистика как отрасль социальной статистики количественно исследует разнообразные стороны уголовных, гражданских, административных правонарушений, их уровень, структуру, динамику и направления развития, причины и условия, им способствующие, всю совокупность мер социального контроля, осуществляемых государством и обществом над этими правонарушениями.

Предметом правовой статистики является количественная сторона (в неразрывной связи с качественными особенностями), во-первых, тех правовых явлений, которые входят в сферу деятельности правоохранительных органов, и, во-вторых, сама многогранная деятельность этих органов.

Необходимо отметить, что данные правовой статистики учитывают лишь те преступления, которые стали предметом рассмотрения органов уголовной юстиции (в широком смысле).

Объектами уголовно-правовой статистики являются количественная сторона преступности и меры государственного социального контроля над

ней (наказания и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений).

В уголовно-правовой статистике выделяют три раздела:

- статистику органов предварительного расследования, которая учитывает деятельность государственных органов, расследующих преступления и устанавливающих виновных в их совершении лиц; это статистика деятельности органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры. Данный раздел включает, во-первых, учет и регистрацию преступлений, уголовных дел, материалов о преступлениях, разрешенных в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, а также лиц, совершивших преступления, и потерпевших от них, и, во-вторых, учет мероприятий по расследованию преступлений – сроки расследования, меры пресечения, суммы возмещенного материального ущерба, профилактическую работу и т.д.;
- статистику уголовного судопроизводства, отражающую работу судов всех инстанций по отправлению уголовного правосудия. В этом разделе производится учет, с одной стороны, количественных показателей (число поступивших в суды уголовных дел, движение, количество осужденных и оправданных лиц, штатную численность и дислокацию судов и т.д.); с другой – качественных показателей (сроки рассмотрения уголовных дел, направление дел на дополнительное расследование, виды и размеры наказания и т.д.);
- статистику исполнения приговоров, отражающую деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы по реализации назначенного судом уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за совершение преступлений.

Самостоятельным подвидом правовой статистики является статистика прокурорского надзора за соблюдением режима законности, количественно отражающая многогранную деятельность прокуратуры как в центре, так и на местах.

Правовая статистика находится в неразрывном единстве с уголовным правом и уголовным процессом, криминологией, уголовно-исполнительным правом, криминалистикой и рядом других наук.

Говоря о научно-практическом значении правовой статистики, необходимо еще раз отметить, что статистика – это один из самостоятельных специфических методов исследования общественных процессов и явлений, позволяющий обнаруживать закономерности и тенденции правонарушений и давать им количественную оценку.

Материалы правовой статистики широко применяются и как средство оперативного руководства вышестоящих органов подчиненными, и как способ постоянного контроля за их деятельностью. Количественно фиксируя результаты деятельности органов дознания, предварительного следствия,

прокуратуры, судов и т.д., правовая статистика тем самым помогает выявить типичные недостатки и принять своевременные меры к их устранению в целях укрепления режима законности. Например, показатели статистики МВД позволяют судить о работе его отдельных служб по раскрываемости преступлений, соблюдению сроков расследования, возмещению материального ущерба и т.д.

Существенную роль материалы правовой статистики играют в процессе координации деятельности разных структур правоохранительных органов и органов правосудия, преодоления их разобщенности и снятия взаимных претензий.

Третье направление широкого применения материалов правовой статистики – сфера законотворчества.

Разработка проектов законов в области различных отраслей права, уголовного и гражданского процесса, а также в области судоустройства не может обойтись без показателей, освещающих распространенность конкретных видов правонарушений, практическое применение отдельных статей действующего законодательства, жизнеспособность тех или иных его норм, прогнозирование правовых изменений и т.д.

Широкое применение материалы правовой (в данном случае уголовно-правовой) статистики имеют и в ведомственном нормотворчестве: подготовке директив, приказов, решений коллегии МВД России, Генеральной прокуратуры РФ.

Еще одно важное направление использования материалов правовой статистики относится к области теоретического исследования правонарушений и связанных с ними проблем. Давая необходимый эмпирический материал, характеризующий количественно-качественные параметры правонарушений, правовая статистика используется для выработки гипотез и теорий о причинах правонарушений, влиянии на них некоторых экономических и социальных факторов (например, урбанизации, инфляции и безработицы), дает возможность прогнозировать развитие правонарушений вообще и преступности в частности в том или ином регионе, подкрепляет соответствующие научные рекомендации, положения и выводы и делает их неоспоримыми, доказательными.

3. Криминологическое исследование обычно начинается с этапа **составления программы и плана**. Программа является теоретико-методологической базой осуществляемых исследовательских процедур – сбора, обработки и анализа информации, используемой для получения теоретических выводов и практических рекомендаций. Она строится в виде изложения и обоснования логики и методов исследования.

Непосредственным поводом к проведению криминологического исследования служит реально возникшее противоречие в тех явлениях и процессах, которые представляют криминологический интерес. Реальные жизненные

противоречия создают проблемную криминальную ситуацию, требующую дальнейшего разрешения.

Решение криминологической проблемы направлено на достижение тех или иных *целей*, среди которых можно назвать повышение эффективности предупреждения отдельных видов преступности, наиболее распространенных форм преступной деятельности, нейтрализацию либо устранение криминогенных факторов, детерминирующих преступность и преступления. Вначале цель исследования, как правило, определяется в самой общей форме, затем уточняется путем проработки соответствующих материалов и литературы.

Далее необходимо конкретизировать *задачи* исследования. Соотношение целей и задач исследования выражается в том, что цели обычно обозначают главный предполагаемый результат исследования, а формулирование задач ориентирует исследователя на способы разрешения целей, и поэтому задачи носят, как правило, более частный по отношению к целям характер.

После того как определены и сформулированы цели и задачи, необходимо определить *объект* и *предмет* исследования.

Объект криминологического исследования включает в себя изучение всей совокупности общественных отношений и жизнедеятельности людей, которые связаны с проводимым криминологическим исследованием.

Предметом исследования принято считать ту из сторон объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Как правило, это наиболее значимая сторона объекта с точки зрения целей и задач. Так, если при изучении преступности несовершеннолетних объектом являются все общественные отношения и та криминогенная среда, которая порождает этот вид преступности, то предметом исследования будут лишь те группы несовершеннолетних, которые наиболее часто совершают преступления, а также самые существенные характеристики криминогенной среды, питающей этот вид преступности.

Определение объекта и предмета сопровождается разработкой и формулированием рабочих и теоретических *гипотез*, представляющих собой предположения о тех или иных связях и характеристиках изучаемого криминологического объекта. Важно при этом избежать опасности постановки мнимых либо произвольно придуманных проблем, не отражающих реальной действительности.

Определив цели и задачи, объект и предмет исследования, его временные рамки, следует приступить к подбору и осмысливанию наиболее приемлемых для реальных условий *методов* и *методик* исследования. При этом нужно опираться на их достаточность с точки зрения предполагаемого объема получения криминологической информации и ее качественных характеристик. Так, при изучении общественного мнения о состоянии борьбы

с преступностью можно ограничиться социологическими выборочными опросами различных социальных групп населения с помощью специальных анкет, проведения интервьюирования, изучения содержания прессы, анализа выступлений и передач на соответствующие темы по радио и телевидению. При изучении насильственных посягательств против личности потребуется несколько иной набор методов и методик. В этом случае важная криминологическая информация может быть получена при помощи статистических методов, анализа материалов расследования и судебного разбирательства данной категории уголовных дел, изучения личных дел осужденных, анкетных опросов как самих преступников, так и лиц из их ближайшего окружения, экспертных опросов и иных методов, применяемых в криминологических исследованиях.

Отдельным элементом программы исследования является *описание ожидаемых результатов*.

Наряду с программой криминологического исследования разрабатывается его *рабочий план*. Он предназначен для упорядочения основных этапов исследования в соответствии с его программой, календарными сроками, материальными и людскими затратами, необходимыми для достижения конечных целей исследования.

Организационное и методическое обеспечение криминологического исследования включает **создание исследовательской рабочей группы**. В связи с этим необходимо решить вопросы выбора типов исполнителей, их численности, степени подготовки и времени использования. Например, для проведения опросов необходимы анкетеры и интервьюеры, имеющие соответствующую подготовку. Задача обеспечения исследования компетентным составом исполнителей становится особенно значимой на этапе поступления первичных данных и их подготовки к обработке.

В крупном криминологическом исследовании обычно участвуют различные специалисты: криминологи, социологи, экономисты, психологи, математики, практические работники правоохранительных органов и др. Каждый из них должен знать и понимать общие цели и задачи исследования, быть готовым на высоком качественном уровне выполнить свой объем работы. Для этого рекомендуется проводить их инструктаж, который обычно осуществляют специалисты, разработавшие программу исследования и его общий замысел.

Наиболее ответственным этапом исследования является **анализ результатов и обработка эмпирического материала**. Главная задача заключительного этапа – анализ и интерпретация полученных данных, обобщение выводов и разработка рекомендаций по совершенствованию или изменению работы изучаемого социального механизма. Особое внимание уделяется обнаружению наиболее характерных связей и тенденций анализируемых явлений и правильному их объяснению.

Криминологическое исследование должно содержать как обобщенные выводы оценочного характера, так и конкретные практические рекомендации и предложения, направленные на улучшение деятельности соответствующих субъектов, будь то орган внутренних дел, другое правоохранительное учреждение либо иной государственный или общественный институт, в компетенцию которого входит борьба с преступностью и предупреждение правонарушений.

Подробнее см.: 1 (гл. 2), 2 (гл. 1), 3 (гл. 3).

ТЕМА 4 **ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

Основные вопросы темы

1. Понятие причин и условий преступности. Виды детерминации.
2. Классификация причин и условий преступности.
3. Причинный комплекс преступности в современной России.

1. Под причинами преступности в криминологии принято понимать **негативные социальные явления и процессы, обусловленные закономерностями функционирования общества.**

Говоря о причинной связи, следует иметь в виду, что сама по себе она не исчерпывает всех разновидностей взаимосвязей явлений природы и общества. В равной мере это относится к явлениям и процессам, изучаемым криминологией. Рассмотрим такие виды взаимосвязи.

Временная связь, отражающая действие явления или процесса по принципу «раньше–позже». Так, преступному действию как уже свершившемуся факту (следствию) предшествует ряд временных этапов: вынашивание замысла, выбор объекта посягательства, орудий совершения преступления, распределение ролей между соучастниками, принятие решения о начале преступных действий. Все перечисленные этапы составляют временную цепочку, звенья которой следуют друг за другом в определенной последовательности.

Связь в пространстве выражает распределение преступности на территории, распространенность тех или иных ее видов в зависимости от социальных, экономических, географических, демографических, этнографических и других различий в отдельных регионах страны. И в этом смысле принято говорить о территориальных различиях преступности и ее причин.

Связь состояний определяется как опосредование одного состояния другим. В криминологии, например, она выражается в том, что с изменением состояния отдельных видов (категорий, групп) преступлений меняются состояние и структура всей преступности. На ее состояние в свою очередь влияют уровень правовой культуры, социально-правовое мышление, законность, уголовная политика и иные социальные факторы. С их изменением меняются состояние всей преступности и ее криминологические характеристики.

Функциональная связь выражает математическую зависимость двух величин – независимой переменной и функции. За изменением первой следует строго определенное изменение второй. Примером функциональной связи может служить зависимость между системой регистрации заявлений и сообщений о совершаемых преступлениях и уровнем их латентности. С улучшением системы регистрации сообщений о преступлениях увеличиваются количественные показатели преступности, но снижается уровень латентности.

Корреляция – многофакторная связь в массовых системах, при которой изменения в одном ряду факторов в сторону возрастания или уменьшения вызывают изменения в другом их ряду. Корреляционные связи играют важную роль в массовых явлениях, к числу которых относятся преступность и ее детерминанты.

Все виды взаимосвязи явлений принято называть *детерминизмом*. В этом смысле причинность понимается как одна из форм (разновидностей) детерминации.

Рассматривая детерминанты преступности, следует выделить особую роль причинной связи. Ее особенность состоит в том, что она составляет как бы внутреннее содержание детерминации, ее сущность. Будучи разновидностью закономерной связи, причинность обладает такими чертами, как объективность, всеобщность, необратимость, пространственная и временная непрерывность. По своей природе причинная связь является генетической, поскольку причина вызывает, производит следствие. В широком понимании категория причинности включает: причину, условие, следствие (результат), связь между причиной и следствием (условием и причиной, условием и следствием), обратную связь между следствием и причиной (условием).

Исходя из сказанного, под *причиной преступности* понимается явление (или совокупность взаимосвязанных явлений), которое при определенных условиях порождает, производит другое явление, рассматриваемое как следствие.

Значительную роль в существовании преступности играют и условия, ей способствующие.

Условиями преступности являются различные явления социальной жизни, которые не порождают преступность, но содействуют, способствуют ее возникновению и существованию. Причина создает возможность определенного следствия. Условия же способствуют реализации этой возможности.

В литературе существует мнение, что негативные социальные условия и есть причина преступности. Другие ученые считают, что внешние обстоятельства сами по себе не могут порождать преступность, а потому не могут быть ее причинами. Они способны только формировать причину либо способствовать совершению преступлений. Это мнение представляется пред-

почтительным, так как преступление не может быть совершено без волеизъявления самого человека. Об этом свидетельствует тот факт, что при одних и тех же социальных условиях далеко не каждый человек становится на преступный путь. Этому в первую очередь подвержены те лица, которые уже имели определенные дефекты в правовом сознании, обусловленные недостатками более раннего воспитания. Поэтому можно считать, что причина преступного поведения формируется не одномоментно и не одной группой условий, а целым комплексом и, как правило, в течение довольно длительного времени, чаще всего в детском возрасте. В криминологии существует понятие так называемой *полной причины* преступности, которая включает в себя все ее обязательные условия в совокупности с причинами в узком смысле.

Условия преступности обычно подразделяются на три основные группы: *сопутствующие* (образующие общий фон событий и явлений, обстоятельства места и времени), *необходимые* (без таких условий событие могло бы не наступить), *достаточные* (совокупность всех необходимых условий). Когда все эти условия налицо, можно говорить об их комплексе.

Изучение процесса детерминации преступности предполагает учет относительности, условности деления явлений и процессов на причины и условия. Многие из них в отдельных случаях выступают как причина, в других – как условие преступности. В то же время общим для всех детерминант преступности является то, что в их основе всегда лежат объективные социальные противоречия.

Эти и другие противоречия служат источником обострения криминогенной обстановки, и именно они дают первичный импульс к развитию и существованию преступности. Конкретно это выражается в том, что они, с одной стороны, неблагоприятно влияют на нравственно-правовое формирование личности, социально-психологическое настроение отдельных слоев населения, в результате чего у некоторых лиц укрепляются и обостряются антиобщественные взгляды и побуждения, лежащие в основе различных преступлений, с другой – способствуют созданию криминогенной ситуации, облегчающей совершение преступлений. При этом причины преступности следует рассматривать в тесной взаимосвязи с причинами существования других негативных явлений, таких как пьянство, социальный паразитизм, наркомания, проституция и др.

2. В криминологической литературе принято выделять следующие основания классификации детерминант преступности: механизм действия, уровень функционирования, содержание, сущность и природа их возникновения.

По *механизму действия* негативные социальные процессы, детерминирующие преступность, подразделяются на причины, условия и криминогенные факторы.

По уровню функционирования криминогенные детерминанты делятся на причины и условия преступности в целом (общие причины), отдельных видов преступлений и конкретных их проявлений.

Содержательная сторона причин и условий преступности состоит в многообразии их проявлений в экономической, политической, социально-бытовой, духовно-нравственной, социально-психологической, культурно-воспитательной и организационно-управленческой сферах жизнедеятельности общества.

По природе возникновения детерминанты преступности принято подразделять на *объективные, объективно-субъективные и субъективные*. Первые две категории независимы от воли людей и поэтому не могут быть сразу же устранены. Их можно только нейтрализовать, блокировать, сократить, препятствовать их развитию и криминогенному воздействию. Объективны по своей природе, например, отставание сознания от бытия, индивидуального сознания от общественного, а также многие противоречия социального развития, о которых говорилось выше. Следует учесть, что в чистом виде не существует объективных условий. Они носят объективно-субъективный характер с преобладанием либо объективного, либо субъективного. Так, в явлениях и процессах, не зависящих от конкретной деятельности людей, преобладают элементы объективных, в зависящих от поведения людей – субъективных (скажем, недостатки в организационно-управленческой деятельности) условий.

По своей *сущности* детерминанты можно подразделить на *социальные и биологические*. Проблема соотношения социального и биологического имеет не только теоретическое и практическое значение, но и методологическую направленность.

Отечественная криминологическая наука исходит из концепции социальной обусловленности преступности, т.е. преступности как социально-правового явления. Биологические же взаимосвязи имеют существенное значение только при криминологическом анализе причин конкретных преступлений и их разновидностей.

В литературе по вопросам соотношения социального и биологического, издающейся у нас и за рубежом, содержится неоднозначный и нередко противоречивый набор мнений. Наряду с диалектико-материалистическим подходом к проблеме высказываются суждения, переоценивающие либо же, напротив, недооценивающие роль биологического начала. Утверждается, например, что все стороны духовной жизни человека так или иначе детерминированы его генами, а поэтому изменение криминогенной направленности конкретного лица потребует изменения его генетических свойств. В других же случаях все сводится к социальной среде, и в механизме формирования личности преступника не остается места для природного, биологического.

Оба эти подхода грешат односторонностью. Любой человек, в том числе и преступник, выступает в реальной жизни как целостное существо, которое воспроизводит себя и совершает поступки в единстве биологических, социологических и социальных характеристик. Он развивается как сознательное существо, постигая окружающую действительность, в которой биологические и социальные свойства как бы накладываются друг на друга. Следовательно, при оценке уголовно-правового, криминального характера поведения конкретного человека нужно учитывать как социальные, так и биологические детерминанты.

Современная наука доказала, что биологическое в человеке – это только предпосылка его социального развития. Формируется человек в конкретных условиях жизнедеятельности, которые в конечном счете оказывают решающее влияние на его нравственную позицию и правовую ориентацию.

3. Изучение причинного комплекса преступности в современной России свидетельствует о несводимости ее истоков, корней к какой-либо монопричине. В качестве причин этого негативного явления выступают социальные явления и процессы, коренящиеся в самом обществе, имеющие объективный характер, обусловленные закономерностями его функционирования. В качестве наиболее важных причин и условий современной преступности выступают явления и процессы в сферах экономики, политики, социальных отношений, идеологии.

Исходными среди них выступают экономические и тесно связанные с ними распределительные отношения.

К экономическим факторам преступности относятся такие явления, как общий экономический кризис; объективное противоречие между экономическими потребностями населения и возможностями общества в их удовлетворении; существующие в стране безработица, инфляция; поляризация населения по уровню доходов; несоответствие уровня жизни значительной части населения уровню обеспечения физиологической выживаемости; наличие и распространение «теневого» экономики; более высокий уровень доходности преступной экономической деятельности по сравнению с уровнем доходности легальной экономической деятельности; недостаточная интеграция национальной экономики в мировую и т.п.

Результатами таких противоречий в экономическом развитии страны являются попытки отдельных лиц удовлетворять свои материальные потребности антиобщественным, а зачастую и преступным путем.

Среди многообразных признаков, поразивших в последние годы все сферы нашей жизни, главными являются инфляция и спад общественного производства, падение производственной активности. Это существенно затрудняет решение проблемы стабилизации экономики при сохранении общей стратегии на ее коренную рыночную трансформацию.

Аномальная взаимосвязь между повышением цен и снижением производственной активности обнаруживает себя практически во всех сферах экономической жизни. Как отмечают экономисты, падение производства в большинстве отраслей народного хозяйства оказалось сопряжено с неограниченным взвинчиванием цен производителями-монополистами, например, на материальные ресурсы для аграрного, жилищно-коммунального сектора. Посредством развернувшейся гонки цен многие предприятия с лихвой компенсируют свои финансовые потери от снижения объемов производства. В то же время набравшие силу инфляционные процессы приводят к воспроизводству прежних неэффективных, в основном монопольных, производственных структур.

Наряду с высокой степенью монополизации экономики, отсутствием конкуренции опасным криминогенным фактором является коррупция, в которой 90% составляет взяточничество.

Изложенное свидетельствует о том, что противоречие между потребностями и возможностью общества по их удовлетворению непосредственно влияет на качественные и количественные характеристики преступности и значительно усиливает криминологический потенциал социального неравенства.

Весьма криминогенны противоречия и в сфере распределения и обмена. Распределительные отношения занимают ведущее место в системе общественных отношений. Они оказывают воздействие на все сферы жизнедеятельности общества и в первую очередь влияют на формирование в нем социально-психологического климата, систему ценностных ориентаций людей, мотивацию их поведения и поступков.

За последнее время отмечается снижение доходов населения, с одной стороны, а с другой – концентрация значительных материальных средств у сравнительно небольшой группы людей. Это еще больше обостряет криминогенную ситуацию как в отдельных регионах, так и в целом по стране.

Широкое распространение нетрудовых доходов, извлекаемых противоправным способом, в том числе и преступным путем, привело к выделению определенного слоя лиц, имеющих многотысячный, а нередко и миллионный противоправный доход. Криминогенность этого явления становится особенно очевидной, если учесть, что на другом «полюсе» социальной лестницы

оказывается маргинальный слой деклассированных и полудеклассированных элементов (наркоманы, бродяги, алкоголики, проститутки, неадаптированные лица с уголовным прошлым и др.). Именно они, как подтверждают статистические данные, обладают повышенной криминальной активностью.

Важное криминогенное значение имеют и **политические факторы** современного общества. К их числу можно отнести: нестабильность политического режима и уголовной политики; коррумпированность представи-

телей государственной власти; непропорциональное лоббирование интересов отдельных социальных групп в структуре государственной власти; отчуждение большей части населения от управления государственными делами и контроля за системой борьбы с преступностью; геополитическую неустойчивость государства и т.п.

В последние годы в практику общественной жизни прочно вошел политический плюрализм, предполагающий наличие конкурирующих идей и партий. Однако обострение политических противоречий, связанных с организацией власти и управления, уровнем и осуществлением демократии и обеспечением законности, способно повлиять на криминогенную ситуацию, а иногда и вызвать необратимые негативные последствия. Примеров этому более чем достаточно. Политическая нестабильность в современном обществе осложняется тем, что новые зарождающиеся общественные силы пока еще неспособны проявить себя с созидательной стороны. Однако в любом случае развивающееся демократическое общество должно поддерживать общественные движения, зарождающееся гражданское общество.

Политические разногласия и вытекающая из них социальная нестабильность в обществе во многом определяют существующую в стране преступность.

Криминогенные последствия имеют и **противоречия в социальной сфере**. К криминогенным факторам этой сферы относятся недостатки в условиях жизни, организации быта, культуры, социального обслуживания, отдыха, труда, медицинского обеспечения, образования населения. Результатом этих противоречий являются распад семей, обострение миграционных процессов, кризис физического и психологического здоровья, высокий удельный вес умственно неразвитого и психически больного населения, распространение алкоголизма, наркомании, токсикомании и т.п.

Особо негативную роль при этом играют недостатки культурно-бытовых условий жизни людей. Данные криминологических исследований подтверждают непосредственную связь негативных сторон в содержании и уровне культуры с ее криминогенными последствиями.

В познании криминогенных сторон жизнедеятельности нельзя не учитывать *бытовую сферу*. Под бытом при этом понимается все то, что находится за пределами производственной, общественно-политической деятельности и социально организованного обучения.

Содержание быта включает такие показатели, как материальные условия; функции бытовых отношений; тип малой референтной группы, обладающей преимущественным влиянием.

Криминогенные последствия быта следует рассматривать в тесной взаимосвязи с общими социально-экономическими, материальными и духовными условиями жизни. Особенно наглядно это подтверждается проявлениями современной действительности, когда быт значительных слоев

населения находится в прямом противоречии с их стремлениями и ожиданиями. Наиболее уязвимыми в криминогенном плане оказались материальные условия быта (пища, одежда, жилье, средства передвижения и т.д.), а также ценности, дающие материальную базу для удовлетворения духовных потребностей.

Наличие больших диспропорций в бытовых условиях содержит в себе особо высокую степень криминогенности. В первую очередь это выражается в том, что значительные слои населения страны оказались на рубеже между элементарными потребностями и возможностями их удовлетворения.

Эта ситуация еще больше обостряется в последнее время на фоне роста цен на предметы первой необходимости, снижения качества товаров и услуг, возрастания напряжения во взаимоотношениях между личностью и обществом не столько из-за объективных условий жизни, сколько по причине противостояния политических сил и искусственного нагнетания обостренной психологической атмосферы.

Значительным криминогенным потенциалом обладает *и сфера обслуживания населения*. Рост противоречия между платежеспособным спросом и предложением способствовал тому, что в системе торговли и бытового обслуживания широкое распространение получили поборы за оказание услуг.

Криминогенные последствия в сфере обмена заключаются в искажении соотношения между доходами населения и возможностью реально обеспечить его товарами народного потребления, создании условий для незаконного перераспределения денежных средств. Все это, несомненно, способствует воспроизводству преступности.

Криминогенные последствия имеют *различия в видах и формах труда*. Социально-экономическое содержание труда составляют общественные отношения, при которых осуществляется труд. Они главным образом складываются из связей трудящегося со средствами производства, стиля труда индивида с трудом общества в целом, целей конкретного работника с целями общественного производства.

Любые диспропорции в сторону уменьшения роли и значимости человеческого фактора в содержании и условиях труда способны оказать криминогенное влияние на конкретное лицо. В результате криминологических исследований уже давно установлено, что представители тяжелого и неквалифицированного труда намного чаще пополняют ряды носителей насильственной преступности и в первую очередь такие ее виды, как убийства и тяжкие телесные повреждения.

Создание нормальных условий труда является крупномасштабной и перспективной задачей общества, решение которой позволит снизить влияние криминогенных факторов.

Недостатки в обеспеченности уровня и условий жизни также имеют криминологические последствия.

Уровень жизни – это обобщенный показатель, характеризующий материальные и духовные потребности человека, степень их удовлетворения в конкретных исторических условиях. В уровне жизни как бы фокусируются основные достоинства общественного устройства и его возможность повышать благосостояние отдельного человека.

Проблема уровня и условий жизни особенно остро стоит в настоящее время, когда накопились проблемы в экономике, ухудшились национальные отношения и социально-психологическая атмосфера в обществе.

Особенно опасным является прямой подкуп должностных лиц, от которых зависит распределение материальных благ. Это способствует не только моральной деформации, но и совершению таких преступлений, как взяточничество, злоупотребление служебным положением и др.

Как показывают данные криминологических исследований, возросло количество имущественных преступлений, получили широкое распространение контрабанда и различные формы «теневой» экономики. Увеличилось число махинаций в системе кооперативов, возрос рэкет, больше стало совершаться квартирных краж и угонов автомашин. Криминогенный потенциал этих негативных явлений состоит прежде всего в том, что они создают условия для отклоняющегося и антиобщественного поведения, разлагающе действуют в психологическом отношении на окружающих.

Недостатки в идеологической сфере особенно болезненно отразились на молодежи. Отдельные ее слои оказались подвержены чрезмерному влиянию западной субкультуры, нередко проповедующей жестокость, насилие, сексуальную распущенность и социальный пессимизм. С утратой влияния на молодежь комсомольской организации сразу же появились неформальные молодежные объединения типа «панков», «люберов», «фанатов», «рокеров» и т.д. Сами по себе эти молодежные формирования не являлись криминальными. Они создавались на основе общих интересов и стремлений. По мере того как их ряды пополнялись неустойчивыми в нравственном отношении лицами, а иногда и антиобщественными элементами, возросла их общественная опасность. Известно, что отдельные представители этих движений стали активно использоваться в качестве рэкетиров для физической расправы с жертвами преступлений.

Таким образом, недостатки в идеологической, духовной сфере жизни общества породили целый ряд криминогенных социально-психологических факторов. К их числу относятся: утрата значительной частью населения общепризнанных человеческих идеалов в сфере социального общежития; низкий уровень солидарности населения с уголовным законодательством, его правовой нигилизм; утрата доверия к правоохранительным органам; этническая, религиозная нетерпимость; пьянство, увлечение наркотиками,

проституция; «криминализация» значительной части населения, распространение криминальной субкультуры.

Общественные противоречия наряду с вышеуказанными сферами проявляются и в **организации борьбы с преступностью**, в правовом, техническом ее обеспечении, порождая соответствующие криминологические факторы.

Так, недостатками организационной деятельности являются: перегрузка системы уголовной юстиции; неполнота регистрации и низкий уровень раскрываемости преступлений; несоответствие системы мер борьбы с преступностью ее целям; противоречия в компетенции правоохранительных органов; отсутствие системы криминологической экспертизы законодательства; низкий профессиональный уровень многих сотрудников правоохранительных органов; низкий уровень их обеспеченности транспортными средствами, средствами защиты, электронного наблюдения за преступниками и т.п.

К числу правовых факторов, имеющих криминогенное значение, можно отнести известную аномию (бездействие) закона; нестабильность и неопределенность законодательства; проблемы уголовно-правовой оценки общественно опасных деяний, а также уголовно-процессуального законодательства; дефицит официального толкования законодательства; распространенность сферы действия «теневой» юстиции.

Особое криминогенное значение имеет и недостаточная эффективность профилактической работы правоохранительных органов. Профилактика правонарушений и преступлений давно уже признается основным направлением в борьбе с преступностью. Тем не менее эта деятельность требует серьезного ресурсного обеспечения, в первую очередь высокопрофессиональными кадрами, материальными и финансовыми средствами, специальной технической оснащенности и социально-правовой защиты. В последнее время в этом направлении предприняты значительные меры, но коренные изменения пока не наступили. Делаются попытки выйти из положения за счет средств из местных бюджетов и отчислений крупных предприятий. Однако, как известно, их возможности весьма ограничены.

Самым существенным недостатком профилактической работы является во многих случаях ее формализм. В большей степени этому подвержена индивидуальная профилактика. Ее осуществление требует психолого-педагогических навыков; она непосредственно связана с деятельностью, затрагивающей права и интересы граждан. Такими качествами далеко не всегда обладают лица, осуществляющие индивидуальную профилактическую работу. К тому же еще не в полной мере отработан правовой механизм осуществления этой деятельности.

Подробнее см.: 1 (гл. 7), 2 (гл. 4), 3 (гл. 6).

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

ТЕМА 5

Основные вопросы темы

1. Понятие личности преступника.
2. Структура личности преступника.
3. Типология личности преступника.
4. Основные факторы, способствующие формированию личности преступника.

1. Личность преступника является составным элементом предмета криминологии. Под *личностью преступника* понимается лицо, совершившее преступление, в поведении которого проявились антиобщественная направленность, совокупность негативных социально значимых свойств.

В приведенном определении отражена взаимосвязь между общесоциологическим и уголовно-правовым содержанием личности преступника. В качестве существенной характеристики выступает совокупность отрицательных черт и свойств. Именно эта совокупность социальных свойств и признаков личности, их содержание, соотношение социально-положительных и социально-отрицательных элементов дают наиболее полное представление о тех, кто совершает преступление, а также помогают понять, оценить как сам поступок, так и лицо, его совершившее.

Однако следует иметь в виду, что какие бы отрицательные черты и свойства ни были присущи человеку, они могут и не побудить его к преступным действиям в течение всей его жизни. Поэтому считать человека преступником можно только после совершения им преступного деяния.

Совокупность личностных качеств, обуславливающих преступление, появляется не в момент его совершения, а складывается в процессе всей предшествующей жизнедеятельности индивида. Важно и то, что личностные свойства, обусловившие совершение преступления, не исчезают и после его совершения. В дальнейшем они претерпевают лишь изменения, но в любом случае представляют криминологический интерес.

С уголовно-правовых позиций о личности преступника можно говорить только тогда, когда лицо совершило преступление и признано судом виновным. Пределы существования личности преступника строго определены законом и заканчиваются с момента отбытия наказания и погашения судимости.

Общее же понятие личности преступника является достаточно абстрактной категорией и используется в основном в качестве рабочего инструментария в процессе научного анализа конкретных лиц.

2. *Структура личности преступника* включает следующие составляющие ее подструктуры (признаки): *биофизиологические, социально-демографические и социально-ролевые, нравственно-психологические, уголовно-правовые и криминологические.*

Рассмотрение человека как организма и как личности позволяет соединить в нем природное и общественное.

Биофизиологические признаки – это состояние здоровья, особенности физической конституции, свойства нервной системы и т.д.

Биологическая природа человека – необходимое условие индивидуальности личности, определяющее ее самобытность и неповторимость. Известно, что некоторые существенные психологические характеристики людей имеют генетический характер. От генетически обусловленных свойств и особенностей, психофизиологических возможностей индивида зависит во многом то, что он берет из окружающей среды, конкретных условий жизни и воспитания и других обстоятельств, с которыми ему приходится сталкиваться на жизненном пути. Важное значение имеет также генетически обусловленная степень активного сопротивления негативным явлениям окружающей среды.

Подструктуры человека оказываются настолько органически соединены, что биологическое не выступает в чистом виде, оно испытывает прямое и обратное социальные воздействия, преобразуется под их влиянием.

В то же время выделение в структуре личности преступника биологических признаков вовсе не означает психологизации или биологизации причин совершения преступлений. Многие психические особенности и биологически обусловленные свойства человека находятся под определяющим влиянием социальных факторов. Причиной совершения преступлений являются, как известно, лишь социально приобретенные отрицательные черты личности. Неблагоприятные особенности отдельных психических процессов, состояний и биологически обусловленных свойств могут лишь способствовать действию этой причины.

Социально-демографическая подструктура включает такие характеристики, как пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий, национальная и профессиональная принадлежность, семейное положение, уровень материальной обеспеченности, принадлежность к городскому или сельскому населению и т.п.

Так, данные о половом составе преступников показывают значительное преобладание мужчин над женщинами. Например, соотношение убийств, совершенных женщинами и мужчинами, составляет 1:11, преступлений, причинивших тяжкий вред здоровью, – 1:36. Однако по некоторым составам преступлений женщины относительно более активны, чем мужчины. Более 50% всех преступлений, совершаемых женщинами, носят корыстный характер. Особенно велик процент женщин, совершающих преступления в системе торговли и обслуживания населения. В целом же структура женской преступности отличается от структуры мужской преступности меньшим удельным весом тяжких насильственных преступлений.

Возрастная характеристика преступников позволяет судить о степени и интенсивности проявления криминогенной активности и особенностях

преступного поведения представителей различных возрастных групп. В частности, преступления, совершаемые молодыми людьми, чаще носят агрессивный, импульсивный характер, для лиц же старшего возраста, напротив, характерно более обдуманное совершение преступлений.

В целом же наиболее часто совершают преступления лица в возрасте 18–40 лет (до 70–75%). В этой группе наибольшая криминальная активность характерна для лиц 25–29 лет. Затем следуют 18–24-летние, 14–17-летние, 30–40-летние.

Образовательный и интеллектуальный уровни во многом определяют характер преступления. Это и понятно, поскольку данные качества в значительной мере влияют на круг интересов и потребностей, направленность общения и времяпрепровождения и в конечном счете на образ поведения лица. Как показывают криминологические исследования, лица с более высокой степенью образования совершают должностные и экономические преступления, лица же, совершающие хулиганство, посягательства на личность, кражи, грабежи и разбои, имеют, как правило, низкий уровень образования.

В социально-демографической подструктуре личности преступника важное криминологическое значение имеют данные о социальном положении, роде занятий и профессиональной принадлежности (рабочий, служащий, представитель индивидуально-трудовой деятельности, учащийся, пенсионер, лицо, не занятое общественно полезным трудом и др.). Эти данные, в частности, показывают, в каких сферах социальной жизни и в каких социальных группах распространены те или иные преступления, какие отрасли народного хозяйства наиболее подвержены криминогенному влиянию, из каких социальных и профессиональных групп наиболее часто «рекрутируются» преступники.

Следует заметить, что чем более дробным является деление социальных групп, тем более достоверными оказываются криминологические результаты. Например, среди совершивших преступления рабочих наиболее высок удельный вес лиц, занятых неквалифицированным трудом, тогда как рабочие высокой квалификации совершают преступления примерно в 25 раз реже.

Наиболее криминогенной социальной группой являются лица, не занятые общественно полезным трудом: они составляют почти третью часть всех преступников.

В комплексе социально-демографических признаков существенное криминологическое значение имеют данные о семейном положении, уровне материальной обеспеченности и месте жительства. Результаты криминологических исследований показывают, что около 50% преступников к моменту совершения преступления не состояли в браке. В определенной степени это объясняется тем, что среди совершивших преступления весьма значительна доля молодых людей, не успевших обзавестись семьей. К тому

же здесь проявляется и такая закономерность: с ростом количества судимостей уменьшается число лиц, состоящих в зарегистрированном браке.

Для характеристики личности преступника существенное значение имеют его социальные роли и социальные статусы.

Под *социальной ролью* принято понимать реальные социальные функции конкретного лица, обусловленные его положением в системе общественных отношений и принадлежностью к определенным социальным группам.

Социальная роль связана с определенным *социальным статусом* человека, его обязанностями и правами. В соответствии с социальным статусом от каждого человека ожидается определенный образ поведения и поступков. Невыполнение ролевых предписаний может вызвать конфликт между личностью и обществом либо ее окружением.

Типичными свойствами лиц, совершающих преступления, являются: низкая престижность их социальных ролей, рассогласованность социальных статусов, отчужденность от трудовых и учебных коллективов, ориентация на неформальные группы или отдельных лиц с социально-негативной направленностью, отсутствие или неопределенность социально-позитивных жизненных планов, завышенность социальных притязаний при ограниченных возможностях реализации.

В структуре личности преступника особенно важное место принадлежит его *нравственно-психологической характеристике*. В первую очередь речь идет о мировоззренческих и нравственных чертах и свойствах: взглядах, убеждениях, ценностных ориентациях, жизненных стремлениях и ожиданиях.

Мировоззренческая позиция не только определяет общую направленность личности, ее целеустремленность, но сказывается на всей совокупности особенностей поведения и действий, привычек и наклонностей. Человек становится личностью лишь тогда, когда у него выработана определенная система взглядов по основным вопросам общественного бытия, жизни и деятельности.

В этом плане при изучении личности преступника особое значение имеют следующие положения. Во-первых, установившееся отношение к различным социальным и моральным ценностям и различным сторонам действительности (к трудовым обязанностям, собственности, семье, детям, окружающим и т.д.). Во-вторых, уровень, характер и социальная значимость потребностей и притязаний (социально полезные и оправданные или социально вредные, неоправданные) и избираемых способов их удовлетворения (легальные, неправомерные, общественно опасные).

Характеристику личности преступника дополняют его интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства.

К *интеллектуальным свойствам* относятся: уровень умственного развития, объем знаний, широта или узость взглядов, содержание и разнообразие интересов и стремлений, жизненный опыт и т.д.

Эмоциональные свойства состоят из таких признаков, как сила, уравновешенность или подвижность нервных процессов, динамичность чувств, степень эмоциональной возбудимости, характер реагирования на различные проявления внешней среды и т.д.

Волевые свойства включают: способность принимать и осуществлять принятые решения, умение регулировать свою деятельность и направленность поступков, обладание выдержкой, стойкостью, твердостью, настойчивостью и другими чертами.

Все перечисленные признаки и свойства характерны как для личности в общепринятом понимании ее сущности, так и для личности преступника. Наиболее важной в понимании специфики личности преступника является *уголовно-правовая характеристика*. Именно она отражает степень социальной деформации личности, ее особые свойства, позволяет выделить наиболее существенные признаки лиц, совершивших преступления. К числу таких признаков относятся: направленность и мотивация преступных действий, длительность, интенсивность преступной деятельности и наличие судимостей за нее, ролевое участие в конкретном преступлении, степень подготовленности (организованности) к преступлению, отношение к его последствиям.

С позиций криминологии личности преступник отличается от личности вообще не отсутствием или наличием каких-либо компонентов своей структуры, а прежде всего их содержанием, направленностью. Именно антиобщественная направленность взглядов, интересов, потребностей, привычек (так называемая антиобщественная установка) выступает общей причиной совершения конкретных преступлений.

3. Говорить о личности преступника как о социальном типе можно лишь в том случае, если она имеет признак, отличающий ее от представителей других социальных типов. Таким признаком, несомненно, является общественная опасность, заключающаяся в возможности нанесения вреда общественным отношениям, охраняемым государством.

Криминологическая типология позволяет выделить из всего многообразия преступных проявлений и лиц, совершающих преступления, наиболее характерные типы и образы их действий. Поскольку речь идет о социальном типе, то оценивается не только конкретное лицо во всем многообразии его характеристик, но вся совокупность существенных, относительно стойких свойств, качеств личности.

Криминологическая типология должна давать представление о степени развития криминогенных свойств личности, их стойкости или возможности изменения в положительную сторону.

В основу построения одной из моделей типологии личности преступника положен *характер ее антисоциальной направленности*, отражающий особенности мотивационной сферы. Мотив является главным в механизме не только преступного, но и любого другого поведения или поступка человека. Здесь следует учитывать, что одни из мотивов являются ведущими, главными, другие выступают в роли дополнительных. Большинство мотивов, определяющих поведение человека, зависит от его нравственных черт. В мотиве как бы конкретизируются потребности, которые дополняются и обогащаются другими психологическими свойствами и чертами личности (интересами, стремлениями, влечениями, жизненными ориентациями).

Главными типологическими признаками антисоциальной направленности личности являются:

- негативно-пренебрежительное отношение к личности человека и ее важнейшим благам;
- корыстные побуждения;
- индивидуалистическое, антисоциальное отношение к различным общепринятым ценностям и социальным установкам;
- легкомысленно-безответственное отношение к своим обязанностям и охраняемым законом социальным ценностям.

Наиболее характерной нравственно-психологической чертой личности преступника первого типа, *совершающего агрессивно-насильственные действия*, служит крайний эгоцентризм, при котором все его поведение подчиняется примитивным желаниям и влечениям, в том числе и импульсивным. В системе ценностных представлений «я» стоит у него на первом месте. У такой личности ярко проявляется пренебрежение к интересам окружающих, жестокость, отсутствует чувство сострадания. Лица с указанной нравственно-психологической ориентацией совершают хулиганства, телесные повреждения, убийства, изнасилования и т.д.

Личность *с корыстной направленностью* характеризуется такими чертами, как стремление к стяжательству, склонность к разгульному образу жизни, эгоизм. Подобного рода ориентации способствуют совершению краж, мошенничеств, взяточничества и других корыстных преступлений. Криминологические исследования показывают, что многим совершающим такие преступления лицам присущи жадность, вера во всемогущество денег и пренебрежительное отношение к добросовестным труженикам.

Для лиц, относящихся к третьей типологической группе *с индивидуалистическим, антисоциальным поведением*, характерно уклонение от выполнения своих гражданских, семейных, общественных и должностных обязанностей. Лица, входящие в эту группу, уклоняются от уплаты средств

на содержание детей или нетрудоспособных родителей, злоупотребляют служебным положением, совершают ряд преступлений против порядка управления, правосудия, воинские преступления и т.п.

Лицам четвертой типологической группы с *легкомысленно-безответственным поведением* присуще совершение различных неосторожных преступлений.

По *глубине, стойкости и интенсивности проявления антисоциальной направленности* в криминологии принято выделять следующие типы преступников: случайный, ситуационный, неустойчивый, злостный и особо злостный.

К *случайным* относятся лица, впервые совершившие преступления небольшой тяжести, противоречащие общей социально-положительной направленности их прежнего поведения.

Лиц, впервые совершивших тяжкие преступления под воздействием неблагоприятного стечения обстоятельств и характеризуемых помимо этого деяния в основных сферах жизнедеятельности положительно, принято относить к *ситуационному* типу преступников.

Неустойчивый тип преступников составляют лица, совершившие преступления впервые, но допускавшие и ранее правонарушения и аморальные поступки.

Злостный тип преступника включает лиц, неоднократно совершавших преступления, в том числе и ранее судимых.

Особо злостными преступниками принято считать лиц, совершивших опасный или особо опасный рецидив преступлений.

Предложенные типологии не могут расцениваться как единственные и исчерпывающие. Возможны и другие подходы к изучению личности преступника. Многое зависит от конкретных исследовательских задач, объема и пределов криминологического анализа.

4. Процесс формирования личности всегда является достаточно противоречивым. Если этот процесс совершается в позитивном направлении, его результат будет благоприятен: рассогласованность и противоречия между личностью и средой, неизбежные в силу относительной самостоятельности человеческого существа, постепенно уменьшаются, сходят на нет, принимают такую форму, которая не препятствует активной деятельности человека.

Но при неблагоприятном нравственном формировании личности происходит обратное: возникает несоответствие между свойствами личности и требованиями окружающей действительности. Это относится прежде всего к потребностям и интересам, нормам нравственности и представлениям личности о праве, привычным формам (стереотипам) поведения и их оценке самим субъектом. В результате – субъект в полной мере не адаптируется

к той окружающей социальной среде, в которой он должен жить и работать, общаться с другими людьми.

Если выделить основные источники нравственного формирования личности, то ими будут:

- сама личность со всеми присущими ей свойствами;
- малые социальные группы – семья, школа, производственный коллектив, в которых эта личность непосредственно формируется;
- общество в целом, осуществляющее политическое, духовное, культурно-воспитательное и иное воздействие через средства массовой информации и другие каналы.

Говоря о влиянии общества, следует подчеркнуть, что политические, экономические и социальные условия жизни членов данного социума, жизненный опыт, формы поведения и представления воспринимаются или отбираются самой личностью. Всякие внутрисоциальные и внешнеполитические события также влияют на представления и взгляды человека.

В то же время личность формируется под воздействием не только всего общества в целом, но и тех малых социальных групп, в которых она состоит. Многие социальные противоречия, свойственные обществу, реализуются через малые группы. Например, наличие тех или иных социальных различий сказывается в различиях образа жизни и функционирования малых групп (семьи, родственников, друзей, соседей), обсуждается и оценивается ими.

Относительная самостоятельность малой социальной группы приводит к тому, что в ней могут возникать групповые нормы поведения и групповые ценности, не совпадающие с нормами и ценностями, принятыми обществом и санкционированными государством. Это не означает, что такие групповые образцы поведения всегда противоречат правовым или нравственным нормам общества; часто они в этом смысле нейтральны, так как касаются только профессиональных или иных определенных интересов участников группы (традиции семьи, взаимоотношения спортсменов и т.д.).

Вместе с тем возможны и такие групповые нормы и образцы поведения, которые противоречат праву и общественной нравственности. Причем всякая малая группа осуществляет внутренний (неформальный), а иногда и внешний (формальный) контроль за выполнением указанных норм и требований.

Наиболее острые противоречия и конфликты между групповой моралью и обществом возникают на основе расхождения между нравственными, правовыми и иными нормами общества и групповыми нормами, что проявляется в безнравственности, правонарушениях и преступлениях.

Центральное значение для формирования личности имеет ее семья, в которой приобретаются основные знания, первоначальное представление

об окружающем мире, нормах поведения. При этом в семье зачастую существует целый ряд обстоятельств, способствующих неблагоприятному нравственному формированию личности как объективного (неполнота семьи, материальные затруднения, болезнь родителей и т.п.), так и субъективного характера (негативные нравственно-педагогические позиции членов семьи, низкий уровень воспитания).

Эти обстоятельства проявляются в вовлечении детей в преступную деятельность, в пьянство, попрошайничество, проституцию; в совершении родителями аморальных проступков, преступлений; в существовании в семье антиобщественных взглядов, нравов, позиций; в нездоровой морально-психологической атмосфере, конфликтности; неправильной линии воспитания детей и в отсутствии вообще какого-либо воспитания.

К факторам, при наличии которых наиболее интенсивно происходит формирование негативных нравственно-психологических особенностей личности преступника, можно также отнести: отрицательные явления в трудовом

коллективе (плохая организация производства, атмосфера бесхозяйственности и безответственности, низкая дисциплина, пьянство, прогулы, текучесть кадров, отсутствие гласности и демократического управления в трудовом коллективе, нарушения трудового законодательства и др.); упущения в школьном воспитании (отрыв обучения от воспитания, недостаточная нравственно-психологическая подготовка учащихся к трудовой и общественной деятельности, слабая связь школы с семьей, формализм в педагогической работе и др.); недостатки в сферах общения и досуга (отрицательное влияние маргинальных групп, ориентация ближайшего окружения на антиобщественные «образцы» поведения и вседозволенность, ложное самоутверждение путем хулиганских действий и др.); отсутствие социального контроля (недостаточная его эффективность в отношении лиц с начавшимся процессом деформации, игнорирование задачи позитивного воздействия на лиц, находящихся в неблагополучной среде, промедление с началом профилактического воздействия, безнаказанность правонарушителей и др.).

Объективные данные, полученные из достоверных источников о личности преступника, о его социальном окружении, имеют особое значение для проведения индивидуальной профилактической работы с ним. Воспитательно-профилактическое воздействие на правонарушителя осуществляется в зависимости от особенностей его личности, характера и направленности совершенных им в прошлом преступлений, его семейного положения, связей, привычек, склонностей, особенностей его работы и других обстоятельств. Способы получения указанной информации известны (беседы, анкетирование, непосредственное наблюдение и др.). Изучение личности направлено на выявление типичных для различных категорий преступников

антиобщественных взглядов, привычек, шаблонов поведения, условий нравственного формирования и характера их взаимодействия с окружающей социальной средой. При этом важно проводить комплексное изучение, включающее социологические, психологические и юридические средства и способы получения информации о личности преступника.

Основными источниками криминологической информации являются сами обследуемые, их родители, дети и другие члены семьи, знакомые и соседи, близкие друзья и приятели, сослуживцы и товарищи по работе, представители администрации и общественных организаций, материалы уголовных дел, исправительно-трудовых учреждений. При изучении нравственно-психологических свойств личности преступника, его ценностных ориентаций и правосознания хорошие результаты дает применение специальных тестов.

В правоохранительных органах эта работа проводится в двух направлениях: изучение и анализ конкретной личности в связи с решением вопросов о привлечении к уголовной ответственности либо применении индивидуально-профилактического воздействия; изучение и анализ личности преступника для получения обобщенной, типичной характеристики различных категорий лиц, совершивших преступления.

Подробнее см.: 1 (гл. 9), 2 (гл. 5), 3 (гл. 7).

ТЕМА 6

ПРИЧИНЫ, УСЛОВИЯ, МЕХАНИЗМ КОНКРЕТНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОСНОВЫ ВИКТИМОЛОГИИ

Основные вопросы темы

1. Понятие причин и условий совершения конкретного преступления.
2. Социально-психологический механизм поведения личности преступника.
3. Ситуация в механизме совершения конкретного преступления.
4. Криминологическая виктимология.

1. Одной из составных частей общего причинного комплекса преступности являются причины и условия индивидуального преступного поведения. Изучение существующей между ними взаимосвязи является важной криминологической задачей.

Если причины преступности в целом обусловлены противоречиями социальной среды, то причины и условия совершения конкретного преступления в большей степени подвержены влиянию непосредственного окружения человека и той микросреды, в которой происходит его формирование.

В общем виде причинами конкретного преступления является *криминогенная мотивация личности, базирующаяся на ее антиобщественной установке*. Она складывается у лица постепенно под влиянием двух групп условий. К первой относятся те из них, которые формируют потребности,

интересы, ценностные ориентации личности. Искажения и деформации в них образуют основу криминогенной мотивации и ее внутреннюю содержательную сторону. Условия второй группы непосредственно относятся к процессу совершения преступления, создают криминогенную ситуацию. Взаимодействуя с личностными особенностями, они вызывают намерение и решимость совершить преступление.

Таким образом, совершение конкретного преступления является результатом взаимодействия образовавшихся под воздействием неблагоприятных жизненных условий *негативных, нравственно-психологических свойств личности* и *внешних объективных обстоятельств*, образующих криминогенную ситуацию. На уровне неблагоприятных условий нравственного формирования личности создаются предпосылки, рассматриваемые как возможность совершения преступления конкретным лицом. На уровне конкретной ситуации сложившаяся у лица криминогенная мотивация реализуется в действительность.

Это положение имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Так, правоохранительные органы, осуществляя профилактическую деятельность на обоих указанных уровнях, выявляют условия, отрицательно влияющие на формирование нравственно-психологических свойств личности в семье, учебном или производственном коллективе, бытовом окружении, сфере общения и в других областях социальной жизни, с тем чтобы принять соответствующие меры по их устранению, при необходимости взаимодействовать с другими учреждениями, предприятиями и общественными организациями для оздоровления обстановки и нейтрализации возникших криминогенных ситуаций.

Дальнейшее изучение структуры преступного поведения требует раздельного анализа каждой из линий причинной цепочки, ведущих к волевому акту. Ему предшествуют постановка цели и предвидение результатов своих действий. Все это откладывается в сознании индивида и базируется на уже существующих элементах, в первую очередь таких, как прошлый опыт, интересы, взгляды, психические особенности лица. Сюда же следует добавить влияние существующей внешней ситуации.

Таким образом, с точки зрения причинности преступление должно рассматриваться как результат взаимодействия личности и внешней конкретной ситуации. К тому же следует добавить, что личность развивается на основе взаимодействия психофизических данных индивида, а также наследственных задатков во взаимодействии с внешней средой.

Из этого следует, что у взрослого человека все социально значимые воздействия внешней среды проходят через его сознание и личностные особенности, т.е. между человеком и средой существуют сложные причинно-следственные зависимости.

Чтобы ответить на вопрос, в каком из звеньев причинной цепочки коренятся причины совершения конкретного преступления, нужно рассмотреть их по существу, используя материалы конкретных криминологических исследований. Только тогда можно получить данные о том, какие именно причины несут в себе наибольшую степень криминогенности, какие конкретно сферы внешней среды и на каком жизненном этапе индивида оказали на него криминогенное влияние, какие психофизические свойства и особенности конкретного лица оказались наиболее податливыми к такому воздействию.

2. При криминологическом анализе причин совершения преступления важно учитывать роль социально-психологического механизма *поведения личности*. Под таким механизмом понимается *последовательность и продуманность вариантов поведения, из которых выбирается наиболее предпочтительный*. Этот процесс чрезвычайно сложен, он затрагивает всю совокупность качеств и особенностей личности, проявляющихся во взаимодействии с внешней средой.

Центральным звеном в причинной цепочке поведения является *мотив*. В качестве первоосновы формирования мотива выступают *потребности*. Именно через призму потребностей воспринимается внешняя ситуация, а сами потребности являются продуктом связи человека с внешней средой. По мере того как потребности осознаются человеком, они становятся *интересом*. Устойчивый интерес в свою очередь становится *стремлением*. Потребности, интересы, стремления в аккумулярованном виде составляют основу мотива. Он получает соответствующую эмоциональную окраску в различных чувственных проявлениях (радость, огорчение, раздражение и т.д.).

Выбор путей и средств удовлетворения мотива осуществляется лишь применительно к конкретной жизненной ситуации. Она дает возможность субъекту осуществить мотивационный выбор, который проявляется в формировании конкретной цели. Последняя выглядит как образ будущего результата действий лица, его мысленное предвосхищение. Цель избирается в результате взаимодействия по меньшей мере трех факторов: мотива, жизненной установки личности и образа конкретной ситуации, в которой происходит событие.

Дальнейшее взаимодействие различных психологических процессов постепенно приводит к формированию *конкретных намерений и поведенческих решений, планов реализации* преступного поведения. План конкретизирует и детализирует *цель* и, в частности, включает представления о средствах ее достижения, месте и времени совершения преступления и других важных с точки зрения достижения преступного результата условиях. Осмысление плана предполагает сложное взаимодействие всех психических

свойств человека (памяти, способностей, эмоций, восприятия и др.). Немаловажную роль при этом играет прошлый опыт, который позволяет в определенной мере предвидеть результаты собственных действий и их последствия.

Существенным элементом механизма поведения является *воля*. Под ней понимается сознательное регулирование человеком своих действий и поступков, требующих преодоления внутренних и внешних трудностей. Волевой

акт характеризуется количеством энергии, затрачиваемой на выполнение целенаправленного действия или удержание от него. Без него все указанные элементы механизма поведения могут не сработать и преступление не будет совершено. Волевые свойства личности проявляются в ее целеустремлен-

Завершается причинная цепочка реализаций принятого решения о совершении преступления в конкретном *преступном деянии*.

Важно заметить, что все указанные звенья причинной цепочки содержат большие возможности профилактического характера. В первую очередь это относится к надлежащему нравственному формированию личности, выработке у нее социально оправданных потребностей и интересов, оказанию позитивного воздействия на конкретное лицо, с тем чтобы сформировать у него умение регулировать свои действия в социально полезном направлении и согласовывать свои личные интересы с общественными. В решении этой задачи важная роль принадлежит правоохранительным органам.

3. В причинном комплексе совершения конкретного преступления роль криминогенной ситуации весьма значима. Под криминогенной ситуацией понимается событие или состояние, вызвавшее у лица решение совершить преступление.

Иначе говоря, это совокупность обстоятельств, в которых оказывается человек перед совершением преступления, воздействующих на его сознание, чувства и волю и в соответствии с нравственными качествами данного лица непосредственно обуславливающих его намерение и решимость совершить уголовно наказуемые (умышленные или неосторожные) деяния.

Криминогенная ситуация, не являясь непосредственной причиной совершения преступления, занимает как бы промежуточное место между личностью преступника, средой и преступлением. Она предшествует преступлению и является его не переменным «спутником». Никакое преступление не может быть совершено, если в реальной действительности для этого нет подходящих условий.

По источникам возникновения криминогенные ситуации можно разделить на заранее создаваемые самим преступником; создаваемые им же, но непреднамеренно (например, путем приведения себя в состояние опьянения); возникшие в результате аморальных и правонарушающих действий

других лиц; создаваемые потерпевшими от преступлений; вызванные стихийными силами природы; возникшие по стечению случайных обстоятельств.

Другими основаниями классификации криминогенных ситуаций могут быть: время их возникновения (кратковременные, возникающие в момент совершения преступления, и длительные, возникающие задолго до преступления); пространственная распространенность (общие и локальные); их содержание (проблемные, конфликтные, экстремальные); характер воздействия (провоцирующий, сопутствующий, соблюдающий, разряжающий, затрудняющий).

Любая криминогенная ситуация по своему содержанию объективна, включает особенности объекта и предмета посягательства, его время и место, климатические и иные условия. Элементами такой ситуации могут быть и обстоятельства, способствующие совершению преступления (например, недостатки в охране объектов собственности, сложности дорожного движения, виктимное поведение потерпевшего и т.п.). Такие обстоятельства выступают в качестве не причин, а условий совершения конкретных преступлений.

Будучи объективной, криминогенная ситуация имеет и своеобразный субъективный характер, воспринимается как таковая конкретной личностью. При этом такое восприятие зависит от нравственно-психологических качеств личности, определяющих ее негативное либо позитивное поведение в сложившихся условиях, в конкретной криминогенной ситуации.

Однако следует учитывать, что даже самая неблагоприятная ситуация необязательно приводит к совершению преступления. Решающее значение, безусловно, принадлежит конкретному человеку с его системой взглядов, наклонностей и стремлений.

Своевременное обнаружение криминогенных ситуаций и принятие мер к их ликвидации имеют важное значение в предупреждении преступлений.

4. В современных условиях, характеризуемых, с одной стороны, коренной ломкой устоявшихся взглядов на предупреждение преступлений и борьбу с преступностью, а с другой – широким распространением международной, транснациональной преступности, становится актуальным развитие новых направлений в теории и практике предупредительной деятельности. Одним из таких направлений является *криминальная виктимология*, изучающая лиц, пострадавших от преступных посягательств, содержащая в себе всю совокупность знаний о жертве, особенностях ее личности и поведении до, во время и после совершения преступлений, специфике взаимоотношений «преступник – жертва» и представляющая самостоятельный вид профилактики правонарушений – виктимологический.

Для повышения эффективности борьбы с преступностью, в частности, предупреждения преступлений наряду с изучением личности преступника, причин и условий, способствующих совершению преступлений, необхо-

димо также и детальное исследование личности потерпевшего (жертвы преступления) и всех тех обстоятельств, в силу которых эта личность стала таковой. В настоящее время вполне обоснованно признается, что изучение преступности без виктимологического анализа является неполным и неточным. В связи с этим, рассматривая уровни, формы и виды профилактики, выделяют ее виктимологическое направление, обусловленное идеей, что возможность совершения преступления зависит от многих факторов, которые могут быть установлены, а затем нейтрализованы. Одним из таких факторов являются жертва преступления и ее поведение.

Самостоятельность криминальной виктимологии обусловлена ее предметом, включающим: личностные характеристики потерпевших от преступных посягательств; их поведенческие характеристики до, во время и после совершения преступления; виктимность как объективное биофизиологическое и социально-психологическое свойство потерпевших; виктимизацию как процесс превращения лица в жертву преступления; виктимогенные факторы, способствующие становлению жертвы преступления с учетом характеристик ее личности и поведения; отношения и связи между жертвой и преступником; виктимологическую профилактику; прогнозирование виктимности и виктимизации.

Самостоятельность криминальной виктимологии обусловлена также ее специфическими задачами и функциями. Ее основной задачей является изучение личности и поведения жертвы. Жертвой преступления может считаться лицо, пострадавшее от правонарушителя, независимо от того, был ли установлен, арестован, предан суду или осужден правонарушитель. В соответствующих случаях термин «жертва» включает близких родственников непосредственной жертвы, а также лиц, которым был причинен ущерб при попытке оказать помощь жертве.

Большое практическое значение в познании жертвы преступлений имеет разработанная в криминальной виктимологии классификация потерпевших в зависимости от характера преступлений, причинивших вред. В основу этой классификации положены составы преступлений, объединенные общим объектом (например, потерпевшие от преступлений против собственности). С учетом психофизических особенностей выделяются несовершеннолетние, женщины, лица пожилого возраста; нравственно-психологические особенности позволяют выделить жертв с отрицательной либо положительной нравственной направленностью; социально-ролевые признаки лежат в основе отнесения к жертвам лиц определенной специальности и рода занятий, а также потерпевших от ранее совершенных преступлений, свидетелей этих преступлений.

При любой классификации потерпевших необходимо руководствоваться нравственно-психическими критериями. Агрессивность, жадность, склонность к алкоголизму и другие отрицательные, а иногда и положи-

тельные (например, доверчивость) характеристики личности в некоторой степени обуславливают линию поведения потерпевшего, которая в ряде случаев способствует созданию виктимогенной обстановки. Такие же черты, как моральная устойчивость, предупредительность, трезвость ума, хорошая физическая подготовка, во многих случаях способствуют пресечению совершаемого преступления.

Существуют и другие основания для классификации потерпевших. В частности, по характеру поведения различают агрессивного, активного, инициативного, пассивного, некритичного и случайного потерпевшего. Изучение поведения жертв преступлений в виктимологическом плане может способствовать разработке научно обоснованных тактических, психологических, а порой и технических мер повышения их безопасности.

Особое значение для характеристики жертвы преступлений имеет такое специфичное понятие криминальной виктимологии, как «виктимность».

Изучая жертву в различных аспектах и ее роль в генезисе преступления, криминальная виктимология исходит из того, что поведение человека по своей природе может быть неосмотрительным, рискованным, легкомысленным, распущенным, порой провокационным, а следовательно, опасным для самого себя. Такое поведение, естественно, увеличивает подверженность личности преступным посягательствам. В этом плане важное значение приобретают такие характеристики личности, как возраст, пол, социальный статус, выполняемые социальные роли, профессия, готовность действовать в критической ситуации определенным образом, а также окружающая среда, конкретная ситуация, поведение третьих лиц и т.д. Сочетание объективных и субъективных факторов и их взаимодействие влияют на «способность» того или иного лица стать потерпевшим от преступления. Именно эта повышенная способность человека в силу ряда духовных, физических, социальных качеств при определенных объективных обстоятельствах становится «мишенью» для преступных посягательств и названа «виктимностью».

Ученые и практики отмечают, что риск стать жертвой преступления распределяется среди населения неравномерно. Например, повышенной уязвимостью от насильственных преступлений (убийств, причинений вреда здоровью различной тяжести) обладают женщины, дети, престарелые люди, лица с физическими и умственными недостатками. Потерпевшими от мошеннических действий чаще являются лица жадные и легковверные; жертвами насильственных и корыстных преступлений – лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, и т.д. Определенные категории граждан становятся жертвами преступлений в силу своего служебного или общественного положения, например: инкассаторы, сторожа, кассиры, дружинники, сотрудники милиции, инспектора рыбнадзора и т.д.

Виктимность может быть подразделена на *виновную* и *невиновную*. К виновной виктимности обычно относят противоправное или безнравствен-

ное поведение лица, а также проявление им неосмотрительности, легкомыслия, неосторожности, в силу чего оно и становится жертвой преступлений. Невинная виктимность связана, как правило, со служебными и общественными обязанностями (сотрудник милиции, инкассатор, дружинник) или с психофизическими особенностями лица (дети, старики, инвалиды).

Категория виктимности, рассматриваемая в широком смысле, включает в себя четыре различных по содержанию понятия: индивидуальная виктимность, видовая виктимность, групповая виктимность и виктимность массовая.

Индивидуальная виктимность – это свойство конкретного человека, обусловленное его социальными, психологическими или биофизическими качествами (либо их совокупностью), способствующее в определенной жизненной ситуации формированию условий, при которых возникает возможность причинения ему вреда противоправным актом. Социально-демографический анализ жертв преступления показывает, что индивидуальная виктимность во многих случаях проявляется избирательно. Например, люди, обладающие различными свойствами и качествами, как правило, становятся жертвами разных видов преступлений, а люди со сходными личностными, социальными, демографическими и иными показателями нередко несут ущерб от одинаковых по объекту посягательства преступлений. Это обстоятельство позволяет говорить о наличии видовой и групповой виктимности.

Видовая виктимность выражается в относительной «предрасположенности» отдельных людей становиться в силу ряда обстоятельств жертвами отдельных видов преступлений (например, краж, мошенничества, телесных повреждений). Представляется, что именно видовая виктимность позволяет наиболее полно выделить основные типичные черты потерпевших от того или иного вида преступлений и осуществить типологию жертв. Такая типология помогает разработке профилактических мер защиты лиц, которые в силу своих индивидуальных свойств и качеств с большей вероятностью, чем другие граждане, могут нести ущерб от конкретных видов преступлений.

Групповая виктимность заключается в общей для отдельных категорий лиц повышенной «способности» при определенных условиях становиться жертвами преступлений. Такой виктимностью обладают, например, работники милиции, инкассаторы, охранники, представители некоторых других профессий, которые уже в силу выполняемой ими работы нередко становятся жертвами преступников. Групповой виктимностью обладают также лица, входящие в группу риска, злоупотребляющие спиртными напитками или наркотиками, занимающиеся проституцией, бродяжничеством и т.д.

Массовая виктимность указывает на объективно существующую реальность для определенной части людей в силу своих субъективных ка-

честв

нести физический, моральный и материальный ущерб от преступлений, на состояние и структуру совокупности пострадавших от преступлений в результате их виктимной предрасположенности.

Состояние виктимности выражается в количественных показателях жертв преступления (в абсолютных числах, коэффициентах, индексах) применительно как к общему числу потерпевших от преступной агрессии, так и к численности населения вообще или его групп. Состояние виктимности может определяться в статике (количество жертв, доля пострадавших, индекс виктимности) либо в динамике, развитии, изменении, т.е. оцениваться применительно к той или иной территории (стране, республике, району, городу, микрорайону, улице и т.д.) в определенные периоды времени (год, месяц, день недели, время суток).

Структура виктимности выражается в качественных характеристиках совокупности жертв преступления, основывающихся на самых различных показателях, раскрывающих отдельные стороны виктимности и виктимность в целом как объективного явления, например: от каких видов преступлений понесен ущерб, какие категории граждан стали пострадавшими, в силу каких обстоятельств стало возможным причинение вреда жертвам. В целом же все показатели состояния и структуры виктимности могут быть проанализированы и классифицированы не только в научных целях, но и для совершенствования профилактической работы.

Немаловажным понятием криминальной виктимологии является *виктимизация*. Этим термином обозначают *процесс «превращения» лица в жертву преступления и результат этого процесса*, проявляющийся как на единичном, так и на массовом уровне. Иными словами, виктимизация – это, во-первых, процесс превращения лица в жертву; во-вторых, определенный результат совершенных преступлений, характеризующийся качественными и количественными показателями совокупности членов общества, пострадавших от преступлений, преступности в целом. Виктимизация может быть измерена в абсолютных и относительных величинах исходя из числа потерпевших от преступности, отдельных видов преступлений и вида причиненного вреда. Следовательно, общая картина виктимизации – это общая виктимологическая картина преступности, характеризующаяся данными о потерпевших, времени, месте, способе превращения их в жертвы. При этом могут быть определены коэффициент, индекс виктимизации, указывающие на то, сколько лиц, кто, когда и почему превращены в жертву вследствие тех или иных преступных посягательств.

Для обеспечения потребностей предупреждения преступлений большое значение имеют уровни виктимизации. Выделяются два таких уровня: тот, который складывается из данных о непосредственно потерпевших от пре-

ступления (в основном потерпевшие, фигурирующие в уголовном деле или выявленные в ходе социологического исследования); и состоящий из данных о членах семей потерпевших, фактически также пострадавших от преступных посягательств.

Данные о виктимизации служат базой для определения ее коэффициента, т.е. отношения всех потерпевших от преступлений лиц (семей) к их общему числу.

Виктимологическая профилактика – это специфическая деятельность социальных институтов, направленная на выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих виктимное поведение и обуславливающих совершение преступлений; выявление групп риска и конкретных лиц с повышенной степенью виктимности с целью восстановления или активизации их защитных свойств; а также разработка либо совершенствование уже имеющихся специальных средств защиты граждан и конкретных лиц от преступлений.

При определении целей и задач виктимологической профилактики необходимо выделить три ее уровня: общесоциальный, специальный, индивидуальный.

Общесоциальный уровень – решение социально-экономических и культурно-воспитательных задач, направленных на устранение или нейтрализацию причин и условий, способствующих криминальной виктимизации общества и снижению степени виктимности граждан.

Специальный уровень – осуществляемые государственными органами, общественными объединениями и отдельными гражданами мероприятия, имеющие специальной целью предупреждение преступлений путем недопущения реализации виктимных свойств и качеств отдельных лиц или групп населения.

Индивидуальный уровень – индивидуальная профилактическая работа с лицами, которые, судя по их поведению или совокупности личностных характеристик, могут с большой вероятностью стать жертвами преступников, направленная на повышение активности их защитных реакций, а также обеспечение их личной, имущественной и иной безопасности.

Раскрывая объект виктимологической профилактики на *общесоциальном* уровне, следует иметь в виду, что любой человек (вне зависимости от индивидуальной степени его виктимности) может стать жертвой преступления. В этом смысле в качестве объекта выступают все жители страны как потенциальные жертвы преступлений. Основной задачей виктимологической профилактики на данном уровне является создание системы эффективной социальной защиты всех граждан от возможной виктимизации, изменение сложившейся практики обращения с потерпевшими и другими жерт-

вами преступлений. Для этого требуются разработка и усовершенствование законов, создание новых государственных и негосударственных структур, социальных служб, фондов помощи, реабилитационных центров и иных учреждений защиты жертв преступлений, подготовка специальных кадров для такой работы.

Виктимологическая профилактика на *специальном уровне* (в отличие от общесоциального) имеет своим объектом не все население, а отдельные группы повышенной виктимности, например безработных, лиц без определенного места жительства, наркоманов, проституток, алкоголиков и т.д.

Соответственно уровням и объектам создается система субъектов виктимологической профилактики преступлений.

В первую группу входят федеральные органы государственной власти и органы местного самоуправления. Они определяют основные направления, задачи, функции профилактической деятельности, обеспечивают финансирование и реализацию региональных и местных программ, направленных на профилактику правонарушений, координируют деятельность подведомственных им структур в этой работе. Вторую группу составляют правоохранительные органы всех уровней. Третью образуют организации, предприятия и учреждения с различными формами собственности, общественные организации, общественные, межведомственные и местные комиссии, ассоциации и фонды.

Все субъекты системы виктимологической профилактики правонарушений объединены общими целями, а также информационными, координационными, правовыми связями. Особое положение среди субъектов предупредительной деятельности занимают органы внутренних дел, поскольку борьба с преступностью и предупреждение преступлений – их прямая обязанность.

Эффективность виктимологической профилактики невозможна без анализа обширной информации виктимологического характера, позволяющей всесторонне учесть криминологические факторы (как общие, так и характеризующие конкретное преступление). Место, время, способы совершения преступлений, наиболее типичные категории лиц, вовлеченных в них в качестве преступников или потерпевших, – все это необходимо знать, обобщать и учитывать при организации профилактической работы. Собранная информация, ее изучение позволяют выявить типичных потенциальных потерпевших. Безусловно, выявление таких лиц представляет собой сложную задачу, особенно если учесть, что многие лица, уже пострадавшие от преступных действий, избегают обращаться в правоохранительные органы.

Выявление потенциальных потерпевших может строиться в трех направлениях: от ситуации, когда, выявляя и анализируя обстановку, «выходят» на конкретных потенциально уязвимых в этой обстановке лиц; от преступ-

ника, когда путем изучения его связей или типичного поведения определяется круг возможных потенциальных потерпевших; от потерпевшего, когда «выход» на конкретное лицо обнаруживает в нем повышенные виктимные качества.

Важным средством общей виктимологической профилактики является правовое воспитание. Практика свидетельствует, что некоторые преступления стали возможны в связи с правовой неосведомленностью потерпевших, особенно относительно необходимой обороны.

Положительный эффект в виктимологической профилактике достигается разъяснительной работой среди населения, особенно той его части, которая отличается повышенной виктимностью. Здесь важно использовать сведения о лицах, ставших по своей неосмотрительности жертвами преступлений, активнее использовать радио- и телепередачи, периодическую печать, распространять знания о способах совершения преступлений, рассчитанных на неосмотрительность и излишнюю доверчивость потерпевших. Выступая с лекциями, беседами, сотрудники правоохранительных органов должны обращать внимание на обстоятельства виктимного характера, рекомендовать быть более бдительными, критичнее относиться к своим поступкам, а также к поступкам других лиц.

Индивидуальная виктимологическая профилактика состоит в выявлении лиц с повышенной виктимностью и проведении с ними защитно-воспитательных мероприятий, направленных на снижение риска стать жертвой преступных посягательств.

Приемы и методы индивидуальной виктимологической профилактики достаточно известны. Однако следует отметить, что они, как правило, сводятся лишь к защитно-воспитательной работе с гражданами, уже ставшими потерпевшими. Работа по выявлению лиц с повышенной виктимностью практически не ведется. Такая односторонность в индивидуальной виктимологической профилактике обусловлена главным образом отсутствием специальных методик по выявлению лиц с повышенной виктимностью и субъектов, осуществляющих этот специфический вид профилактики.

Как уже отмечалось, в зарождении и развитии преступлений (особенно при мошенничестве, карманных кражах, изнасилованиях, причинении тяжкого вреда здоровью, убийствах) важную роль играют определенные свойства личности жертвы либо ее провоцирующее поведение. В этой связи следует еще раз подчеркнуть, что личностные качества жертвы, характеризующиеся некоторой деформацией социального, нравственного и психологического порядка, обуславливают в определенных ситуациях ее повышенную виктимность.

Индивидуальная виктимность проявляется в различных формах. Например, у потерпевших от мошенничества, изнасилований (в большинстве слу-

чаев), у потерпевших от телесных повреждений, убийств (в меньшей степени) она выражается в некритичном, аморальном, провоцирующем поведении; у потерпевших от карманных краж – в невнимательном, пассивном поведении и т.д.

Реально оценивая положение дел, следует отметить, что, как бы тщательно ни изучались виктимологические обстоятельства и факторы, ведущие к совершению преступлений, как бы ни улучшалась экономическая ситуация в стране и ни совершенствовались законы, все равно найдутся невнимательные и беспечные граждане, которые в ряде случаев способны спровоцировать преступление. Из этого тем не менее не следует, что профилактика виктимности населения бесполезна. Осознание ограниченности имеющихся возможностей не должно препятствовать профессиональным попыткам предупреждения конкретных преступлений.

В связи с этим возможно использование двух взаимосвязанных программ, действующих в рамках индивидуальной виктимологической профилактики: программы выявления лиц с повышенной виктимностью и программы коррекции виктимности у отдельных граждан.

Выявление лиц с повышенной виктимностью, т.е. тех, кто нуждается в профилактическом воздействии, есть в сущности и прогнозирование их индивидуального виктимного поведения. Такое прогнозирование весьма затруднительно. Однако если собрана информация, качество и объем которой будут достаточными для определения степени виктимности гражданина,

то появится возможность предсказать его виктимное поведение. Объем и качество информации должны содержать не только социально-демографические (пол, возраст, социальное положение и т.п.) и правовые (правовая культура, виктимологический рецидив) признаки, но и сведения, характеризующие особенности личности и поведения.

В этой связи особое значение приобретает методологическое обеспечение решения рассматриваемого вопроса. Методология прогнозирования индивидуального виктимного поведения находит отражение прежде всего в его принципах. Важным для виктимного поведения является принцип вероятности того или иного развития событий, сущность которого состоит в том, что при оценке явления следует руководствоваться той его интерпретацией, которая представляется наиболее вероятной и приемлемой. С вероятностью прогнозирования связан принцип относительности. Предвидение определенных явлений не может быть абсолютным. В связи с этим соотношение в определенный момент связанных между собой явлений, зависящих от характера прогнозируемого объекта, объема информации о нем и способности точно ее измерить определяет уровень относительности результатов прогноза. Еще одним принципом является системность, в широ-

ком смысле означающая, что предвидение виктимного поведения является звеном в системе прогнозирования поведения человека; в узком смысле этот принцип рассматривает прогнозирование виктимного поведения как законченной системы, все элементы которой направлены на выработку вероятностного прогноза такого поведения.

Прогноз индивидуального виктимного поведения относится к типу поисковых, при котором прогнозирование состояния объекта осуществляется на основе изучения тенденций его развития в прошлом и настоящем.

Выявив определенную степень виктимности и признаков, определяющих вероятность ее развития в будущем у конкретного лица, следует, используя меры индивидуальной виктимологической профилактики, снизить ее потенциал. В этот момент должна вступать в действие программа по коррекции виктимности у отдельных граждан. Такая программа осуществляется в двух формах – непосредственной и ранней.

Меры непосредственной профилактики направлены на лицо, либо уже ставшее жертвой преступления, либо находящееся в состоянии, близком к «превращению» в жертву; меры ранней профилактики – на личность, подпадающую под признаки потенциальной жертвы, обладающей высокой степенью виктимности.

Различие между формами индивидуальной профилактики обусловлено главным образом временным критерием. Последнее связано с выбором конкретных профилактических мер. Например, если гражданин ведет себя беспечно и невнимательно в общественном месте, демонстрирует содержимое своего кошелька, не контролируя при этом ситуацию (тем самым в определенном смысле провоцирует карманную кражу), то необходимо «пресекать» его явно виктимное поведение, разъяснить, что именно такое невнимательное и беспечное поведение и именно в таких местах ведет к совершению кражи. В этом случае речь идет о непосредственном профилактическом воздействии, ибо временной показатель фактически сведен к нулю.

Ранняя профилактика используется при больших временных интервалах. Например, для повышения эффективности предупреждения квартирных

краж важное значение имеет предварительный сбор информации о жителях района, могущих стать жертвами преступления из-за своего материально-финансового положения, непринятия ими мер по обеспечению имущественной безопасности либо в силу аморального поведения. Выявив таким образом граждан с повышенной виктимностью, необходимо проводить с ними разъяснительные беседы о способах и мерах сохранности имущества.

Индивидуальная виктимологическая профилактика должна быть направлена не только на потенциальные жертвы, но и на их ближнее окружение,

социальные связи, микросреду. Система мер индивидуальной виктимологической профилактики характеризуется тем, что в ходе ее проведения реализуется не просто воздействие активного субъекта на пассивный объект, но и осуществляется специфическая форма межличностной связи, в которой одна сторона стремится трансформировать, преобразовать поведение другой.

Меры индивидуального воздействия представляется возможным разделить на два вида: меры убеждения и меры помощи. Меры убеждения носят как защитный, так и воспитательный характер. В качестве таковых выступают беседы о том, как не стать жертвой преступления, каким образом обеспечить сохранность своего здоровья и имущества. Условием, способствующим совершению некоторой части преступлений, является алкогольное опьянение жертвы, поэтому виктимологическая профилактика в значительной степени заключается в предупреждении пьянства. Кроме этого, необходимо пропагандировать установление охранной сигнализации квартир, использование технических и иных средств личной безопасности.

К мерам помощи относятся прежде всего организация специальных консультативных пунктов, центров социально-психологической защиты граждан от преступлений, основной задачей которых будет являться информирование населения о мерах защиты от преступлений. На пунктах и в центрах психологической помощи необходимо организовывать групповые и индивидуальные консультации с потенциальными жертвами преступлений, в ходе которых оказывать им социально-психологическую помощь, прогнозировать их индивидуальное виктимное поведение, выявлять и пытаться вместе с ними нейтрализовать виктимологически значимые черты личности и особенности поведения.

Одним из важных условий снижения уровня виктимности потенциальных жертв является и их правовое обучение. Знание законов, регулирующих гражданские, уголовно-правовые, хозяйственные отношения, позволит им избежать нелегкой участи пострадавших от преступления.

Подробнее см.: 1 (гл. 10), 2 (гл. 6), 3 (гл. 6).

ТЕМА 7

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ КАК СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕР

Основные вопросы темы

1. Понятие, цели и принципы предупреждения преступлений.
2. Виды предупреждения преступлений.
3. Система предупреждения преступлений.

1. Предупреждение преступлений в широком смысле – исторически сложившаяся система преодоления объективных и субъективных предпосылок негативных общественных явлений, реализуемая путем целенаправ-

ленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации факторов, определяющих существование преступности и совершение преступлений.

Предупреждение преступлений в более узком значении представляет собой деятельность, направленную на недопущение совершения преступлений путем выявления и устранения причин преступлений, условий, способствующих их совершению, оказания предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Целью предупреждения преступлений, как и целью борьбы с преступностью, является противодействие криминальным процессам в обществе, обеспечение сдерживания, сокращение преступности и темпов ее роста, защита личности, общества и государства от преступных посягательств.

Эта цель находит свою конкретизацию в решении ряда следующих задач:

- выявление и устранение или нейтрализация причин преступности и условий, способствующих их совершению;
- индивидуальное профилактическое воздействие на лиц с противоправным поведением;
- предотвращение замышляемых и готовящихся преступлений;
- снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвами преступных посягательств.

Криминологическое предупреждение преступлений тесно связано с целенаправленной деятельностью специальных субъектов, ориентированных на обнаружение, пресечение и раскрытие преступлений, установление и устранение их причин и условий, назначение и исполнение наказания, т.е. на реализацию уголовно-правового предупреждения. Такая деятельность осуществляется в рамках уголовно-правового и уголовно-процессуального законодательства.

Однако предупреждение преступлений – задача не только правоохранительных органов. Ее решение лежит в сфере экономики, социальной жизни, идеологии, воспитания человека.

При этом криминологическое предупреждение преступлений представляет собой наиболее действенный способ борьбы с преступностью, поскольку:

- обеспечивает выявление и устранение ее корней, истоков, упреждает возможность совершать преступления;
- воздействует на криминогенные факторы, когда они еще не набрали силы и легче поддаются устранению;
- позволяет, используя разнообразные средства, прерывать замышляемую преступную деятельность;
- препятствует наступлению вредных последствий;

- решает задачи борьбы с преступностью наиболее гуманными способами с наименьшими издержками, без включения на полную силу сложного механизма уголовной юстиции, без применения такой формы государственного принуждения, как уголовное наказание.

Основными принципами, на которых базируется предупреждение преступлений, являются:

- законность, обеспечивающая строгое соблюдение в процессе реализации предупредительных мер, требований Конституции Российской Федерации, ратифицированных Россией международных договоров, законов, а также подзаконных нормативных актов;
- социальная справедливость и гуманизм, предусматривающие защиту законных интересов физических и юридических лиц при осуществлении мероприятий по предупреждению преступлений, недопущение причинения физических страданий или унижения достоинства личности;
- комплексность, предполагающая объединение усилий субъектов предупредительной деятельности;
- своевременность и достаточность используемых мер – их использование в таком объеме и с такой интенсивностью, которые позволяют не допустить совершения преступлений;
- дифференциация мер предупредительного воздействия, означающая учет особенностей личности профилактируемого, динамики изменений ее поведения;
- эффективность, предполагающая достижение наибольших результатов предупредительной деятельности при наименьших материальных, финансовых, ресурсных затратах.

2. По характеру и направленности предупреждения преступлений выделены его общесоциальный и специально-криминологический уровни.

Общесоциальный уровень предупреждения преступности отличается тем, что составляющие его меры являются необходимым элементом социально-экономической деятельности, устранения недостатков в политической, социальной, нравственно-психологической и духовной сферах общества. Они, как правило, связаны с улучшением материального благосостояния граждан, условий их труда и отдыха, укреплением дисциплины и организованности, а также с другими позитивными изменениями в обществе. Направленные на решение указанных задач, эти меры попутно устраняют негативные процессы и явления, выполняя при этом опосредованно функцию предупреждения преступлений.

Специально-криминологический уровень предупреждения преступлений характеризуется совокупностью мер, направленных на устранение причин преступности или конкретных преступных проявлений. Масштаб их при-

менения, как правило, намного меньше, чем у общесоциальных мер, хотя в некоторых случаях он приобретает значительные размеры и охватывает, например, целые отрасли народного хозяйства или распространяется на отдельные категории лиц (несовершеннолетних преступников, рецидивистов и т.д.).

Специально-криминологическое предупреждение преступлений – это социальный процесс, основой которого является применение отвечающих требованиям общественной морали и законности специальных методов и приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений в целях ликвидации тех последствий, которые могут вызвать совершение преступлений.

Специальное криминологическое предупреждение называется таковым не только потому, что оно направлено на достижение указанных целей, но и потому, что требует специальных криминологических знаний, необходимых как при разработке комплексных планов и целевых программ, так и при выработке и реализации мер предупреждения отдельных видов преступлений.

В зависимости от персонализации применяемых мер выделяют общее и индивидуальное предупреждения преступлений, имеющие свою специфику, выражающуюся как в способах и приемах воздействия на объект регулирования, так и в самом характере объекта.

Общее предупреждение преступлений состоит в деятельности, которая обеспечивает позитивное воздействие на социальные процессы и способствует устранению действия криминогенных факторов. Оно осуществляется в рамках общества в целом, отдельных регионов, а также в отношении различных социальных групп и коллективов и преследует цель мобилизовать членов общества на борьбу с теми явлениями социальной действительности, которые при определенных условиях создают возможность перехода индивидов на антиобщественные позиции. По своей сути общее предупреждение преступлений направлено на такое управление социальными процессами, которое противодействует проявлению предпосылок антиобщественного поведения и возможности его перерастания в преступное. *Объектом* общего предупреждения преступлений служат детерминанты преступности, криминогенные явления различного уровня, влияющие в целом на преступность, ее динамику и структуру, на отдельные виды и группы преступлений, на конкретные преступления и личность преступника.

Общее предупреждение преступлений связано с целенаправленным воздействием субъектов этой деятельности на недостатки криминогенного характера в организации и управлении социальными общностями, государственными органами и общественными организациями. Сферы применения общего предупреждения преступлений можно подразделить (в зависимости от характера и содержания тех общественных отношений, которые

подлежат урегулированию) на экономическую, идеологическую, культурно-воспитательную, организационно-хозяйственную и иные.

Общее предупреждение преступлений может быть эффективным лишь тогда, когда оно сочетается с другими средствами предупредительного воздействия, в частности с индивидуальным предупреждением преступлений.

Индивидуальное предупреждение преступлений состоит в непосредственной воспитательной работе с конкретным человеком и лишь в том случае, когда его поведение свидетельствует о реальной возможности перехода на преступный путь. С практической стороны индивидуальное предупреждение – это выявление лиц, склонных к совершению преступлений, изучение их, оказание на них положительного воздействия с целью недопущения совершения преступлений. Непосредственными объектами индивидуального предупреждения являются как конкретные лица, так и окружающая их микросреда.

Меры индивидуального предупреждения преступлений призваны не только устранить либо исправить отрицательные черты поведения, сложившиеся антиобщественные ориентации, но и постепенно сформировать такие качества, которые могут обеспечить неуклонное соблюдение социальных норм и правил общественной морали.

При осуществлении индивидуального предупредительного воздействия необходимо исходить из того, что формирование преступного поведения происходит постепенно, и на различных этапах жизнедеятельности антиобщественная направленность индивида выражается по-разному и с неодинаковой степенью интенсивности. Чем раньше на такие объекты будет оказано предупредительное воздействие, тем больше вероятность получить ожидаемый профилактический эффект. Поэтому принято различать две основные формы индивидуального предупредительного воздействия: раннюю и непосредственную.

Раннее предупреждение по времени значительно опережает возможные отрицательные последствия и применяется тогда, когда криминогенность только начинает проявляться, но еще не достигла большой интенсивности. В этом случае наступление отрицательных последствий хотя и возможно, но еще отдалено по времени.

Сказанное можно проиллюстрировать на группе подростков. Как обычно, такие группы образуются на основе общих интересов и увлечений, не несущих антиобщественного характера. Но как только в группе станут проявляться антиобщественные настроения либо к ней примкнут лица, совершающие правонарушения (хотя их отрицательное влияние еще не стало преобладающим), необходимо раннее вмешательство в процесс дальнейшего формирования характера направленности группы и ее переориентация

в социально полезном направлении. Если же антиобщественные позиции группы подростков уже сформировались и лидерство в ней заняли те, кто склонен к совершению преступлений, следует проводить непосредственное воспитательно-профилактическое воздействие как в отношении всей группы, так и каждого ее участника, вплоть до принятия административно-правовых мер.

Непосредственное предупредительное воздействие осуществляется тогда, когда криминогенные элементы как в личности, так и в явлениях (процессах) уже достаточно закрепились (например, лицо уже находится в состоянии, близком к совершению преступления, или в интересующем нас явлении криминогенные элементы стали преобладающими). В этой ситуации наряду с профилактическими применяются меры предотвращения преступлений в целях недопущения конкретным лицом замышленного или готовящегося уголовно наказуемого деяния, склонения к добровольному отказу от его совершения.

Процесс индивидуального предупреждения складывается из выполнения соответствующей работы на следующих основных этапах:

- *подготовительного*, который заключается в выявлении и изучении лиц с антиобщественными установками и ориентациями, а также элементов микросреды, оказывающих на них отрицательное влияние;
- *непосредственного*, состоящего из комплекса мероприятий по организации, планированию и непосредственному практически-преобразовательному воздействию на личность и окружающую ее
- *вредоучительного*, когда осуществляются анализ и проверка результатов проведенных профилактических мероприятий, намечаются новые цели и задачи по закреплению достигнутого.

Важнейшими требованиями, предъявляемыми к индивидуальному предупреждению преступлений, являются педагогическая подготовленность и психологическая обоснованность этой деятельности, поскольку речь идет о конкретной личности, нуждающейся в педагогической коррекции поведения и имеющей свои индивидуально-психологические особенности.

Общее и индивидуальное предупреждения преступлений в литературе часто обозначают как их профилактику. В то же время термин «профилактика» используется для характеристики не только криминологического вида деятельности, направленного на недопущение самой возможности совершения преступления. Выделяется несколько иных разновидностей профилактики, к числу которых относятся:

- моральная – утверждение нравственных принципов, предписаний и оценок, моделирующих определенный тип поведения и ставящих его под контроль общественной морали;
- правовая – направленная на недопущение правонарушений и любых форм противоправного поведения;

- уголовно-правовая – осуществляемая в отношении лиц, совершивших преступления и нуждающихся в исправлении и перевоспитании;
- виктимологическая – направленная на лиц, которые могут стать жертвами преступления.

3. Система предупреждения преступлений включает объекты и субъекты воздействия, применяемые ими при этом меры, а также механизм их реализации, предполагающий правовое, научное, информационно-аналитическое, организационно-методическое, материально-техническое, финансовое, кадровое обеспечение.

Все элементы предупреждения преступлений, его уровни, формы и виды в реальной действительности проявляются в результате активной и целенаправленной деятельности определенных субъектов, которыми в широком социологическом плане являются общество в целом, коллективы трудящихся, отдельные социальные группы и индивиды; в социально-политическом плане – государство, государственные органы, общественные организации, граждане.

Субъектами предупреждения преступлений являются органы государственной власти и органы местного самоуправления, ведомства, должностные лица, общественные организации и граждане, целенаправленно осуществляющие на различных уровнях и в различных масштабах руководство, планирование мероприятий по предупреждению преступлений, их непосредственную реализацию, обеспечение этой реализации; имеющие в этой связи определенные права и обязанности и несущие ответственность за достижение возложенных на них задач. При этом деятельность по предупреждению преступлений отличается высокой степенью дифференциации по задачам, масштабу, правомочиям, формам и методам, степени специализации.

Так, субъекты государственной системы предупреждения преступлений:

- федеральные органы законодательной власти, органы законодательной власти субъектов Федерации, осуществляющие функции правового регулирования отношений, возникающих в сфере предупреждения преступлений;
- федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Федерации, организующие работу подчиненных органов по исполнению законодательства, регулирующего вопросы предупреждения преступлений;
- межведомственные комиссии по предупреждению преступлений, координирующие деятельность субъектов предупреждения преступлений;
- органы прокуратуры, органы юстиции и их учреждения, исполняющие уголовное наказание, органы внутренних дел, органы феде-

ральных служб безопасности, органы государственного контроля по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, таможенные органы, непосредственно осуществляющие в пределах своей компетенции предупреждение преступлений.

В предупреждении преступлений принимают участие в пределах своей компетенции и в формах, установленных законодательством, органы и учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты населения, средства массовой информации, другие учреждения, предприятия и организации независимо от форм собственности, органы местного самоуправления, общественные объединения, граждане.

Участие общественных объединений и граждан в деятельности по предупреждению преступлений осуществляется на основе добровольности, материального и морального стимулирования при организационно-методической, информационной и иной поддержке субъектов государственной системы предупреждения преступлений.

Среди субъектов предупреждения преступности особое место принадлежит *государственным органам* законодательной и исполнительной власти и органам местного самоуправления. Они осуществляют управление социально-экономическими процессами, реализуют государственное руководство экономикой и социально-культурным строительством, здравоохранением, образованием, социальной защитой населения на подведомственных территориях. Из всех субъектов предупредительной деятельности они наделены и обладают наиболее конкретными и реальными возможностями в области предупреждения преступности, а именно:

- в пределах своей компетенции осуществляют руководство всеми субъектами предупреждения на подведомственной территории;
- координируют деятельность государственных и общественных органов при реализации комплексных мер по предупреждению преступлений;
- руководят работой всех субъектов профилактики преступлений на своей территории, обеспечивая им условия надлежащего функционирования и реализации перспективных и первоочередных задач в этой области;
- совместно с другими субъектами предупредительной деятельности разрабатывают и утверждают программы и комплексные планы профилактики.

Общественные организации, участвующие в предупреждении преступлений, самодеятельные добровольные формирования можно разделить на три основные группы исходя из территориального масштаба их деятельности, места, которое занимает предупредительная работа в числе их основных задач, функций и компетенции:

- массовые общественные организации, действующие на основе уставов и положений (политические партии и молодежные формирования, профсоюзы, кооперативные объединения, добровольные спортивные объединения, творческие союзы, общественные и религиозные организации и фонды), имеющие вертикальную и горизонтальную структуры и действующие как в масштабах страны, так и отдельных регионов, районов, городов, а также предприятий и учреждений;
- общественность, участвующую в деятельности государственных, представительных и правоохранительных органов (комиссии по борьбе с пьянством, по делам несовершеннолетних и защите их прав, административные комиссии по бытовому и трудовому устройству, внештатные сотрудники милиции и общественные помощники следователей, службы безопасности, частные детективные и охранные предприятия);
- органы, организации, отдельные представители местной общественной самодеятельности (общественные объединения правоохранительной направленности, добровольные народные дружины, инспекции по делам несовершеннолетних на общественных началах, общественные воспитатели, общественные пункты охраны порядка).

Первая группа общественных организаций осуществляет главным образом меры общего предупреждения преступлений (социально-экономические, культурно-воспитательные и т.д.). Главная их задача – раннее предупреждение антиобщественных проявлений.

Вторая, действуя на основе положений, утвержденных актами высшей государственной власти, а также на основе ведомственных нормативных актов, реализует меры общего и индивидуального предупреждения преступлений.

Третья группа формирований общественности наиболее многообразна и менее упорядочена. Она занимается непосредственно общей и индивидуальной профилактикой правонарушений либо организацией общественной деятельности самодеятельных формирований по предупреждению антиобщественных проявлений.

Предупредительная деятельность общественных организаций строится в соответствии с их задачами и компетенцией. Как правило, она включает проведение следующих мероприятий:

- обсуждение вопросов предупреждения преступлений на текущий момент и в ближайшей перспективе; участие в текущем и перспективном планировании предупредительной деятельности, в закреплении ее задач и форм в совместных с правоохранительными органами нормативных и методических документах;

- использование мер общественного воздействия в отношении лиц с отклоняющимся поведением, с тем чтобы предупредить дальнейшую деморализацию личности и обеспечить своевременную коррекцию ее поведения;
- выявление криминогенно опасных очагов семейно-бытовых конфликтов и принятие мер к их устранению;
- проведение индивидуальных и групповых бесед, обсуждение поведения конкретных лиц на собраниях, заседаниях выборных органов, осуществление общественного контроля за поведением лиц, склонных к совершению преступлений;
- осуществление общественного контроля за соблюдением законодательства о трудовой дисциплине и условиях труда, об охране собственности, борьба с пьянством и другими негативными явлениями;
- проведение рейдов, патрулирования в общественных местах в целях предупреждения и пресечения преступных и иных антиобщественных проявлений.

К числу *правоохранительных органов* как субъектов предупреждения преступлений относятся органы внутренних дел, федеральной безопасности, юстиции, госкомитета по противодействию незаконному обороту наркотиков, таможенные органы, арбитраж, суды и прокуратура. Их предупредительная деятельность состоит в осуществлении функций надзора за исполнением законов, привлечении к административной и уголовной ответственности, применении гражданско-правовых, административно-правовых и уголовно-правовых санкций. Профилактическая деятельность правоохранительных органов реализуется, как правило, на уровне специального предупреждения преступлений, но в ряде случаев включает решение задач общесоциального предупреждения (укрепление трудовой дисциплины и организованности, прокурорский надзор за исполнением законов, регулирующих хозяйственные отношения, и т.д.).

Важной особенностью правоохранительных органов как субъектов профилактики является то, что осуществляемые ими мероприятия предполагают обязательное включение в работу по устранению криминогенных факторов. Правоохранительные органы выявляют нарушения закона и причины этого и предлагают устранить их должностным лицам, в компетенцию которых входит решение таких вопросов. Меры же, направленные на коррекцию личности, а также предупреждение рецидива преступлений, осуществляются самими правоохранительными органами с использованием в необходимых случаях помощи других субъектов.

Каждый из правоохранительных органов осуществляет предупреждение преступлений в пределах своей компетенции, конкретных целей и задач. При этом следует отметить, что позитивное влияние системы правоохранительных органов на уровень преступности в значительной степени огра-

ничено объективными обстоятельствами: правоохранительные органы не имеют возможности прямого воздействия на формирование у лица таких важных элементов криминогенной мотивации, как потребности, интересы, цели и средства достижения преступных намерений. Только частично они влияют на формирование правосознания путем общей и индивидуальной превенции, устранения причин и условий конкретных преступлений, принятия уголовно-правовых мер воздействия на лиц, совершивших преступления, а также исправления и перевоспитания осужденных. Однако эти обстоятельства не исключают участия правоохранительных органов в процессе предупреждения преступлений и профилактического воздействия на конкретное лицо.

Органы внутренних дел занимают особое место в системе предупреждения преступности. Это вытекает из особенностей их функций и содержания компетенции. Из всех органов, ведущих борьбу с преступностью, органам внутренних дел чаще других приходится иметь дело с непосредственной реализацией соответствующих предупредительных мер. Связано это прежде всего с тем, что первоначальные сведения о преступлениях, как правило, поступают в органы милиции, которые выполняют основной объем работы по предупреждению преступлений со стороны конкретных лиц. Само структурное построение органов внутренних дел, включающее сеть различных служб, служит прежде всего делу предупреждения преступлений. Органы внутренних дел, раскрывая и расследуя преступления, принимая меры по обеспечению сохранности собственности, опираются в своей деятельности на помощь других государственных органов, коллективы трудящихся и общественность.

В предупредительной работе органов внутренних дел можно выделить следующие основные ее виды:

- разработка и осуществление общих направлений предупреждения преступлений на основе анализа состояния, структуры и динамики преступности;
- конкретизация общих направлений до уровня решения отдельных задач на более уязвимых в криминогенном отношении территориях и объектах народного хозяйства;
- проведение индивидуальной воспитательной работы с лицами, состоящими на профилактическом учете либо нарушающими нормы общественной жизни;
- работа с конкретными лицами, склонными к совершению преступлений и ранее судимыми с целью недопущения совершения ими преступлений;
- предотвращение преступлений со стороны лиц, о преступных намерениях которых стало известно органам внутренних дел;
- пресечение и раскрытие совершенных преступлений.

Место и роль прокуратуры в системе предупреждения преступлений определяется ее функцией высшего надзора за точным исполнением законов на территории всей страны. Выполняя эту функцию, прокуроры не только сами решают стоящие перед ними задачи предупреждения преступности, но и осуществляют контроль за деятельностью других государственных органов, исполнением законов, регламентирующих их обязанности по предупреждению преступлений.

Предупредительная деятельность прокуроров состоит также в оказании воздействия на должностных лиц и граждан путем выявления и пресечения средствами общего надзора уже совершенных правонарушений и преступлений. Выявив их, прокурор принимает соответствующие меры к пресечению правонарушений и наказанию виновных. Повышение эффективности этой деятельности прокуратуры достигается обеспечением широкой гласности.

Наиболее действенным средством общего надзора при выявлении и устранении криминогенных обстоятельств является отмена незаконных актов. Тем самым обеспечивается не только предупреждение обусловливаемых ими преступлений (хищения, приписки, злоупотребления и т.д.), но и укрепление законности.

Судебные органы решают задачи предупреждения преступлений с помощью присущих им разнообразных средств и методов. Важное значение имеет правильное определение мер наказания. Вынесение справедливого приговора в отношении виновного является для склонных к совершению преступлений лиц наглядным примером того, какие последствия могут наступить в случае совершения противоправных деяний. Акт правосудия оказывает превентивное воздействие и на других граждан.

Формы предупредительной работы судебных органов весьма разнообразны: выездные заседания, привлечение представителей общественности к судебному разбирательству уголовных дел, частные определения о невыполнении обязанностей должностными лицами по выявлению и устранению причин и условий преступлений, контроль за исполнением приговоров, решений и определений.

Основным направлением предупредительной деятельности органов юстиции является работа по исправлению и перевоспитанию осужденных, а также правовая пропаганда. Они также осуществляют организационное руководство работой судов и таким образом имеют возможность влиять на их деятельность по предупреждению преступлений. На органы юстиции возложено не только непосредственное осуществление правовой пропаганды, но и методическое руководство этой работой. Они координируют деятельность правоохранительных органов по правовой пропаганде, разрабатывают средства и методы ее осуществления, организуют их внедрение в практику пропагандистской работы.

В системе мер, используемых различными субъектами для предупреждения преступлений, следует особо выделить:

- *экономические меры* (стабилизация экономики; уменьшение степени дифференциации населения по уровню доходов; обеспечение прожиточного минимума для необеспеченных слоев населения; обеспечение приоритета легальной экономической деятельности; экономическое стимулирование добровольного отказа от совершения правонарушений в процессе экономической деятельности; борьба с безработицей; компенсация ущерба жертвам правонарушений и т.п.);
- *политические меры* (демократизация политической жизни; борьба с коррупцией; борьба с неправомерным лоббированием частных (корпоративных) интересов в органах власти; разработка государственной стратегии борьбы с правонарушениями; стабилизация политического режима; развитие международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью и т.п.);
- *правовые меры* (принятие комплексного законодательного акта об основах государственной системы предупреждения преступлений и иных правонарушений; устранение противоречий правового, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, административного, гражданского и других отраслей законодательства; восполнение пробелов в уголовно-правовой и административно-правовой оценке общественно опасных деяний; правовое обеспечение механизма реализации законодательства о борьбе с преступностью и профилактики правонарушений; обеспечение стабильности правовых запретов в сфере борьбы с преступностью и профилактики правонарушений, использование в полной мере превентивных возможностей закона; своевременное и адекватное реагирование на административные и другие правонарушения, которые могут перерасти в уголовно наказуемые деяния, использование предусмотренных уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным, административным, оперативно-разыскным законодательством мер по предупреждению преступлений и иных правонарушений, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению; разработка и внедрение стандартов безопасности от правонарушений и т.п.);
- *психолого-педагогические и культурно-воспитательные меры* (правовое воспитание населения; воспитание профилактической активности личности; формирование доверия к правоохранительным органам; информирование о негативных последствиях нарушений уголовно-правовых, административно-правовых запретов; демонстрация поло-

- жительных результатов борьбы с преступностью и иными правонарушениями и т.п.);
- *криминологические меры* общей и индивидуальной профилактики (профилактические беседы; направление информации об антиобщественном поведении лиц руководителям предприятий, учреждений, учебных заведений, общественных организаций; предупреждение о постановке на профилактический учет; постановка на профилактический учет; официальное предостережение; виктимологическая профилактика);
 - *организационные меры* (введение криминологической экспертизы всего законодательства; повышение эффективности управленческой деятельности в сфере борьбы с преступностью и профилактики правонарушений; координация деятельности правоохранительных органов и обеспечение их взаимодействия в борьбе с преступностью и профилактике правонарушений; воспитание правовой культуры; информирование контрольно-ревизионными, правоохранительными органами, судами организаций, предприятий, учреждений о вскрытых в их деятельности в ходе контроля, расследования преступлений криминогенных факторах, обусловивших или облегчивших возможность совершения правонарушений, для принятия мер по их устранению или нейтрализации и т.п.);
 - *технические меры* (разработка и внедрение технических средств, систем и технологий, обеспечивающих интенсификацию деятельности в сфере профилактики правонарушений; техническое обеспечение правоохранительных органов, опережающее техническое обеспечение преступной среды; развитие системы коммуникаций до уровня, обеспечивающего немедленное реагирование на преступления и иные правонарушения; осуществление технических и инженерных мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения и пожарной безопасности).

Подробнее см.: 1 (гл. 13, 14), 2 (гл. 7, 8), 3 (гл. 8).

ТЕМА 8

КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Основные вопросы темы

1. Понятие криминологического прогнозирования.
2. Методы криминологического прогнозирования.
3. Виды криминологического прогнозирования и прогнозов.
4. Программирование и планирование борьбы с преступностью, предупреждения преступлений.

1. Криминологическое прогнозирование – это процесс научного познания будущего состояния преступности, факторов, влияющих на ее изменение, и разработка криминологического прогноза. Прогнозирование ориентировано на оценку вероятного (при соблюдении наблюдаемых тенденций) и желательного (при условии заранее заданных норм) состояния преступности с целью оптимизации, повышения степени научной обоснованности принимаемых решений, направленных на противодействие ей.

Криминологический прогноз как результат прогнозирования представляет собой научно обоснованное, вероятностное суждение о будущем состоянии, тенденциях развития преступности, ее детерминантах и последствиях, личности преступника, а также о мерах предупреждения преступлений, включающее качественную и количественную оценки предполагаемых изменений.

Как и любая сознательная деятельность, криминологическое прогнозирование имеет следующие специфические *цели и задачи*:

- установление наиболее общих показателей, характеризующих развитие (изменение) преступности в перспективе, выявление на этой основе нежелательных тенденций и закономерностей, отыскание способов их изменения в нужном направлении;
- выяснение всех обстоятельств, имеющих существенное значение для разработки перспективных планов;
- выработка общей концепции борьбы с преступностью, включающей в качестве составной части выбор оптимального развития (совершенствования) правоохранительных органов;
- установление возможных изменений в состоянии, уровне, структуре и динамике преступности в будущем;
- выявление обстоятельств, способствующих этим изменениям.

Чтобы названные цели и задачи могли быть выполнены, криминологический прогноз должен, во-первых, базироваться на достоверных знаниях; во-вторых, исключать предвзятость и предубежденность; в-третьих, правильно использовать конкретные методы (методики) прогнозирования.

При этом следует учитывать, что любой прогноз, в том числе и криминологический, носит вероятностный характер. Научное предвидение будущего преступности всегда связано с проблемой неопределенности, ибо даже при самом тщательном изучении процессов, влияющих на преступность, невозможно предусмотреть все возможные варианты ее предстоящих изменений. Основная задача данного вида прогнозирования состоит в том, чтобы найти необходимое решение проблемы борьбы с преступностью в условиях неопределенности, свести до минимума ее степень, дать прогноз, в максимальной мере приближенный к предстоящей объективной реальности.

2. Наибольшее распространение в современной прогностической практике получил **метод экстраполяции**, сущность которого состоит в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее.

Для целей экстраполяции применяется *метод выравнивания динамического ряда*. Такое выравнивание осуществляется путем соответствующих математических расчетов, позволяющих графически построить прямую линию, отстоящую от точек реальных значений конкретного явления за все годы наблюдения на минимальную сумму квадратов расстояния. Данную линию принято называть *трендом*. Она должна проходить как можно ближе ко всем точкам динамического ряда. Линия тренда, выходящая за пределы реального наблюдения, будет выражать экстраполяцию тенденции, характеризовавшей прошлое развитие изучаемого явления и сохраняющей свое развитие на будущее этого явления. С учетом среднеквадратических отклонений фактических данных об интересующем явлении от расчетных значений тренда определяются вероятностные характеристики прогнозируемого явления.

Недостаток этого метода состоит в том, что он дает удовлетворительные результаты только в отношении ближайшего будущего (один – три года). По мере увеличения прогнозируемого периода ошибки в оценках возрастают. Поэтому прогнозы преступности, основанные на линейной экстраполяции, имеют важное значение лишь как первоначальный ориентир, позволяющий обнаружить неблагоприятное развитие тенденции и продолжить ее дальнейшее изучение и анализ с помощью других методов.

К их числу относится, в частности, **метод моделирования**. Он состоит в создании упрощенного образа прогнозируемого криминологического объекта, отражающего его существенные свойства и стороны.

Достоинство этого метода прежде всего в том, что он позволяет абстрагироваться от мелких и несущественных свойств прогнозируемого явления и сосредоточить внимание на самых важных сторонах изучаемого объекта.

В различных областях знаний применяются многообразные модели типа макетов, воссоздания экспериментальных образцов в определенном масштабе и др. В исследованиях социальных процессов модель выражается чаще всего в логической либо знаковой форме. Наиболее распространены математические модели. Примером простейшей математической модели в криминологии является уровень преступности, т.е. показатель ее интенсивности в расчете на количество населения.

Опыт показывает, что, опираясь на достоверно установленную и количественно определенную в модели закономерность, можно получить более стабильные прогностические оценки, чем при простой экстраполяции.

В криминологическом прогнозировании применяется также **метод экспертных оценок**, заключающийся в обобщении мнений специалистов,

базирующихся на их профессиональном мастерстве, интуиции, научном и практическом опыте в области борьбы с преступностью. Ценность этого метода прежде всего в том, что высококвалифицированный специалист, высказывая свое суждение о прогнозируемом явлении или событии, использует не только «официальные данные», но и свой опыт и интуицию.

Для того чтобы этот метод дал надежные результаты, необходимо в качестве экспертов привлекать специалистов, хорошо знающих объект экспертизы, т.е. преступность. Число экспертов, участвующих в оценке, должно быть достаточным для последующей статической обработки данных.

3. В настоящее время в зависимости от объекта исследования выделяются три основных вида криминологического прогнозирования: прогнозирование развития науки криминологии, прогнозирование преступности и прогнозирование индивидуального преступного поведения.

Прогнозирование развития криминологии включает прогнозирование криминологических исследований и определение перспективы развития ее прикладных направлений.

Прогнозирование преступности состоит из прогнозирования (с определением конкретных показателей) ее состояния в целом и отдельных ее видов: первичной и рецидивной; преступности взрослых и несовершеннолетних; мужчин и женщин; отдельных групп преступлений; сельской и городской преступности; преступности в отдельных регионах и административно-территориальных образованиях и т.п.

В самостоятельный вид выделяется *прогнозирование индивидуального преступного поведения*, под которым понимается определение вероятности совершения преступления в будущем тем или иным конкретным лицом.

Если при прогнозировании преступности в целом основой построения прогноза является изучение совокупности преступлений, а конечным результатом – суждение о вероятностном количестве преступлений в будущем, то при прогнозировании индивидуального преступного поведения акцент переносится на конкретное лицо, от которого можно ожидать совершения преступления, и его личностные характеристики.

Базой для решения такой прогностической задачи становятся научная статистическая группировка и типологизация личности, определение степени криминогенности той или иной категории лиц.

При индивидуальном прогнозировании речь идет не об однозначном прогностическом выводе, а о наиболее вероятных вариантах возможного поведения конкретной личности в будущем, установление которых представляет большую сложность.

В индивидуальном криминологическом прогнозировании следует выделить *два основных направления*: определение вероятности совершения преступления лицами, которые ранее уже совершили преступления, и вероятности преступного поведения со стороны лиц, ранее не совершавших пре-

ступлений. Эти особенности обуславливают необходимость применения разных способов и методов прогнозирования, так как набор характеристик совершивших преступления существенно отличается от характеристик лиц, еще не вставших на преступный путь.

Более определенным является прогнозирование рецидива со стороны лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы. Важно учитывать, что изучение личности отбывшего наказание в определенной мере уже проводилось в ходе предварительного расследования, на стадии судебного рассмотрения дела, в процессе отбывания наказания. В материалах расследования преступления и главным образом в обвинительном заключении и специальной справке, прилагаемой к окончательному уголовному делу, содержатся данные, характеризующие личность обвиняемого. Изучение личности подсудимого также является одной из задач судебного следствия, что находит отражение в материалах судебного разбирательства.

При освобождении лица, отбывшего наказание, администрация исправительно-трудового учреждения на основе изучения его личности, наблюдения за его поведением и оценки эффективности применяемых к нему исправительных мер дает характеристику, отражающую степень его исправления и перевоспитания. Этот документ по сути уже содержит прогноз вероятного поведения лица после освобождения и, в частности, вероятность совершения нового преступления. Поскольку подобный прогноз не опирается на научно обоснованные методики оценки личности освобождаемого, его принято называть *интуитивным прогнозом*. Однако игнорировать интуитивные прогнозы не следует. Криминологическое наблюдение за большой группой лиц, освобождаемых из исправительно-трудовых учреждений, например, показало, что по истечении семи лет после освобождения 67% лиц, отбывавших наказание впервые, и 60% рецидивистов, в отношении которых в характеристиках указывалось, что они не совершат новых преступлений, действительно не допустили рецидива. В то же самое время 49% лиц, отбывших наказание впервые и 55% рецидивистов, в отношении которых прогноз был неблагоприятным, совершили повторные преступления.

Опыт прогнозирования индивидуального преступного поведения показывает, что наиболее полные данные о ранее судимых лицах можно получить на основе их комплексного изучения на всех стадиях уголовного судопроизводства, в ходе отбывания наказания, а также после отбытия наказания, т.е. в обычных жизненных условиях.

Дополнительные трудности возникают при прогнозировании поведения лица, хотя ранее и не совершавшего преступлений, но криминогенная направленность которого не вызывает сомнения. В этом случае объем прогностической работы значительно увеличивается, а сама она усложняется.

Тем не менее отказываться от прогнозирования нельзя, поскольку имеются реальные возможности получить важную информацию профилактического характера.

Отклоняющееся поведение (в частности, такие его формы, как аморальные поступки, систематические нарушения общественного порядка, злостное уклонение от общественно полезного труда, пьянство, поддержание тесных связей с так называемыми маргинальными группами) при определенных условиях с большой степенью вероятности может перерасти в совершение преступления. Задача криминологов состоит в повышении эффективности прогностической работы в указанном направлении путем разработки более совершенных методик криминологической диагностики личности, оценки степени вероятности совершения преступлений лицами, отнесенными к категории профилактируемых, и выделении на этой основе в особую категорию лиц, нуждающихся в интенсивном профилактическом воздействии. Определенная научно-исследовательская работа по этому вопросу уже проведена и дала положительные результаты.

Криминологическое прогнозирование в зависимости от охватываемых временных этапов (периодов упреждения) может быть краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным.

Цель *краткосрочного прогнозирования* состоит прежде всего в том, чтобы научно предсказать тенденции, закономерности, а также конкретные варианты изменения преступности в ближайшем будущем (от одного месяца до одного года) по детализированным показателям. Для достижения этой цели разрабатываются краткосрочные прогнозы, позволяющие определять направленность предупреждения преступности.

В практической деятельности все большее применение находят также *сверхкраткосрочные прогнозы*, охватывающие весьма небольшие отрезки времени (сутки, неделя, месяц). Они получили название *оперативных прогнозов*. Такой прогноз очень удобен в работе городских и районных органов внутренних дел, особенно в связи с проведением массовых мероприятий (например, митингов, празднеств, спортивных мероприятий и т.п.).

Среднесрочное прогнозирование охватывает период от 1 до 5 лет. В отличие от краткосрочных прогнозов оно направлено на более отдаленную перспективу и позволяет определять стратегию борьбы с преступностью.

Долгосрочное прогнозирование, рассчитанное на срок от 5 до 15 лет, базируется на анализе общих закономерностей развития общества в целом, связей уровня и структуры преступности с социально-экономическим и культурным развитием общества. Оно является основой для выбора перспективных направлений деятельности по борьбе с преступностью.

Наряду с периодом упреждения в основе выделения разных видов криминологических прогнозов лежат объект прогнозирования и его направленность.

По объекту прогнозирования можно выделить прогнозы: преступности, личности преступника, факторов преступности (например, криминогенных явлений в экономике), последствий преступности (например, числа жертв автотранспортных преступлений), мер борьбы с преступностью (например, изменений в уголовном законодательстве).

По направленности прогнозирования выделяются прогнозы: *поисковый*, базирующийся на условном продолжении в будущем тенденций преступности (например, объема преступности), и *нормативный*, основанный на заранее определенных целях, нормах, идеалах (например, снижения преступности, положительных изменений в ее структуре при осуществлении тех или иных мер).

4. Криминологический прогноз является научной основой программирования и планирования деятельности общества, правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Программирование борьбы с преступностью и предупреждения преступлений – это деятельность по разработке и реализации соответствующих целевых, комплексных программ, в которых определяется система (комплекс) мер борьбы с преступностью, предупреждения преступлений посредством указания целей, задач, средств, способов, этапов, механизма реализации соответствующих мер, их ресурсного обеспечения, а также показателей ожидаемых результатов. Программирование осуществляется федеральными и региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления на основе анализа государственной и ведомственной статистической отчетности, результатов криминологических исследований, криминологических экспертиз и мониторинга, опросов общественного мнения населения, материалов деятельности правоохранительных органов.

Субъекты разработки и принятия программ осуществляют их финансирование, ресурсное и кадровое обеспечение, контроль за их реализацией.

Разработка программ является сложным процессом, включающим следующие основные этапы:

- обоснование программного решения проблемы;
- формирование целей программы;
- разработку вариантов программы;
- проекта программы;
- сценария реализации программы.

Программы борьбы с преступностью и предупреждения преступлений имеют достаточно сложное содержание, охватывающее: обоснование необ-

ходимости решения проблемы путем реализации соответствующей программы; цели, задачи, сроки и этапы ее реализации; систему программных мероприятий; меры финансового, материально-технического, кадрового обеспечения; объем и источники такого обеспечения.

Криминологическое планирование – это целенаправленный процесс выработки плана, в котором на основе целей и задач в сфере борьбы с преступностью намечаются пути и средства их решения, нормативного, информационного, организационного, методического и ресурсного обеспечения на определенный период времени. Планирование осуществляется на разных уровнях и реализуется в комплексных планах профилактики правонарушений, а также в ведомственных планах правоохранительных органов применительно к их задачам и функциям.

Наиболее распространенным видом планов деятельности по предупреждению преступлений длительное время были *комплексные планы профилактики правонарушений*. Они составлялись и реализовывались в масштабах республик, краев, областей, городов, районов, а также отдельных отраслей народного хозяйства. Система комплексного планирования профилактики преступлений имела, таким образом, не только *территориальный*, но и *ведомственно-отраслевой* подход. Планы включали мероприятия, направленные главным образом на устранение причин и условий совершения правонарушений и развитие всего антикриминогенного потенциала региона либо отрасли народного хозяйства. В настоящее время предпринимаются значительные усилия по восстановлению в стране системы такого планирования.

Его основная задача состоит в том, чтобы объединить разрозненные усилия разнообразных субъектов предупреждения преступлений и направить их в единое русло целенаправленной деятельности по более эффективному использованию своих возможностей в сфере борьбы с преступностью.

Комплексный подход позволяет заложить в основу деятельности субъектов профилактики слаженность в работе, последовательность выполнения профилактических мероприятий, взаимодействие, координацию и единство действий всех исполнителей в соответствии с предусмотренными сроками. Комплексное планирование позволяет учитывать в сложной и многообразной деятельности конкретное решение вопросов, связанных с применением организационных, хозяйственных, правовых, воспитательных и иных факторов.

Составной частью системы планирования мер по борьбе с преступностью является разработка *ведомственных планов* правоохранительных органов. Существующий в этих органах порядок планирования определен их нормативными актами. Планы ориентированы не только на решение во-

просов борьбы с преступностью, но и на всю совокупность мер по охране правопорядка на обслуживаемой правоохранительным органом территории.

Методика планирования предполагает совокупность аналитического, прогностического этапов подготовки планов и этапа разработки конкретного планового решения, включающего цели, систему мер, время их выполнения, перечень исполнителей и т.п.

Важной составной частью таких планов являются мероприятия по борьбе с преступностью. Обоснованно составленный план должен соответствовать прогнозируемой структуре преступности и отвечать условиям рационального распределения имеющихся сил и средств. В качестве основы планирования целесообразно избирать наиболее неблагоприятный вариант прогноза, с тем чтобы при всех условиях добиться положительного конечного результата. В любом случае в разделах этих планов должны предусматриваться меры по борьбе с насильственными, корыстными, корыстно-насильственными преступлениями, преступностью среди несовершеннолетних и рецидивной преступностью. Главное здесь не только правильно оценить криминогенную обстановку, но и предусмотреть в качестве резерва меры, способные обеспечить нормальное развитие событий в случае наступления неблагоприятных изменений.

Подробнее см.: 1 (гл. 15), 2 (гл. 11), 3 (гл. 3).

ТЕМА 9

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ, ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Основные вопросы темы

1. Криминологические особенности преступности несовершеннолетних.
2. Причины и условия преступности несовершеннолетних.
3. Предупреждение преступности несовершеннолетних.

1. Преступность несовершеннолетних, будучи составной частью преступности вообще, в то же время имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения. Необходимость такого выделения обусловливается главным образом особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью.

Свои особенности присущи количественной и качественной характеристикам преступности несовершеннолетних. Данная преступность по сравнению со взрослой отличается высокой степенью активности, динамичностью. Люди, вставшие на путь совершения преступлений в юном возрасте, трудно поддаются исправлению и перевоспитанию и, как правило, представляют собой резерв взрослой преступности.

Понятие преступности несовершеннолетних связано с совокупностью преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия, т.е. в возрасте от 14 до 18 лет, которые с криминологической точки зрения включают три возрастные группы: 14–15, 15–16 и 17–18 лет. В то же время на преступность несовершеннолетних оказывают влияние совершение общественно опасных деяний подростками младшего возраста (10–13 лет), а также совершение преступлений молодыми взрослыми (18–21 и 22–25 лет). Например, подростками до достижения ими возраста уголовной ответственности совершается значительное число (ежегодно более 100 тыс.) общественно опасных деяний, сходных по объективной стороне с преступлениями, но по закону не являющимися таковыми.

Одной из криминологических особенностей преступности несовершеннолетних является ее *относительно плавный рост на протяжении длительного периода времени*. В период до 1991 г. число несовершеннолетних, совершивших преступления, увеличивалось на 11–12% в среднем каждые пять лет. Однако начиная с 1991 г. в динамике преступности несовершеннолетних произошли существенные негативные изменения. Так, число несовершеннолетних, совершивших преступления в период с 1991 по 1995 г., увеличилось уже на 43%. За последние десять лет темпы прироста преступности несовершеннолетних обгоняют темпы прироста преступности взрослых в 2–2,5 раза.

При этом преступность несовершеннолетних в стране растет примерно в 6 раз быстрее, чем изменяется общее число лиц этой возрастной группы. На фоне продолжающейся падать рождаемости населения России, особенно центральной ее части, указанные показатели выглядят угрожающе.

Среди всех преступников несовершеннолетние составляют в целом по стране примерно 11–12%, что в 2,5 раза больше удельного веса самих несовершеннолетних в структуре населения страны. При этом указанная цифра представляется весьма значительной, поскольку, согласно экспертным оценкам, для того чтобы успешно бороться с преступностью и контролировать ее основные показатели, необходимо, чтобы доля несовершеннолетних преступников составляла не более 4–5%. В противном случае преступность начинает развиваться лавинообразно. Более высок и уровень криминальной активности несовершеннолетних. В расчете на 100 тыс. несовершеннолетних этот показатель составляет около 2400 человек, в то время как для всех преступников он равен 1100 человек. Таким образом, в настоящее время несовершеннолетние – одна из наиболее криминогенно пораженных категорий населения.

Характерной чертой преступлений несовершеннолетних становятся *насилие, немотивированная агрессивность и жестокость*. При этом несовершеннолетние зачастую преступают тот предел насилия и жестокости,

который в конкретной ситуации был бы вполне достаточен для достижения цели.

Несовершеннолетний, как правило, не в состоянии почувствовать чужую боль. У него либо занижен, либо вовсе отсутствует страх перед смертью.

Зачастую он совершает какие-либо действия агрессивного характера не потому, что он особенно смел, а потому, что не может адекватно оценить степень опасности своих поступков как для своей жизни, так и жизни окружающих.

В настоящее время несовершеннолетними преступниками все чаще применяется огнестрельное и холодное оружие (в 10% всех совершаемых ими преступлений). Кроме того, при кражах и изнасилованиях они нередко применяют усыпляющие средства.

Наблюдаются тенденция «омоложения» преступности несовершеннолетних, повышение криминальной активности детей младших возрастов. За 90-е гг. прошлого столетия число 14–15-летних подростков среди участников преступлений увеличилось более чем вдвое.

Особую проблему представляет *рост преступности несовершеннолетних женского пола*. За 90-е гг. его темпы увеличились с 11 до 14%, а количество девочек-подростков, состоящих на учете в милиции, превысило 50 тыс. Несмотря на относительно небольшую распространенность преступности среди девушек, это явление таит в себе немалую общественную опасность.

Отмечается *рост преступлений, совершенных несовершеннолетними как мужского, так и женского пола на почве пьянства, токсикомании и наркомании*. Почти каждое пятое преступление совершается несовершеннолетними в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Повышается удельный вес групповых, организованных, заранее подготавливаемых, изощренных и технически оснащенных преступлений несовершеннолетних. Доля групповых преступлений в преступности несовершеннолетних (в зависимости от вида преступлений, возрастных категорий, территориального распределения) в 2–5 раз выше, чем аналогичный показатель преступности взрослых, и составляет примерно 70%. Ежегодно более половины всех несовершеннолетних совершают преступления в составе групп, причем самый высокий удельный вес групповой преступности у 14-летних, самый низкий – у 17-летних. Групповой характер носят и такие формы асоциального поведения, как наркомания, уличное хулиганство, половая распущенность. Группы отличаются большой мобильностью и совершают преступления за десятки, а то и сотни километров от места жительства участников, что существенно увеличивает их общественную опасность.

Подавляющее большинство групп несовершеннолетних насчитывает два-три человека (около 70%), остальные объединяют более четырех чело-

век. Группы в основном состоят из лиц мужского пола. Однако имеют место

и смешанные группы, куда входят не только несовершеннолетние женского пола, но и взрослые, нередко ранее судимые. Наиболее часто в группах совершаются такие преступления, как разбойные нападения, грабежи и кражи.

Не случайно в последнее десятилетие отмечается существенное *увеличение числа несовершеннолетних, вовлеченных в сферу организованной преступности*. Ежегодно более 1,5 тыс. несовершеннолетних привлекаются к уголовной ответственности за участие в организованных преступных формированиях, регистрируется свыше 4 тыс случаев совершения ими вымогательств, мошенничества в отношении частной собственности, насильственных преступлений.

Организованные преступные группы отличаются высоким уровнем подготовки, хорошей технической оснащенностью. В них четко просматривается организованная структура, в целом повторяющая структуру аналогичных групп взрослых. Выделяется прежде всего лидер. При его непосредственном участии подготавливаются и совершаются преступления, подводятся итоги. На лидера возлагаются внешние контролирующие функции. Внутренние регулятивные функции в таких группах осуществляются в соответствии с неписаными законами. Несоблюдение данных законов ведет к распаду группы, поэтому их нарушители преследуются, караются участниками группы. Однако количественный и качественный состав групп несовершеннолетних преступников не носит постоянного характера, поскольку такое постоянство зависит от приобретенного преступного опыта, возрастных особенностей и от вида преступной деятельности.

Одновременно проявляется тенденция *интеграции и дифференциации групповой преступности несовершеннолетних*. С одной стороны, все большее количество преступлений совершается несовершеннолетними с участием ранее судимых взрослых, происходит активное внедрение в подростковую среду «авторитетов» преступного мира. С другой стороны, заметна тенденция к автономизации преступности несовершеннолетних от преступности взрослых. В результате интересы групп несовершеннолетних преступников сталкиваются с интересами взрослых преступников в сфере рэкета, наркобизнеса, проституции и т.п.

Возрастает криминальный профессионализм несовершеннолетних преступников. Эта особенность проявляется в наличии у них универсальной специализации, приобретении ими уголовной квалификации. Преступная деятельность становится для некоторых групп несовершеннолетних основным способом проведения досуга. По выборочным данным, полученным в ходе исследований, почти каждый десятый подросток, осужденный за грабеж и разбой, заявил о своем намерении продолжать преступную деятельность и после освобождения из мест лишения свободы.

Значительное число преступлений совершается несовершеннолетними мигрантами, не нашедшими себе жилья и работы. В современных условиях миграционные процессы и связанные с ними негативные последствия в виде преступности приобретают все большую актуальность и требуют серьезного антикриминогенного воздействия.

Увеличивается количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними с психическими отклонениями. Речь идет о так называемых пограничных состояниях, не исключающих вменяемости и, следовательно, уголовной ответственности виновных. К ним обычно относят различные виды неврозов, умеренную дебильность, психопатию, алкоголизм, сексуальные расстройства. Указанные расстройства – это не тяжелые и стойкие заболевания. В большинстве случаев они приобретены не в результате отягощенной наследственности, а вследствие неблагоприятных условий жизни и воспитания.

В структуре преступности несовершеннолетних две трети составляют корыстные и корыстно-насильственные преступления, совершаемые путем кражи, грабежа или разбоя. Удельный вес в общем числе преступлений, совершаемых несовершеннолетними, за 90-е гг. вырос с 58,9% почти до 70%. Каждое десятое преступление, совершаемое несовершеннолетними, представляет собой грабеж или разбой. При этом грабежи совершаются ими значительно чаще, нежели разбойные нападения, их соотношение составляет примерно 5:1. Сегодня в отличие от событий 10 – 15-летней давности указанные преступления совершаются подростками более агрессивно и жестоко, темпы их роста остаются высокими и опережают темпы прироста общей преступности несовершеннолетних.

Неблагоприятные тенденции сохраняются и в насильственной преступности несовершеннолетних. Значительная часть насильственных преступлений совершается ими в отношении членов своей семьи или других родственников, иных лиц из их бытового окружения. Не случайно потерпевшими при этом становятся тоже несовершеннолетние, принадлежащие чаще всего к бытовой микросреде преступника, а каждое третье изнасилование и десятое хулиганство несовершеннолетними совершается в квартирах.

Общественная опасность насильственных преступлений несовершеннолетних усугубляется вовлечением подростков в противоправный оборот оружия, связанный с хищением, незаконным ношением, хранением, приобретением, изготовлением и сбытом огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ.

Особое место в структуре насильственной преступности несовершеннолетних занимает хулиганство (6–7% в общем числе совершаемых ими преступлений). Подавляющее большинство несовершеннолетних, осужден-

ных за хулиганство (более 60%), составляют лица, совершившие злостное хулиганство, характеризующееся особой дерзостью и цинизмом.

Таким образом, *особенности структуры преступности несовершеннолетних заключаются в более узком круге совершаемых преступлений, в меньшей доле среди них тяжких преступлений* (в основном преобладают кражи – 60%, грабежи – 10% и хулиганство – 7%; до недавнего времени были относительно редки убийства, причинения тяжкого вреда здоровью, разбои, изнасилования – в целом 10%); в незначительной доле преступлений, совершенных по неосторожности. В то же время в последние годы несовершеннолетние «осваивают» и новые для них преступления (вымогательство, захват заложников, валютное мошенничество, торговля оружием, наркотиками, компьютерные преступления и т.п.).

Характерным признаком преступности несовершеннолетних является также *особенность рецидива совершения ими преступлений*, связанная с возрастными границами. Ведь за незначительный период времени (четыре года) подросток, чтобы стать рецидивистом, «должен» успеть совершить как минимум два преступления. Рецидивная преступность несовершеннолетних имеет высокую общественную опасность не только в силу своей распространенности, но прежде всего из-за своих последствий. Повторное совершение преступлений свидетельствует о формировании у несовершеннолетних стойкой противоправной установки. Впоследствии эти подростки превращаются в злостных рецидивистов, не поддающихся каким-либо мерам профилактического воздействия. Велика у несовершеннолетних и доля фактического (криминологического) рецидива. До привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетние успевают совершить от двух до семи общественно опасных деяний.

Преступность несовершеннолетних, как в целом и вся преступность, характеризуется *высокой степенью латентности*. Исследования показывают, что распространенность преступлений, совершаемых несовершеннолетними, реально в несколько раз превышает ее зарегистрированную часть. Особенно высокой латентностью отличаются кражи, грабежи и хулиганство.

Преступность несовершеннолетних отличает и *особая территориальная распространенность*. Традиционно считалось, что преступность несовершеннолетних более присуща городу, чем селу. Действительно, городские преступления, совершаемые несовершеннолетними, составляют почти 75%. Вместе с тем наметилась негативная тенденция опережающего темпа прироста сельской преступности несовершеннолетних по сравнению с городской. Различия в городской и сельской преступности несовершеннолетних объясняются в основном социальными условиями, образом жизни городского и сельского населения. Так, в структуре городской преступности преобладают грабежи, разбойные нападения, угоны автотранспорта и т.п.

Свою специфику имеет и структура групповой преступности, которая в городах составляет более 70%, а в сельской местности – около 50%.

Многие преступления подростки совершают на улицах и в общественных местах. Однако приравнивать всю преступность несовершеннолетних к уличной было бы неправильно. Большая часть преступлений несовершеннолетних приходится на то время, когда они не находились на улице. Так, в последние годы только 6% всех зарегистрированных преступлений были совершены на улицах, площадях, в парках, скверах. С другой стороны, отрицать негативное влияние факторов, связанных с улицей и бесконтрольным поведением несовершеннолетних вне пределов дома, также нельзя.

Таким образом, **преступность несовершеннолетних** можно определить как самостоятельный вид преступности, характеризующийся особенностями количественных и качественных показателей ее состояния и развития, обусловленный прежде всего личностью преступника, в основе поведения которого лежат эгоцентрические мотивы и неустойчивая психика.

2. Причины преступности несовершеннолетних можно разделить на две большие группы:

- связанные с личностными особенностями несовершеннолетних;
- отражающие недостатки общественного устройства.

Первая группа причин определяется подростковым нигилизмом, когда в душе внешне беспристрастных людей нередко кипят страсти, а за грубостью у юношей скрывается робость; катастрофическим снижением интеллектуального потенциала (до 6% учащихся не в состоянии усвоить школьную программу, 30% – испытывают при этом затруднения, 70% школьников

имеют дефектный генотип). Кроме того, следует особо подчеркнуть, что, по подсчетам специалистов, акцентуированных личностей среди граждан – около 40%, а среди несовершеннолетних этот процент еще выше. В результате у несовершеннолетних проявляется рост корыстной и сексуальной агрессивности, хулиганства.

Вторая группа причин охватывает противоречия социального и экономического состояния общества.

В криминологической литературе в последние годы сложилось устойчивое мнение о том, что главной причиной преступности несовершеннолетних и ее стремительного роста является резкое *ухудшение экономической ситуации и возросшая напряженность в обществе*. Конечно, все это влияет и на взрослую преступность, однако стремительное снижение уровня жизни сказывается сильнее всего на подростках, ибо во все времена несовершеннолетние были и остаются наиболее уязвимой частью общества. Уязвимость заключается в том, что отличающие несовершеннолетних особенности (неустоявшаяся психика, не сформированная до конца система ценностей)

делают их более подверженными влиянию факторов, которым взрослые люди противостоят гораздо успешнее.

Не имея возможности законным путем удовлетворять свои потребности, многие подростки начинают добывать необходимые вещи и продукты в меру своих сил и возможностей, зачастую путем совершения преступления. Несовершеннолетние активно участвуют в рэкрете, незаконном бизнесе и других видах преступной деятельности.

Одно из негативных проявлений экономического кризиса – сокращение рабочих мест, приводящее к *безработице подростков*, в частности, отбывших наказание в воспитательных учреждениях.

Рост безработицы, как известно, в первую очередь оказывает негативное влияние на молодежь, поскольку именно ей тяжело найти подходящие рабочие места из-за отсутствия надлежащей квалификации и опыта работы. Как установлено проведенными исследованиями, безработица выступает мощным

Преступности несовершеннолетних способствует и неконтролируемое *отчисление подростков из школ и ПТУ*. Только в 1996 г. из школ Российской Федерации по неуважительным причинам выбыло более 100 тыс. учеников (в 1985 г. – 1,5 тыс.). Наблюдаются многочисленные факты отчисления детей, не достигших 14-летнего возраста. В 1995/96 учебном году ввиду ограничения приема учащихся в 9–11-е классы и сокращения приема в профессионально-технические училища около 500 тыс. подростков старше 14 лет оказались лишенными возможности продолжить обучение.

Одной из специфических причин преступности несовершеннолетних на современном этапе жизни общества является *катастрофическое положение с организацией досуга детей и подростков по месту жительства*. Многие детские учреждения, организации прекратили свое существование, а помещения, принадлежавшие им, переданы в аренду коммерческим структурам.

Продолжается процесс разрушения системы оздоровления и летней занятости. Многие оздоровительные лагеря для детей и подростков закрыты, а в оставшиеся дети из неполных малообеспеченных семей не всегда могут попасть из-за высокой стоимости путевок.

Обострение проблем *семейного неблагополучия* на общем фоне нищеты и постоянной нужды, моральная и социальная деградация, происходящая в семьях, приводят к крайне негативным последствиям.

Известно, что среди несовершеннолетних из неблагополучных семей интенсивность преступности особенно высока. В основном в этих семьях процветают пьянство, наркомания, проституция, отсутствуют какие-либо нравственные устои, элементарная культура. Специалисты различных наук приводят внушительные цифры, говоря о несовершеннолетних, страдающих психическими заболеваниями, не исключаяющими и исключаящими вменяемость. Психические расстройства детей – во многом результат и наследие соответствующего поведения и жизни их родителей-алкоголиков, нарко-

манов. Некоторые сочетания психических расстройств и социально-психологической деформации личности во многом объясняются тем, что причины патологического развития личности несовершеннолетних кроются в асоциальности и аморальности родителей.

В таких семьях процветает насилие по отношению друг к другу и детям. Так, по данным исследователей, от произвола родителей ежегодно страдает около двух миллионов детей в возрасте до 14 лет, каждый десятый из них умирает, а две тысячи кончают жизнь самоубийством. Как прямое следствие этого – стремительный рост крайне опасных насильственных преступлений, совершаемых подростками и даже детьми.

Из-за ненормальной обстановки в семье около 50 тыс. детей ежегодно уходят из дома, 20 тыс. покидают детские школы-интернаты из-за жестокого обращения, пополняя ряды беспризорных и безнадзорных, число которых в настоящее время достигло трех миллионов человек.

Уходя от родителей, несовершеннолетние ищут поддержку в обществе себе подобных. Подростков захлестывает волна «взрослой» жизни – секс, наркотики. В некоторых странах данные явления считаются прямыми причинами преступности несовершеннолетних.

К условиям, способствующим преступному поведению несовершеннолетних, относятся и *недостатки в деятельности органов, на которые возложена борьба с преступностью несовершеннолетних*. К сожалению, в настоящее время наблюдается фактическое бездействие общественно-государственных структур, призванных осуществлять воспитательную и профилактическую работу с подростками (комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; органов управления социальной защиты населения; управления образования, опеки и попечительства, по делам молодежи, управления здравоохранением, службы занятости). Существенные недостатки имеются в деятельности правоохранительных органов, в том числе и органов внутренних дел по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

3. В основе предупреждения преступности несовершеннолетних лежат основополагающие принципы предупреждения преступности в целом. Вместе с тем в предупреждении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, есть особенности, обусловленные их отличием от других возрастных категорий, а также спецификой совершаемых ими преступлений.

Следует отметить, что в предупреждении преступности несовершеннолетних участвует множество субъектов. Они представляют собой единую, связанную общностью целей и задач систему, включающую комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защиты населения, образования, здравоохранения; органы опеки и попечительства, по делам молодежи, службы занятости, внутренних дел.

Специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, являются:

- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
- социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;
- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве.

Кроме того, в настоящее время создаются *учреждения социального обслуживания*, к которым относятся территориальные центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи и др.

Координацию действий министерств и ведомств по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляет Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних при Правительстве Российской Федерации. Функцию организации взаимодействия государственных органов субъектов Федерации по указанным вопросам осуществляют также комиссии по делам несовершеннолетних при главах исполнительной власти. При городских, районных органах местного самоуправления образованы специализированные службы для несовершеннолетних, нуждающихся в специальной реабилитации (в структуре органов социальной защиты населения), специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа для несовершеннолетних, совершивших правонарушения, и специальные (коррекционные) учебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних, имеющих отклонения в развитии и совершивших общественно опасные деяния (в структуре органов образования).

В специальном предупреждении преступлений несовершеннолетних также участвует много субъектов, отличающихся друг от друга характером функций, особенностями применения предупредительных мер, их объемом. В зависимости от этого принято выделять неспециализированные и специализированные субъекты специального предупреждения.

К *неспециализированным субъектам* можно отнести различные общественные формирования, политические партии и движения, религиозные и иные организации, а также традиционные структуры – уличные, домовые комитеты, родительские и попечительские советы и т.п. Некоторые задачи решают семейные детские дома, социальные и медико-психологические центры. Важное место среди них занимают также общественные пункты охраны порядка,

внештатные сотрудники милиции и др. В последние годы появились новые субъекты социализации и профилактического воздействия на отклоняющееся поведение и преступления несовершеннолетних: Центр «Дети улиц», Международный фонд «Правопорядок-Центр», фонды «Правопорядок», «Безопасность», Фонд культуры, Детский фонд; комитеты по делам молодежи, центры реабилитации и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи; коммерческие центры «Подросток»; детские приюты; социальные центры лечения и реабилитации несовершеннолетних, страдающих наркоманией и алкоголизмом; благотворительное общество «Милосердие»; Фонд молодежных инициатив; Комитет по делам детства и материнства Минсоцзащиты России. И хотя интенсивность деятельности общественных формирований существенно снизилась, многие из них распались или изменили содержание своей работы, их значение в целом не уменьшается.

Специализированные субъекты имеют своей целью борьбу с преступностью, в том числе и несовершеннолетних. Основную роль в предупредительной работе играют государственные субъекты: органы прокуратуры и внутренних дел.

В современных условиях основными направлениями совершенствования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются:

- гуманизация превентивной практики, преобладание защитных мер над мерами наказания и принуждения;
- профессионализация в воспитательно-профилактической и защитной деятельности, подготовка кадров социальных работников, педагогов, психологов, специализирующихся на практической работе по коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, оздоровлению условий их семейного и общественного воспитания;
- усиление роли медико-психологической помощи и поддержки в коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, реабилитации несовершеннолетних с различными формами социальной и психической дезадаптации;
- признание семьи в качестве ведущего института социализации детей и подростков, осуществление мер социально-правовой, социально-педагогической и медико-психологической помощи семье, прежде всего семьям группы социального риска;
- строгое разграничение воспитательной и профилактической компетенции государственных социальных служб, правоохранительных органов, общественных объединений при их тесном взаимодействии и максимальном участии в реализации государственной молодежной политики.

Особое место в системе специального предупреждения преступлений несовершеннолетних отводится органам внутренних дел, которые выполняют основной объем этой работы, непосредственно занимаются исправлением и перевоспитанием несовершеннолетних, совершивших преступления. Кроме того, предупредительная деятельность органов внутренних дел предполагает обязательное включение в нее других субъектов.

Органы внутренних дел занимаются предупреждением преступности несовершеннолетних как на общем, так и на индивидуальном уровнях. Работа проводится в основном по следующим направлениям:

- ограничение влияния негативных социальных факторов, связанных с причинами и условиями преступности несовершеннолетних;
- воздействие на причины и условия, способствующие данному виду преступности;
- непосредственное воздействие на несовершеннолетних, от которых можно ожидать совершения преступлений;
- воздействие на группы с антиобщественной направленностью, способные совершить или совершающие преступления, участником которых является несовершеннолетний, подвергающийся предупредительному воздействию.

Предупредительная деятельность, организованная с учетом этих направлений, должна обеспечивать всестороннее профилактическое воздействие

на несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений, на микро-

В процессе предупреждения преступности несовершеннолетних органы внутренних дел должны направлять свои усилия на выявление причин, условий, способствующих преступлениям, а также на их устранение, ограничение и нейтрализацию. В этих целях органы внутренних дел организуют взаимодействие с государственными, общественными и иными организациями и учреждениями, участвующими в предупредительной деятельности, проводят комплексные операции, рейды, целевые проверки и другие мероприятия.

Первостепенное значение имеет предупредительное воздействие на личность несовершеннолетнего, т.е. *индивидуальная профилактика*.

Целью индивидуальной профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними, являются исправление и перевоспитание подростка либо изменение его криминогенной ориентации. Эта цель определяет содержание индивидуальной профилактики, складывающейся из следующих действий: выявление несовершеннолетних, поведение, взгляды, мотивы поступков которых свидетельствуют о возможности совершения преступлений; изучение личности этих подростков; определение и устранение источников отрицательного влияния на них; исследование возможностей создания благоприятной обстановки, с тем чтобы не допустить реализации преступных намерений; осуществление контроля за поведением таких

несовершеннолетних и образом их жизни; периодический анализ полученных результатов и внесение соответствующих коррективов в работу.

Особое внимание при этом (с постановкой на учет) сотрудники органов внутренних дел уделяют следующим группам несовершеннолетних:

- ведущим антиобщественный образ жизни (употребляющим спиртные напитки, наркотики, не занятым учебой и общественно полезным трудом);
- группирующимся на антиобщественной основе;
- вернувшимся из специальных школ и профтехучилищ;
- осужденным условно или к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, а также тем, к кому применена отсрочка исполнения приговора;
- освобожденным из воспитательных колоний.

Для предупреждения преступности несовершеннолетних большое значение имеет *выявление взрослых лиц*, вовлекающих подростков в преступную деятельность. Своевременность такого выявления позволяет быстро предотвратить готовящееся преступление или пресечь преступную деятельность. Прямое отношение к предупреждению преступлений несовершеннолетних имеет также своевременное возбуждение уголовного дела, быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных, а также правильное применение мер пресечения.

Среди субъектов предупреждения преступлений несовершеннолетних особое место занимают *воспитательные колонии*. Данные учреждения решают задачу предупреждения преступности специфическим способом: посредством исправления и перевоспитания несовершеннолетних. При всей сложности и противоречивости этого процесса необходимость исправления и перевоспитания несовершеннолетних в условиях изоляции нужно признать как реальность и использовать для этого современные формы и методы. Однако использовать лишение свободы в качестве наказания для несовершеннолетних следует в минимальной степени. Психологи утверждают, что после пяти–семи лет непрерывного нахождения в местах лишения свободы наступают необратимые изменения психики.

Важно разрушать мифические романтические образы, создаваемые криминальным миром. Требуется целенаправленная программа по улучшению качества подготовки сотрудников, отвечающих за предупреждение преступности несовершеннолетних и др. При этом приходится признать, что *без общегосударственной программы борьбы с беспризорностью* в стране многие профилактические направления, о которых говорилось выше, не могут быть реализованы.

Подробнее см.: 1 (гл. 29), 2 (гл. 17), 3 (гл. 9.3).

РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**ТЕМА 10****Основные вопросы темы**

1. Понятие и криминологическая характеристика рецидивной преступности.
2. Особенности личности рецидивиста.
3. Причины и условия рецидивной преступности и ее предупреждение.

1. **Рецидивная преступность** представляет собой совокупность преступлений, совершенных лицами, уже привлекавшимися к уголовной ответственности, и совокупность таких лиц.

В основе этого вида преступности лежит *рецидив* (повторность и многократность совершенных преступлений), имеющий много разновидностей.

1) *По социально-правовому характеру выделяются:*

- уголовно-правовой (легальный) рецидив – совершение нового преступления лицом, имеющим не снятую и не погашенную в установленном порядке судимость;
- пенитенциарный рецидив – совершение лицом, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы, нового преступления и осужденным вновь к лишению свободы, либо совершение преступления в условиях отбывания наказания в виде лишения свободы;
- криминологический (фактический) рецидив – совершение уголовно-наказуемых деяний как лицами, к которым применялось уголовное наказание либо меры, его заменяющие (независимо от снятия или погашения судимости за прежние преступления), так и лицами, к которым уголовно-правовые меры воздействия не применялись.

2) *По степени общественной опасности, определяемой тяжестью ранее совершенных лицом преступлений, легальный рецидив подразделяется на простой, опасный и особо опасный.*

3) *Количество совершенных ранее преступлений является основанием для выделения однократного или многократного рецидива.*

4) *Характер совершаемых преступлений* лежит в основе выделения общего (совершение разнородных преступлений) и специального (совершение однородных преступлений) рецидива. Разновидностью специального рецидива является криминальный профессионализм (многократное совершение, как правило, однородных преступлений), свидетельствующий об упорном стремлении лица продолжать преступную деятельность.

Рецидивная преступность обладает определенными *закономерностями*. К их числу можно отнести:

1) Повышенную общественную опасность, обусловленную особенно тяжкими последствиями, негативным влиянием на общество, на криминализацию значительной части населения.

2) Достаточно большую распространенность и устойчивость. В структуре преступности рецидивные преступления составляют около 30% при постоянном росте их числа (за последние 20 лет более чем в 3,5 раза). Растет

криминальная активность рецидивистов – их число достигает 20–25% всех привлекаемых к уголовной ответственности лиц. Об этом же свидетельствует и достаточно высокий уровень многократного рецидива (более трети всех рецидивных преступлений).

3) Особую сферу криминальных интересов преступников и тяжесть совершаемых ими преступлений. Абсолютное большинство совершаемых рецидивистами преступных деяний (90%) приходится лишь на 20 составов преступлений. В основном это преступные посягательства на собственность, общественную безопасность, личность. Почти 50% всех рецидивных преступлений составляют тяжкие посягательства (грабежи, разбои, причинение вреда здоровью, изнасилования, хулиганство). Треть этих преступлений – убийства, кражи (в том числе квартирные, карманные), мошенничество, вымогательство. Наблюдается рост участия рецидивистов в совершении бытовых преступлений, похищении автотранспорта, перевозимых грузов, незаконном обороте оружия и наркотиков, в похищении людей, заказных убийствах, разбоях с проникновением в жилище и т.п. Незначительны их преступные проявления в экономической сфере, совершении неосторожных преступлений.

4) Высокий удельный вес специального рецидива преступлений, свидетельствующего об их профессиональном совершении. Более половины всех однородных рецидивных преступлений совершают грабители, хулиганы, квартирные и карманные воры, мошенники, являющиеся профессиональными преступниками, не имеющими иного постоянного источника дохода.

В целом увеличение количества судимостей сопряжено с возрастанием специального рецидива, нарастанием тяжести содеянного и его последствий. Благодаря ориентации рецидивистов на правила поведения, принятые в преступной среде, безусловного стремления к лидерству, происходит их переход от совершения менее тяжких к тяжким преступлениям, например от краж к грабежам или разбоям.

5) Зависимость рецидива преступлений от криминального «стажа» преступника. С увеличением такого «стажа», показателем чего является рост числа судимостей, возрастает и уровень рецидива. Так, лица, имеющие пять судимостей, совершают новые преступления в 1,5 раза чаще, чем те, кто имеет лишь одну судимость.

Чем больше криминальный «стаж», тем сложнее разоблачить преступника, тем меньше улик он оставляет на месте совершения преступления, тем более глубокой и стойкой является его антиобщественная установка.

6) Высокую интенсивность рецидива, зависимость совершения лицом рецидивного преступления от времени, прошедшего после его освобождения из места лишения свободы, а также от характера предыдущего наказания. Как показывают исследования, наибольшее число повторных преступлений

(около 60%) совершается в течение первого года после освобождения лица из места лишения свободы. Более того, около 20% рецидивистов совершают новое преступление, еще находясь в местах лишения свободы. В последующие годы количество совершаемых ими новых преступлений снижается (до 30% во втором году, до 15% в третьем).

Чаще всего рецидив преступлений совершают лица, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы.

7) Высокую степень организованности и профессионального мастерства рецидивистов, групповой характер совершенных ими преступлений. Более 40% всех участников организованных преступных формирований составляют рецидивисты, в том числе профессионалы преступного мира.

Высокий криминальный профессионализм рецидивистов зачастую приводит к увеличению временного разрыва между совершением ими преступления и последующим наказанием виновных. В среднем, согласно оценкам экспертов, один рецидивист из числа профессиональных воров и мошенников совершает в год до 140 преступлений, за которые не привлекается к уголовной ответственности.

Групповой рецидив характеризуется относительной стабильностью (15–20%). Его распространенность особенно велика при совершении разбоев, грабежей, краж, мошенничества, хулиганства, изнасилования. Однако доля групповой преступности в структуре рецидива ниже, чем в структуре преступности в целом (соответственно 15–20% и 30%). Многие рецидивисты в целях конспирации (особенно при совершении убийств) предпочитают действовать в одиночку, но в то же время активно содействуют формированию преступных групп в среде молодежи. Не случайно групповой рецидив несовершеннолетних характеризуется даже более высокими показателями, чем такой же рецидив взрослых.

8) Значительное омоложение рецидивной преступности. Если в прошлые годы средний возраст рецидивистов составлял 40 лет и старше, то в последнее время 77% рецидивистов совершают преступления в возрасте 19–35 лет. Средний возраст современных, так называемых «воров в законе», не превышает 35 лет.

9) Тесная связь рецидивной преступности с социальными пороками, существующими в обществе, о чем свидетельствуют высокая доля рецидивистов, не занятых в момент совершения новых преступлений общественно полезным трудом (около 40%); систематическое злоупотребление ими спиртными напитками (около 80%), наркотиками (30%); наличие у них психических аномалий, как правило, на почве алкоголизма (60%).

2. *Личность преступника-рецидивиста* – это целостная совокупность взаимосвязанных социально значимых отрицательных свойств, которые во взаимодействии с внешними условиями и обстоятельствами обуславливают совершение повторных преступлений. В криминологическом смысле к ре-

рецидивистам относятся: ранее судимые лица, у которых судимость либо погашена, либо снята; освобожденные от уголовной ответственности с применением мер, заменяющих наказание; невыявленные и незадержанные преступники.

Рецидивисты характеризуются в основном теми же признаками, что и личность преступника вообще. В то же время отрицательные значения свойств личности, вытекающие из взаимодействия с социальной средой (невысокий уровень образования, отсутствие семьи, постоянного места жительства и учебы), у рецидивистов проявляются более ярко, чем у лиц, совершивших преступление впервые. Преступников-рецидивистов характеризует деформированное нравственное и правовое сознание. Большинству из них присущи бедность или искаженность ценностных ориентаций, открытый эгоизм, интеллектуальная и волевая пассивность, большая зависимость от внешних ситуаций, неумение (а зачастую и нежелание) подчинять свое поведение социально полезным целям, отсутствие личных перспективных планов, слабоволие, неуравновешенность, легкомыслие, озлобленность, чрезмерная подверженность негативным влияниям и т.д. Для них также характерны алчность, стяжательство, жадность, жестокость, озлобленность, зависть, постоянное самооправдание, фатализм (вера в «фарт»). Для рецидивиста-насильника кроме того характерна завышенная оценка своей личности и пренебрежение к жизни как таковой, не только чужой, но зачастую и своей.

Хотя рецидивисты лучше законопослушных граждан знают уголовный закон, они продолжают свою преступную деятельность. Более половины из них при опросе признались, что в момент совершения преступлений понимали противоправность своих действий. Еще 43% заявили, что вообще не думали об этом. Характерно также, что чем больше у рецидивиста судимостей, тем более вероятна его оценка вынесенного судом обвинительного приговора несправедливым.

Что касается социально значимой деятельности рецидивистов, то многие из них рано приобщились к труду. Более 90% будущих рецидивистов начали трудиться в возрасте до 18 лет, занимаясь в основном неквалифицированным и тяжелым трудом. Рано начав трудиться, они также рано бросают работу. Так, у 60% взрослых рецидивистов, осужденных за свое первое преступление до достижения 18 лет, общий трудовой стаж не превышает пяти лет. Рецидивисты, как правило, имеют лишь среднее (чаще неполное) образование. Рецидивистам присуще наличие стойкой антиобщественной установки, проявляющейся в систематическом совершении как административных правонарушений, так и преступлений. При этом количество совершаемых ими административных правонарушений весьма велико, оно в 2–3 раза превышает количество совершаемых преступлений.

Доля женщин-рецидивисток в совершении преступлений вдвое ниже соответствующих показателей мужчин-рецидивистов. Однако женщины-рецидивистки отличаются более стойкой антиобщественной направленностью.

Наиболее распространенными побудительными мотивами совершения рецидивистами преступлений являются: корысть (25,1 %); хулиганские побуждения (26%); месть, ревность, зависть (17,1%); негативное влияние других лиц (7%).

Существует прямая корреляционная зависимость между рецидивной преступностью и употреблением преступниками алкоголя и наркотиков (80% рецидивистов являются алкоголиками или наркоманами).

Таким образом, рецидивистами, как правило, являются мужчины в возрасте до 40 лет, с неполным средним образованием, с двумя-тремя прежними судимостями, с нарушенными семейными, родственными связями, присущей им стойкой антиобщественной направленностью.

В настоящее время в зависимости от **личностных характеристик** выделяют три основных типа рецидивистов:

1) *Рецидивисты антисоциального типа*, для которых характерна высокая криминальная активность. Их поведение отличается последовательной преступной направленностью. Среди них преобладают особо злостные и активно действующие преступники, сознательно противопоставляющие себя обществу, рецидивисты-гастролеры, совершающие преступления в отдаленных от своего постоянного места жительства регионах, что в значительной степени затрудняет их разоблачение. Представители этого типа личности составляют около 40% всех рецидивистов.

2) *Рецидивисты ситуативного типа*, совершение преступлений которыми целиком зависит от конкретно складывающейся ситуации. Они, как правило, эмоционально неустойчивы, у них практически отсутствуют какие-либо нравственные начала. Их доля среди рецидивистов составляет 30–35%.

3) *Рецидивисты асоциального типа*, среди которых преобладают социально деградированные лица, хронические алкоголики и наркоманы. Можно утверждать, что для них характерен распад личности. Способы совершения ими преступлений отличаются крайней формой примитивизма.

3. Существование рецидивной преступности обусловлено причинами и условиями, характерными для преступности в целом. Основные причины первичных преступлений действуют и при повторных деликтах. Более того, повторные преступления усиливают стойкость антиобщественных взглядов, способствуют повышению уровня криминального профессионализма.

Рецидивная преступность отражает существующие в обществе недостатки в борьбе с правонарушениями, которые, оставаясь неустранимыми, продуцируют, воспроизводят рецидив, выступающий в свою очередь в качестве фактора воспроизводства всей преступности.

К **причинам и условиям** рецидивной преступности относятся две группы криминогенных факторов:

- *объективные*, охватывающие разнообразный круг обстоятельств организационного, правового, воспитательного характера;
- *субъективные*, относящиеся к характеристике личности рецидивиста. Причем для этой преступности основными, преобладающими являются субъективные условия, так как преступники-рецидивисты совершают преступления не только под воздействием объективных условий, но и в силу антиобщественной направленности личности. Зачастую они сами создают объективные предпосылки для совершения преступлений.

К объективным условиям рецидивной преступности в первую очередь относятся особенности социальной среды, приведшие к совершению первого преступления будущим рецидивистом. Как правило, первое преступление накладывается на второе именно благодаря тому, что рецидивисты воспитываются в таком социальном окружении, которое практически не дает им никакого шанса вырваться из порочного круга.

Развитие и закрепление отрицательных индивидуальных черт личности рецидивиста в значительной степени обусловлены такими внешними факторами, как влияние прежних обстоятельств (или непосредственно из них вытекающих); влияние обстоятельств, созданных преступной деятельностью рецидивиста или ранее назначенным ему наказанием.

Первая группа этих обстоятельств выражается в сохранении или восстановлении связей ранее судимого лица с прежним неблагоприятным бытовым окружением, прежними преступными группировками; в сохранении и обострении конфликтных ситуаций; в использовании одних и тех же способствующих преступлениям обстоятельств (оставшихся неустрашенными).

Вторая группа обстоятельств связана, во-первых, с изменениями в структуре малых социальных групп, членом которых состоял рецидивист (утрата или ослабление социально полезных связей, семейные разрывы и конфликты, прекращение прежних трудовых отношений как следствие преступного поведения виновного и отбывания им наказания); во-вторых, с изменениями правового и нравственного статуса личности ранее судимого лица (ограничение в выборе места жительства, недоверие и настороженность окружающих и т.д.).

Немаловажную роль среди внешних криминогенных факторов, влияющих на рецидивную преступность, играют и недостатки в деятельности правоохранительных органов при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел, назначении и исполнении наказания. Давно известно, что практически ни на одном из указанных направлений поставленные перед правоохранительными органами задачи в полной мере не решаются. Достаточно сказать, что ежегодно количество нераскрытых преступлений воз-

растает примерно на 20%. Насколько неэффективна пенитенциарная система, также хорошо известно, однако в системе наказаний приоритет имеет именно лишение свободы. Негативные последствия создает и изоляция осужденного от общества, что, в свою очередь, означает выключение его из условий обычной жизни, ослабление и даже разрушение социально полезных связей, привыкание к режиму и обстановке в местах лишения свободы и связанные с этим трудности социальной адаптации после освобождения, трудового, жилищного и бытового устройства.

К сожалению, малоэффективен и социальный контроль за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы. При этом недостаточно используются возможности административного надзора.

В то же время на преступное поведение рецидивистов оказывают влияние и другие криминогенные факторы:

- *противоречия в распределительных отношениях*, особенно наглядно проявившиеся в условиях рыночной экономики. В современной России расслоение на богатых и бедных приобрело гипертрофированные размеры. При фактическом отсутствии среднего класса существует незначительная часть очень богатых и огромная масса людей, находящихся либо на грани черты бедности, либо за этой гранью;
- *ослабление нравственных и социальных институтов общества*, падение значимости социальной роли семьи, снижение культуры, изменение взглядов на ценности морального характера, проповедь культа силы и денег;
- *недооценка общественной опасности рецидивной преступности*, приведшая к отставанию форм и методов работы правоохранительных органов от качественных изменений этой преступности. В стране не создано качественной информационно-аналитической базы, позволяющей классифицировать и учитывать рецидивистов, оценивать соответствующую криминогенную обстановку;
- *существование воровских традиций и обычаев*. В настоящее время общепризнано, что профессиональная преступность сформировала собственную субкультуру, которая рецидивистами и криминальными профессионалами усиленно насаждается среди молодых людей в качестве примера для подражания. Между тем проведенными исследованиями доказано, что негативные традиции обладают чрезвычайной живучестью. Раз возникнув, они имеют стойкую тенденцию к самовоспроизводству.

Предупреждение рецидивной преступности складывается из реализации комплекса мер общесоциального и специально-криминологического характера.

Первое из этих направлений предполагает:

- *изменение уголовной политики* в сторону защиты в первую очередь прав потерпевших и связанное с ним дальнейшее совершенствование

действующего законодательства, его ужесточение, усиление уголовной ответственности рецидивистов и преступников, доказавших многолетним криминальным стажем свое крайне негативное отношение к имеющимся в обществе правилам поведения;

- *совершенствование экономической, идеологической, организационно-управленческой сфер жизнедеятельности общества.* Очевидно, что во всех этих сферах представители криминального мира зачастую действуют эффективнее, чем государственные органы. Особенно наглядно данное утверждение можно проиллюстрировать на примере идеологической сферы. Так, в настоящее время явно не без помощи криминала на страницах газет, на телевидении и на радио практически в неограниченном объеме пропагандируется образ жизни рецидивистов и профессиональных преступников. Все это начинается с трансляций исполнения, казалось бы безобидных, так называемых блатных песен, а заканчивается показом культовых фильмов о якобы «благородных» киллерах и о не менее благородных мошенниках, ловко обманывающих людей, которые в свою очередь уже до этого кого-то тоже обманули;
- *разработку и внедрение комплексных программ,* направленных на борьбу с рецидивной и профессиональной преступностью, на создание в этих целях принципиально новых организационных структур правоохранительных органов, недопущение дублирования одних и тех же функций и мер их реализации, применяемых различными ведомствами в качестве профилактических, позволяющих накапливать и систематизировать опыт работы в указанном направлении всех государственных и общественных служб и институтов.

Что касается второго направления, то здесь речь прежде всего должна идти о более *эффективной работе правоохранительных органов* по предупреждению, выявлению, расследованию преступлений, совершаемых рецидивистами и профессиональными преступниками.

Предупредительные меры специального характера осуществляются в процессе оперативно-разыскной деятельности, предварительного расследования и судебного разбирательства, исполнения наказаний, последующей работы с рецидивоопасным контингентом.

При этом основной груз ответственности за эту работу несут органы внутренних дел, которые в целях предупреждения рецидивной и профессиональной преступности решают следующие основные задачи:

- выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений лицами, ранее судимыми, в том числе осужденными за умышленные преступления к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

- обеспечения фактической неотвратимости наказания для преступников, стимулирование формирования у граждан представления о «невыгодности» совершения преступлений;
- выявления и постановки на учет лиц, освобожденных из мест лишения свободы и снятых с учета уголовно-исполнительных инспекций, совершивших ранее особо опасные преступления, а также осужденных за умышленные преступления к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;
- осуществления контроля за своевременным прибытием, документированием и регистрацией лиц, освобождаемых из мест лишения свободы;
- оказания содействия в трудовом и бытовом устройстве лицам, отбывшим наказание;
- своевременного установления и осуществления профилактического контроля за гражданами, подпадающими по признакам судимостей под действие Положения об административном надзоре;
- создания и использования банка данных о преступниках-рецидивистах.

Особое значение в предупреждении рецидивной преступности имеет применение органами внутренних дел к лицам, совершающим рецидив преступления, мер индивидуальной профилактики: профилактических бесед, постановки на профилактический учет; установления наблюдения и контроля за их социальной реабилитацией; оказания им социальной помощи и т.д. Таким образом, предупреждение рецидивной преступности должно осуществляться комплексно.

Подробнее см.: 1 (гл. 32), 2 (гл. 19), 3 (гл. 9.5).

ТЕМА 11

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Основные вопросы темы

1. Понятие и криминологическая характеристика профессиональной преступности.
2. Личность профессионального преступника.
3. Причины и условия профессиональной преступности.
4. Предупреждение профессиональной преступности.

1. К понятию профессиональной преступности следует подходить через уяснение сущности профессии вообще.

Под профессией, как известно, понимается род трудовой деятельности (занятий), требующей определенной подготовки и являющейся источником средств к существованию.

Если компоненты профессии (род занятий, определенная подготовка, получение материального дохода) внешне проявляются в противоправной деятельности, то ее можно отнести к преступно-профессиональной.

Профессиональная преступность – это совокупность преступлений, совершенных лицами, обладающими признаками криминального профессионализма. Такими *признаками* являются:

- устойчивый вид преступного занятия (своеобразная специализация);
- обладание преступниками определенными познаниями и навыками преступного занятия (их квалификация);
- преступный промысел и стабильность результатов преступной деятельности (преступление как источник средств существования);
- связь преступников с криминальной средой;
- специфическая криминальная субкультура преступников.

Устойчивый вид преступного занятия характеризуется систематическим совершением, как правило, однородных преступлений. В этом проявляется взаимосвязь рецидивной и профессиональной преступности. При этом профессиональной преступности всегда присущ криминологический рецидив, а она сама является разновидностью рецидивной преступности.

Профессионально-преступная деятельность отличается от любого другого противоправного занятия тем, что вырабатывает у человека определенные

знания, практические навыки, нередко доведенные до автоматизма. Это обеспечивает достижение цели при наименьшем риске быть разоблаченным, что, в свою очередь, объясняет многообразие спецификаций в преступной деятельности, постоянное совершенствование криминальных приемов и навыков. Отдельные виды преступлений, такие как карманные кражи, мошенничество с помощью «денежной куклы» и некоторые другие, вообще не могут быть совершены без использования специальных приемов. Например, на приобретение минимальных навыков начинающий карманный вор под наблюдением опытного учителя из криминальной среды затрачивает около шести месяцев.

Совершаемые преступления являются источником средств к существованию преступника. Поэтому допустимо говорить о преступном промысле.

Основным источником средств существования признается преступная деятельность без ее совмещения с общественно-полезным трудом. Дополнительным – когда лишь часть дохода поступает от совершаемых преступлений. Ошибочным является мнение, что профессиональный преступник – это лишь тот, кто не работает и совершает преступления. Во-первых, опытные преступники стараются не афишировать источники своего благополучия и достаточно часто устраиваются хотя бы фиктивно на работу. Во-вторых, отдельные виды профессиональных преступлений нельзя совершать, не работая в определенной должности (например, экономические преступления).

Отличительной чертой профессиональных преступников является регулярное отчисление ими части незаконных доходов в общие денежные фонды (так называемые воровские «общаки»), откуда, в свою очередь, они могут получать денежную помощь, когда попадают в трудные ситуации, в том числе при отбывании наказания в местах лишения свободы.

Связь преступников с криминогенной средой наблюдается в формах их общения. Большую роль в установлении криминальных связей играют традиции, законы и иные неформальные нормы поведения профессиональных преступников, которые выступают своеобразными регуляторами применительно к микрогруппам и даже категориям преступников.

Важными дополнительными элементами связи профессиональных преступников с криминальной средой являются знание и употребление ими специального жаргона; наличие уголовных кличек, криминальных татуировок. Следует отметить, что существующий специальный жаргон, характерный для профессиональных преступников, в зависимости от рода преступного занятия подразделяется на виды: жаргон карточных шулеров; жаргон карманных воров; жаргон распространителей наркотиков; жаргон наемных убийц и т.д. Уголовная кличка – своего рода краткая, но очень меткая характеристика личности профессионального преступника – остается за ним даже в том случае, если он изменил фамилию и внешность и перешел на легальное положение.

2. Для личности профессионального преступника характерны те же признаки, что и для личности преступника-рецидивиста.

Кроме того, в зависимости от **характера преступной направленности** выделяется несколько типов современных профессиональных преступников:

1) *Воры*, в том числе:

- карманники, действующие на рынках и базарах («рыночники»); в метро («кроты»); на железнодорожном транспорте («майданщики»); на городском транспорте («гонщики» или «маршрутники»); в магазинах и театрах («магазинные» и «театральные»); на улицах («уличные»). О высоком профессионализме этих преступников свидетельствует низкая раскрываемость совершенных ими преступлений – до 15%, а в городах-курортах в пик сезона – не более 1–3%;
- домушники, использующие в 30% случаев технические средства для проникновения в жилище. Кражи ими совершаются 1–2 раза в месяц после предварительной серьезной подготовки;
- магазинные воры, действующие в составе групп, где роли распределены до деталей: одни отвлекают, другие крадут;
- воры автомашин, специализирующиеся на угоне автомашин, их техническом переоборудовании, подделке документов, сбыте, перегоне похищенного;
- похитители антиквариата и культурно-исторических ценностей.

2) *Мошенники*: шулера («катранщики», «гусары», «паковщики», «жуки»); наперсточники; кукольники (совершающие преступления с помощью денежной и вещевой куклы).

3) *Грабители*: лица, совершающие захват денежных средств на объектах кредитно-финансовой системы; открыто похищающие имущество граждан в их жилищах; завладевающие автомашинами.

4) *Вымогатели*.

5) *Лица, предоставляющие преступникам криминальные услуги*: ростовщики, наводчики, скупщики краденого.

6) *Преступники-универсалы*.

Очевидно, что в основе рассмотренной типологии лежит способ совершения преступления, а не личностные характеристики криминального профессионала.

Отдельно следует сказать о криминологическом феномене профессиональных и рецидивных преступников – так называемых *воров в законе*, которым присущи особые личностные качества.

Утвердившиеся в начале 30-х гг. прошлого века «воры в законе» имели две главные особенности: принципиальный паразитизм и организованность. Многие из них предпочитали лучше расстаться с жизнью, чем отступить от воровской идеи, своеобразной клятвы. Эти идеи, блатные законы сводились к следующему:

- поддержке воровских традиций, запрету занятия любой общественно полезной деятельностью;
- запрету на контакты с органами правопорядка;
- обязанности быть честным по отношению друг к другу;
- следить за порядком в зоне исправительно-трудового учреждения;
- вовлекать в преступную деятельность новых членов;
- запрету интересоваться политикой;
- обязательному умению играть в азартные игры.

Преступники, не выполняющие этих требований, не имели права называться «ворами в законе» под страхом наказания и даже смерти. Заслушивание существовали три вида наказаний: публичная пощечина; исключение из группировки; смерть. Оперативные работники мест лишения свободы были свидетелями, когда за нарушения описанных правил следовали: избияения – 62,2% всех случаев; различные штрафы – 26,7%; лишение жизни – 22,2%.

«Воры в законе» в первоначальном виде просуществовали до конца 60-х гг.

Современные «воры в законе» серьезно изменились. Так, по данным МВД, из насчитывающихся в настоящее время более 300 «воров в законе» лишь около 70 постоянно находятся в местах лишения свободы. При этом у многих из них отсутствует судимость, что свидетельствует о приобретении

ими титула «вора в законе» за деньги или за оказанные криминальному миру услуги.

3. К основным социальным условиям, способствующим живучести криминального профессионализма, следует отнести:

- противоречия в распределительных отношениях;
- ослабление отдельных нравственных и социальных институтов;
- недооценку общественной опасности профессиональной преступности и ее последствий.

Рассмотрим эти условия в отдельности.

1) *Противоречия в распределительных отношениях* особенно наглядно проявились в условиях рыночной экономики. На определенном отрезке времени произошел серьезный сдвиг к качественно новому состоянию общественной психологии, когда критерием социальных ценностей стали все чаще выступать уровень материального благополучия, занимаемое положение, протекционизм.

В условиях рыночной экономики стали быстро расти расслоение общества на богатых и бедных, обогащение любой ценой.

2) *Ослабление социальных и нравственных институтов* связано прежде всего со снижением социальной роли семьи, культуры, с изменением взглядов на ценности морального характера, проповедованием культа силы и денег, делающих человека «крутым» и независимым. Это играет не последнюю роль в притоке молодежи в ряды преступников.

Так, например, участники групповых краж и разбоев относятся в своем большинстве к лицам молодежного возраста. Наибольшую криминогенную часть составили лица в возрасте 19–30 лет – 78%. По данным официальной статистики, средний возраст лиц, совершивших кражи личного имущества граждан, равняется 29,1 года, что ниже среднего возраста всех выявленных преступников (32,6%) и всего мужского активного населения страны (34,8%). Среди осужденных за кражу, скупку и перепродажу культурных ценностей 96% составили лица до 30 лет; осужденных за кражи и разбойные нападения с проникновением в жилище – 70%. Даже среди «воров в законе» средний возраст не превысил 35 лет. Омоложение корыстных преступников – показатель социальной дезориентации части молодежи. Абсолютным большинством авторитетов уголовного мира первые преступления были совершены в несовершеннолетнем возрасте. Опрос руководителей мест лишения свободы показал, что преступники до 18 лет практически лишены таких социальных ценностей, как честность, доброта, сострадание.

3) *Недооценка правоохранными органами общественной опасности профессиональной преступности.* Нельзя забывать, что в нашей стране проблема профессиональной преступности была под запретом более 50 лет. Это создавало видимость благополучия в борьбе с преступностью и не позволяло принимать правильных управленческих решений. Из числа

проинтервьюированных работников органов внутренних дел 73% назвали невыгодность и боязнь огласки ее существования одним из основных условий ослабления борьбы с профессиональной преступностью.

Формы и методы работы правоохранительных органов в целом существенно отстают от качественных изменений профессиональной преступности. По-прежнему в основе оценки лежит количественный показатель преступлений. В уголовном законодательстве почти не отражена проблема борьбы с профессиональной преступностью. Профессионализация преступника даже не учитывается при определении наказания. В стране не создано качественной информационно-аналитической базы, позволяющей учитывать профессиональных преступников, следить за их движением и оценивать криминогенную обстановку.

Кроме того, к причинам низкого уровня работы в борьбе с профессиональной преступностью относятся отсутствие стабильного ядра квалифицированных работников милиции, развившаяся в правоохранительной системе коррупция.

4. В предупреждении (общая и частная привенция) профессиональной преступности значительная роль отводится уголовному законодательству. Поскольку речь идет не о случайном преступнике, а о его злостном типе, необходимо дальнейшее совершенствование действующего законодательства с целью максимальной индивидуализации наказания, усиления ответственности лиц, специализирующихся на совершении преступлений.

Поскольку одной из причин воспроизводства профессиональной преступности является криминальная субкультура, наряду с общевоспитательными мерами, осуществляемыми государством, важную роль играют меры специальной профилактики, проводимой исправительными учреждениями.

Совершенно очевидно, что работа по нейтрализации уголовных традиций, обычаев, законов неформальных объединений отрицательной направленности должна вестись на основе специальной программы, включающей широкий круг проблем по содержанию, перемещению и перевоспитанию осужденных. В этой работе необходимо участие пенитенциарных социологов, психологов, специалистов по криминальной субкультуре.

Не следует, очевидно, содержать профессиональных преступников, особенно коронованных авторитетов, вместе с другими осужденными. Необходимо исключить возможные контакты профессиональных преступников с несовершеннолетними правонарушителями в период отбывания наказания.

Для эффективного контроля за профессиональными преступниками на территории России целесообразно обеспечить их централизованный учет по категориям.

Подробнее см.: 2 (гл. 19), 3 (гл. 9.5).

ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**ТЕМА 12****Основные вопросы темы**

1. Понятие и криминологическая характеристика организованной преступности.
2. Факторы, обуславливающие существование и развитие организованной преступности.
3. Основные направления предупреждения организованной преступности.

1. Наибольший размах организованной преступности, рассматриваемый некоторыми криминологами как криминальная революция, произошел в последние годы. Государство, проводя экономические реформы, легализуя предпринимательство и свободную торговлю, оказалось не готовым к эффективному противостоянию организованной преступности.

Будучи опасным для общества явлением, организованная преступность должна рассматриваться как особый вид социальной патологии с соответствующими причинами и условиями. Именно здесь просматриваются криминологический аспект и потенциальная возможность предупреждения этой преступности. В ряду общего, особенного и единичного она занимает промежуточное место, отражая в себе черты как общего (преступность), так и единичного (преступления).

Термином «организованная преступность» обозначается совокупность организованных преступлений. Данное обстоятельство вызывает необходимость анализа ее криминологических признаков с учетом уголовно-правовых норм.

Организованная преступность характеризуется совершением преступлений в соучастии группой лиц. Однако не всякое групповое преступление и не всякая преступная группа являются организованными. Группа может признаваться организованной, если она обладает признаками *организации*, т.е. наличием определенной цели (в данном случае преступной), организационной структуры с разделением функций участников, информационного и иного ресурсного обеспечения, некоторых иных характеристик.

Следовательно, организованная преступность предполагает противоправную деятельность различных преступных организаций. Однако степень их организованности может быть различной, что и предопределяет возможность выделения отдельных видов организованных преступных формирований.

Организованные преступные группы – устойчивые объединения лиц со специфическими криминальными навыками, связями, опытом, создаваемые для систематического совершения тождественных или однородных преступлений. В подобных группах, как правило, участвуют лица, преступная деятельность которых основана на специальных познаниях, опыте и навыках, носящая устойчивый характер и являющаяся источником средств

существования. Деятельность таких групп составляет начальную, наиболее простую, первичную форму организованной преступности. Организованные преступные группы зачастую входят в состав иных, более сложных преступных формирований.

Сплоченные организованные группы (организации) и их объединения – входящие в преступные сообщества, постоянно действующие устойчивые образования с разветвленной иерархической структурой, включающие относительно автономные и дифференцированные по функциональной роли объединения преступников, деятельность которых координируется и направляется единым управленческим органом (единоличным или коллегиальным). Их цель – совершение тяжких или особо тяжких преступлений.

Преступные сообщества – наиболее опасный вид преступных формирований, включающих ряд сплоченных организованных групп или их объединений, характеризующихся многоступенчатой системой управления, высоким уровнем конспирации и защиты с помощью коррупционных связей. Их основными чертами являются: устойчивость, сплоченность, масштабность преступной деятельности (включая выход за рубеж, связь с международными преступными организациями), наличие «третьего» суда, оказание помощи лицам, совершившим преступления. Данные сообщества, как правило, монополизированы отдельные виды преступной деятельности в сфере «теневой» экономики и легальной хозяйственной (включая кредитно-финансовую) деятельности, а также в сфере оказания легальных и нелегальных услуг в масштабах отдельных регионов либо отраслей народного хозяйства.

В зависимости от направленности преступной деятельности, условий, в которых она протекает, способов формирования различные преступные образования распределяются на следующие виды:

- действующие на определенной территории и совершающие общеуголовные преступления;
- базирующиеся на определенной территории, занимающиеся, кроме общеуголовных, преступлениями в сфере экономики, финансов и т.п.;
- действующие на объектах транспорта;
- действующие в местах лишения свободы;
- совершающие преступления с использованием межрегиональных связей;
- имеющие международные связи и действующие на территории как России, так и других государств;
- состоящие из так называемых преступников-гастролеров;
- имеющие бандитскую либо террористическую направленность.

Наиболее общими признаками организованных преступных формирований являются: корыстные цели; участие в группах значительного числа лиц; устойчивость, сплоченность, внутренняя дисциплина; масштабность

преступной деятельности; наличие функционально-иерархической структуры; создание собственной системы защиты, коррупционные связи; инвестирование части дохода в легальные экономические структуры (отмывание денежных средств); вооруженность и техническая оснащенность; наличие межрегиональных, межгосударственных связей с аналогичными преступными организациями; высокий преступный профессионализм участников, преобладание в их поведении преступной субкультуры.

Таким образом, *организованная преступность – это относительно массовое, социальное, уголовно-правовое явление, складывающееся, во-первых, из организованных преступных формирований и их участников и, во-вторых, из совокупности организованных уголовных деяний (в основном тяжких или особо тяжких), совершенных ими на определенной территории за конкретный период времени.*

Рассматривая криминологические особенности организованной преступности, следует иметь в виду, что ее объем (состояние), интенсивность (уровень), структуру определить крайне сложно, так как соответствующие понятия были включены в законодательство лишь в 1996 г., и в связи с этим еще отсутствует необходимая и достаточная статистика. Нельзя не учитывать также и высокую латентность многих тяжких преступлений, их низкую раскрываемость, конспиративность деятельности преступных формирований.

Именно поэтому, хотя и принято считать, что ежегодно организованными преступными группами (оценивая их деятельность, только и можно с известной долей условности делать выводы об особенностях организованной преступности) совершается около 1,4% всех преступлений (3,1% от числа тяжких), фактически их доля, по мнению экспертов, достигает 20%. Темпы же прироста организованной преступности составляют до 10% в год.

Одной из тенденций современной организованной преступности является стремление криминальных структур проникнуть в экономику, политику и закрепиться в этих сферах. В процессе жесткой борьбы за право контролировать прибыльные отрасли экономической деятельности и территории преступная среда организуется и вооружается, вовлекает в свою деятельность представителей государственного аппарата, проникает в структуры власти и управления. Этому в значительной мере способствует отсутствие эффективного контроля со стороны государства за происхождением и движением капиталов, финансовых ресурсов.

Эти общие тенденции организованной преступности наглядно проявляются в ряде ее **криминологических характеристик**. Рассмотрим их.

1) *Криминализация экономических отношений. Слияние экономической и общеуголовной преступной деятельности.* Изменения, происходящие в экономике, новые формы экономических отношений наряду с положительными результатами неминуемо приводят к созданию крупных пре-

ступных сообществ, контролирующих отдельные сферы экономики, промышленного производства, бытового обслуживания в различных регионах страны. Особую угрозу представляют контрабанда стратегического сырья и фондируемых материалов, незаконная торговля оружием, банковская преступность, в том числе отмывание средств криминального происхождения. Экспансия организованной преступности в экономику приобрела угрожающие масштабы. Так, в настоящее время в криминальный бизнес включены более 40 тыс. предприятий, государственных и коммерческих организаций; 70-80% приватизированных предприятий и коммерческих банков, большинство торговых организаций обложены поборами. Размер «дани» (своеобразного налога в пользу преступников) составляет 10–20% оборота, что нередко превышает половину балансовой прибыли предприятия.

Значительным полем деятельности для организованной преступности является кредитно-банковская система. Распространяются такие преступления, как хищения денежных средств, наносящие государству огромный ущерб, ложное банкротство и т.п. Широко используется преступниками получение комиссионных (в размере 10-20%) при распределении вне аукционов централизованных банковских кредитов. Уже имеет место так называемая компьютерная преступность, когда с помощью ЭВМ совершаются крупномасштабные хищения денежных средств путем взламывания системы защиты банковской информации, использования фальшивых кредитных карточек («электронных денег»). Банковская система используется также для перевода за рубеж капиталов, сконцентрированных у организованных преступных группировок.

Преступные группировки и находящиеся под их контролем организации и фирмы не ослабляют внимания и к операциям с ценными бумагами. Массовая скупка последних позволяет активно вмешиваться в процессы приватизации, акционирования, наживать крупные капиталы за счет спекулятивных сделок на вторичном рынке ценных бумаг.

Охранные подразделения и службы безопасности, создаваемые коммерческими банками и другими частными организациями (к настоящему времени их в стране насчитывается около 10 тыс. с численностью лицензированных сотрудников 115 тыс. человек), зачастую нацеливаются на «выбивание» долгов, законное получение которых через арбитраж требует длительного времени и влечет обесценивание денег в результате инфляции. В условиях всеобщих неплатежей и невозвращения кредитов этот вид преступления получает широкое распространение. Более того, группы охранников используют приобретенный опыт и для собственного обогащения.

2) *Активное включение в организованную преступность коррумпированных чиновников.* Коррупция (злоупотребление должностными лицами властью или служебным положением в результате их подкупа) получает

широкое распространение в условиях экономической и политической нестабильности, являясь, с одной стороны, предпосылкой, а с другой – одним из проявлений организованной преступности, средством ее прикрытия.

В общей структуре коррумпированных лиц в настоящее время наиболее велика доля работников министерств, комитетов и властных структур на местах (свыше 40%). Именно эти чиновники являются фактическими распорядителями государственной собственности и средств, выделяют помещения, земельные участки, заключают государственные контракты, выдают подряды и лицензии на выгодных для преступных структур условиях. Не случайно 70% выставленной на торги на аукционах недвижимости попадает в руки заранее намеченных лиц, а инвестиции из государственного бюджета зачастую идут в коммерческие организации, действующие под прикрытием преступных сообществ. Создаются лжепредприятия, на государственные учреждения оказывается давление в целях вывоза продукции за рубеж и т.п. В отдельных регионах преступные элементы фактически подчинили себе легальные органы власти. Подкупленные чиновники оказывают содействие каждой седьмой-восьмой преступной группировке, а те тратят на оплату их услуг от 30 до 50% криминальных доходов. Имеются попытки повлиять на ход расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами.

3) *Активизация преступных формирований в совершении традиционных тяжких уголовных преступлений.* В последнее время дерзость преступников постоянно возрастает, их деяния все больше приобретают насильственный характер, отличаются квалифицированностью подготовки и совершения.

Характерно, что связь бизнесменов, банкиров с уголовным миром вовсе не обеспечивает их полной защищенности от преступных посягательств. Рэкет, преступное вымогательство, захват в качестве заложников, убийства руководящих работников банков, частных предприятий и фирм сделали их профессию особенно опасной.

Продолжающаяся конкурентная борьба между отдельными группировками, связанная с распределением территорий и сфер преступного бизнеса, приводит к многочисленным вооруженным «разборкам», физическому устранению авторитетов и лидеров преступной среды, лиц, тесно с ними соприкасавшихся, предпринимателей, представителей органов власти. По фактам вооруженных столкновений ежемесячно возбуждается 30–35 уголовных дел.

Жертвами убийц становятся также одинокие, психически больные и социально запущенные люди, продавшие или обменявшие свои квартиры, водители автомашин, лавочники-коммерсанты. При этом растет число так называемых заказных убийств, совершаемых с применением огнестрельного автоматического оружия, взрывчатых веществ, гранат в общественных

местах, что сопряжено с особой опасностью для жизни случайно оказавшихся рядом граждан.

Растет число и таких традиционных преступлений, как разбойные нападения, грабежи, кражи. При этом предметами посягательств чаще всего становятся транспортные средства, антиквариат, предметы искусства, драгоценности, валюта, находящиеся как в частных домах, квартирах, так и в помещениях государственных и общественных организаций.

Одной из наиболее опасных форм проявления организованной преступности является вымогательство (рэкет). Легализация частнопредпринимательской деятельности и концентрация в руках бизнесменов значительных материальных средств привели к резкому увеличению вымогательств как по количеству фактов, так и по размерам вымогаемых сумм. Действия рэкетиров, как правило, отличаются исключительной наглостью, цинизмом, неразборчивостью в средствах: шантаж, угрозы расправой, физическое насилие, нередко осуществляемое с жестокостью, взятие заложников.

4) *«Эксплуатация» пороков общества* (наркомании, проституции, игорного бизнеса и т.п.). Фактическая легализация потребления наркотических средств вызвала резкий спрос на них и создала благоприятную почву для расширения масштабов наркобизнеса, объемов незаконного оборота наркотиков, чему в немалой степени способствует «прозрачность» границ с республиками ближнего зарубежья. По экспертным оценкам, по этому каналу на «черный» рынок России поступает до 60% наркотиков. Стремительно возрастает и объем контрабанды наркотиков. Добытые преступным путем средства наркодельцы вкладывают в легальные и теневые коммерческие структуры.

5) *Формирование своеобразного резерва организованных преступных структур из числа лиц, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы.* По данным экспертов, в исправительных учреждениях в настоящее время действуют более 2,5 тыс. организованных преступных групп, в силу чего преступная среда в местах лишения свободы становится все более криминогенной. Растет количество и тяжесть преступлений, совершаемых здесь организованными группами. Особенно опасны действия, дезорганизующие работу исправительных учреждений, групповое злостное неповиновение законным требованиям администрации, захват заложников, массовые беспорядки и т.п. Исправительные учреждения зачастую становятся центрами криминальной подготовки впервые осужденных лиц, которые после освобождения активно включаются в организованную преступную деятельность.

6) *Рост криминального профессионализма, квалификации совершения преступлений.* Исследования показывают, что две трети организованных преступных структур предварительно выбирали и изучали объекты посягательства; в каждом четвертом случае разрабатывались планы совер-

шения преступления, проводились рекогносцировки местности и тренировки исполнителей. В отдельных группах преступники обучались методам поведения на случай провала или ареста путем просмотра западных видеофильмов о борьбе полиции с мафией, изучения криминалистической и другой специальной литературы.

7) *Высокая латентность*. Зарубежные эксперты полагают, что латентная часть организованной преступности в 6–10 раз превышает зарегистрированную правоохранительными органами. Некоторые отечественные исследователи говорят о 90-кратном перепаде соотношения известного правоохранительным органам и латентного вымогательства. Репрезентативные опросы свидетельствуют, что около 40% мелких и средних предпринимателей подвергались постоянному или длящемуся давлению со стороны организованных преступных структур; 10% опрошенных считают, что размеры вымогательства так велики, что являются преградой для развития или продолжения их предпринимательской деятельности. Вместе с тем анализ, проведенный российскими криминологами совместно с экспертами ООН, показал, что, хотя каждый четвертый россиянин в 90-е гг. прошлого века становился жертвой преступления, только 40–60% из них обратились в правоохранительные органы с соответствующим заявлением. Учитывая это, организованные преступные структуры стараются специализироваться на так называемых беззаявочных преступлениях, путем подкупа склоняют сотрудников правоохранительных органов к укрытию преступлений от учета, вынесению необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел. В результате около 70% преступлений, совершенных организованными структурами, не было зарегистрировано.

О латентности организованной преступности косвенно свидетельствуют и результаты розыскной работы. При ежегодном увеличении числа без вести пропавших лиц и неопознанных трупов достаточно стабилен (или даже сокращается) показатель разысканных лиц.

Высокой латентностью отличаются контрабандный вывоз за рубеж цветных и редкоземельных металлов, нефтепродуктов, леса, других материалов и сырья стратегического значения, вывоз из страны валютной выручки (с 1990 г. из России вывезено, по разным оценкам, от 25 до 60 млрд долл.); замаскированные хищения; посягательства на грузы, перевозимые железнодорожным и автомобильным транспортом.

Анализ состояния, уровня, структуры, динамики организованной преступности позволяет констатировать, что в ближайшем будущем следует ожидать дальнейшего увеличения количества организованных преступных сообществ, их консолидации, роста совершаемых преступлений, расширения сфер преступной деятельности, увеличения криминальной активности с использованием финансово-кредитной и банковской систем. Организован-

ные преступные сообщества будут укреплять международные связи с аналогичными формированиями за рубежом.

Следует ожидать опережающего роста организованных форм совершения преступлений в общей структуре преступности и их влияния на обычную преступность, увеличения размеров причиняемого ущерба, вовлечения случайных преступников в организованные преступные сообщества.

Характер преступной деятельности организованных сообществ взаимосвязан с особенностями личности их участников. С одной стороны, эта деятельность формирует *личность преступника*, с другой – сама определяется ее особенностями.

Рассматривая личность преступника, включенного в организованные преступные структуры, следует подчеркнуть, что он обладает чертами и свойствами профессионального преступника – соответствующими навыками, умениями, необходимыми для систематического совершения тех или иных преступлений, своеобразной технологией преступной деятельности. Его поведение определяется особыми нормативами, элементами преступной субкультуры.

Характеристика личности преступника во многом зависит от места, занимаемого им в иерархии преступного сообщества. Так, *руководящая элита сообществами элита*, не принимающая, как правило, непосредственного участия в совершении конкретных преступлений, внешне соблюдает общепринятые правила поведения, маскируя подлинные ценностные установки, собственную мораль и идеологию. Особое место среди руководителей преступных сообществ занимают так называемые «воры в законе» – лица, неоднократно судимые, глубоко усвоившие криминальную субкультуру, получившие соответствующее звание на воровской сходке. В настоящее время отмечается некоторая трансформация их поведения и норм: вполне респектабельный образ жизни, внешне законопослушная деятельность, неучастие в совершении конкретных преступлений, а лишь их организация, установление контактов с правоохранительными органами и др.

Как показывают исследования, максимальный возраст этой категории преступников – 50–55 лет, однако большинство из них (свыше 85%) – более молодые люди в возрасте 30–45 лет, относящиеся к социально активной части населения и имеющие достаточный преступный опыт и криминальный склад характера. Они являются своеобразными генераторами преступных идей и взглядов, в своей деятельности весьма изобретательны. В последние годы довольно часто демонстрируют религиозность. Прикрываясь маской внешней порядочности, они далеко не всегда справедливы к своим подопечным, нередко лживы, мстительны, жестоки. Около 80% из них склонны к наркомании.

Для так называемых *авторитетов* и *рядовых: участников организованных преступных формирований* – характерны повышенное внимание

к своему физическому состоянию, четко выраженная престижно-потребительская ориентация, доведенная до автоматизма послушность указаниям руководителя. Охранникам, боевикам присущи решительность, быстрота реакции, профессиональное умение пользоваться оружием, владение приемами боевой борьбы, а также агрессивность, стремление разрешать конфликты путем физического или психического насилия. Участников организованных преступных структур отличают также ориентация на обладание большими ценностями, завышенная самооценка, отчужденность по отношению к окружающим, честолюбие. Для них характерна уверенность в безнаказанности преступной деятельности, в неограниченных возможностях своих руководителей по их защите. Велика среди этих лиц доля рецидивистов: каждый третий из них ранее неоднократно судим.

Криминологические исследования свидетельствуют, что в большинстве своем (около 80%) участники преступных сообществ – мужчины в возрасте от 19 до 36 лет; около 40% – служащие, студенты, бывшие спортсмены; 11% – несовершеннолетние, нигде не учащиеся и не работающие.

Криминологический интерес представляет *этнический характер организованных преступных сообществ*. Исследователи выявили в центральной части России определенную специализацию этнических группировок. Так, чеченские общины занимаются незаконным экспортом нефти и нефтепродуктов, редкоземельных металлов, банковскими операциями, автобизнесом (краденными автомобилями); азербайджанские группировки предпочитают наркобизнес, азартные игры, торговлю; армянские – кражи и угоны автотранспортных средств, мошенничество, взяточничество; грузинские – квартирные кражи, грабежи, разбои, захват заложников; для ингушей характерна незаконная деятельность в сфере золотодобычи, операции с оружием; дагестанские более склонны к корыстно-насильственным и имущественным преступлениям.

Однако национальные особенности все-таки не включают какой-то преступной направленности. Преступность по своей сути интернациональна. Другое дело, что преступники или лица, склонные к совершению преступлений, принадлежа к одной этнической группе и находясь в условиях, где они являются национальным меньшинством, быстро объединяются в преступные сообщества. Важное значение при этом имеют общность языка и традиций, ментальность, присущие тем или иным этническим группам.

Следует также иметь в виду, что в Центральной России наряду с этническими группами, на долю которых приходится около 60% всех организованных формирований, активно действует и множество местных преступных сообществ. Да и этнические группы далеко не однородны: они включают от 10 до 70% местных жителей. Существование этнических групп преступников – показатель социальной неустроенности многих граждан на

своей родине, безработицы, полулегального положения в местах временно-го проживания и т.п.

2. Организованная преступность, как уже указывалось, является следствием общих противоречий в различных сферах общественной жизни (экономической, политической, социальной, духовной), результатом достаточно противоречивого развития нашего общества в течение последних десятилетий.

Особое значение при этом имеют коренные **изменения в экономике и социальной сфере**, прежде всего уход от монополии государства в экономической жизни общества и переход к рыночным отношениям при отсутствии надежных альтернатив разрушаемым экономическим структурам, наличии экономических противоречий в условиях нестабильности.

Рассмотрим их подробнее:

1) *Передел собственности* в условиях недостаточной урегулированности и стабильности рыночных отношений, складывающихся в экономике переходного периода. В частности, проведенная в ряде случаев с нарушениями установленных правил приватизация государственного и муниципального имущества (продажа за бесценок объектов, имеющих высокую стоимость; приобретение имущества частными лицами под видом его приватизации трудовым коллективом; произвольное изменение профиля и режима работы приватизированного предприятия) нанесла непоправимый ущерб интересам общества и отдельных граждан.

Большой урон обществу причиняют и злоупотребления в кредитно-финансовой сфере: произвольное распоряжение целевыми кредитами и ссудами; несанкционированное распоряжение оборотными средствами клиентуры, обман вкладчиков коммерческими банками; несанкционированное и бесконтрольное обналичивание денежных средств; выпуск в оборот фиктивных финансовых документов; легализация средств от преступной и иной незаконной деятельности и т.п.

Неурегулированность рыночных отношений приводит к злоупотреблениям и во внешнеэкономической деятельности: незаконному вывозу за рубеж сырья и материалов; сокрытию валютных средств за границей; неэквивалентному торговому обмену вследствие низкой котировки курса рубля на валютном рынке и т.п.

2) *Имущественное расслоение общества* в результате сосредоточения высоких доходов у лиц, занимающихся коммерческой, посреднической деятельностью, не оказывающей существенного влияния на возрождение экономики (5–10% населения), и падения жизненного уровня большинства граждан страны (60% населения).

Следствием такого расслоения стало появление десятков и сотен тысяч «адресов» для совершения корыстных и корыстно-насильственных преступлений организованными группами; установление взаимовыгодных

криминальных связей в целях охраны от конкурентов или их устранения, использования одних криминальных структур для защиты от других, совместной деятельности по извлечению максимальной прибыли из легальных экономических операций, отмывания и вложения средств, полученных преступным путем; расширение нелегального рынка для удовлетворения антисоциальных потребностей людей (пристрастия к азартным играм, проституции, наркотикам, извращенным эротическим удовольствиям и др.).

Имущественное расслоение общества приводит также к люмпенизации значительной части населения, увеличению числа маргинальных элементов, легко вовлекаемых в организованную преступную деятельность в качестве охранников, боевиков, исполнителей совершения отдельных преступлений.

3) *Безработица, утрата гражданами гарантий трудоустройства.* Резкое изменение социального статуса лиц, не сумевших адаптироваться в новых экономических условиях, приводит к распространению установок на криминально-силовые методы решения социальных противоречий и конфликтов. По оценкам зарубежных специалистов, увеличение безработицы только на 1% вызывает рост преступности на 5%, а для организованной преступности этот показатель в 1,5 раза выше. Причем потенциал криминогенного слоя безработных ориентирован не на традиционную общеуголовную преступность, а главным образом на включение в криминальный бизнес, организованную преступность, совершение наряду с должностными и экономическими преступлениями убийств, вымогательств, похищений людей, уничтожения имущества и т.п.

Резервом для увеличения количества организованных преступных структур являются бывшие спортсмены, уволенные в запас военнослужащие и работники правоохранительных органов, невостребованные обществом специалисты, обладающие знаниями, умениями, необходимыми для противоправной деятельности в различных сферах криминального бизнеса. Большое значение при этом имеет крупное вознаграждение, в десятки раз превышающее прежнюю зарплату, выплачиваемое этим лицам преступными обществами.

4) *Повышение виктимности поведения граждан в сфере социально-экономических отношений.* Отсутствие у подавляющего большинства населения экономических навыков в условиях нарождающихся рыночных отношений, недостаточная осведомленность о правилах и процедурах совершения сделок и других гражданско-правовых операций способствуют снижению уровня защищенности его собственности, развитию криминального бизнеса, совершению тяжких корыстно-насильственных преступлений организованными преступными структурами.

Социально-политические факторы:

1) *Ослабление роли государства* в правовом регулировании экономики, в формировании цивилизованных рыночных отношений.

2) *Ликвидация большинства форм социального контроля* в результате политической нестабильности общества, обострения межнациональных, этнических, религиозных конфликтов, распада единой системы правоохранительных, таможенных, пограничных, контрольных органов, снижения эффективности их деятельности.

3) *Пробелы в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве* относительно понятий преступного сообщества, организованной преступной деятельности как обстоятельств, квалифицирующих деяние и отягчающих наказание виновных, процедуры доказывания и обеспечения безопасности участников процесса по делам об организованных преступлениях.

Серьезно способствуют росту организованной преступности и противоречия в сфере **духовной жизни общества**. Здесь особое значение имеют следующие факторы:

1) *Деформация нравственной позиции населения* в отношении преступности вообще, организованной преступности в частности. Ситуация, сложившаяся в последние годы в духовной сфере, характеризуется проявлениями крайнего эгоизма, корыстных частнособственнических интересов, все большим неверием в возможность справедливости, отсутствием правовой и снижением общей культуры населения.

2) *Негативные процессы в сфере идеологии, воспитания молодежи*. Целенаправленная деятельность отдельных средств массовой информации по дезориентации молодых людей в выборе жизненных целей и средств их достижения, формированию у них культа «красивой» жизни, силы, вседозволенности наносит зачастую непоправимый ущерб обществу. Качественный скачок в объеме международных связей и туризма повлек за собой побочные последствия, способствующие установлению более тесных контактов российских преступных сообществ с зарубежными организованными преступными группами.

Немалую роль играют использование политической, в том числе национально-экстремистской фразеологии, создание молодежных территориальных группировок негативной направленности. Выборочное исследование последних в ряде крупных городов России показало, что от одной трети до половины взрослых (как правило, в возрасте 18–24 лет), входящих в руководящее ядро таких группировок, одновременно входили во «взрослые» организованные преступные структуры и выполняли их задания, используя силу и средства молодежных групп.

3) *Значительный криминальный потенциал населения*. По данным экспертов, в России «школу» исправительных учреждений прошли 15–18 млн человек; численность лиц, совершивших латентные преступления, по мнению экспертов, приближается к 15 млн; количество ежегодно совершаемых преступлений – около 3 млн; примерно 5 млн преступлений официально

считаются нераскрытыми. Следовательно, 35–40 млн человек (практически каждый третий взрослый россиянин) причастны к преступной деятельности. Да и сама организованная преступность создает условия для своего воспроизводства путем распространения азартных игр, наркотиков, проституции, что, безусловно, увеличивает ее фоновый контингент, поддерживающий преступные структуры.

3. Предупреждение организованной преступности предполагает реализацию сложного комплекса общесоциальных и специально-криминологических мер.

Общесоциальные меры, будучи направленными на социально-экономическое развитие общества и тем самым на предупреждение преступности в целом, в то же время являются средством преодоления ее организованной части. К их числу в первую очередь относится преодоление кризисных явлений в экономике, политике, общественной идеологии и психологии, социальной сфере, правоохранительной деятельности. Реализация этой задачи как на федеральном, так и на уровне отдельных регионов, на межведомственной и ведомственной основе, осуществляемая с расчетом на длительную перспективу, позволит стабилизировать общественный организм и обеспечит реальную базу для противодействия организованной преступности.

Специально-криминологические меры предполагают осуществление правоохранительными органами непосредственной работы, направленной на устранение, ослабление и нейтрализацию криминогенных факторов, влияющих на рост организованной преступности. Однако победить эту преступность с помощью указанных мер в ближайшее время – задача нереальная. Ее решение зависит в большей степени не от реализации преимущественно репрессивных, «силовых» мер, а от создания цивилизованного правового государства и гражданского общества, здоровой рыночной экономики.

Особый характер организованной преступности, ее проникновение в разнообразные сферы общества обуславливают сложное переплетение как общесоциальных (социально-экономических, политических, правовых), так и специально-криминологических мер предупреждения.

Специально-криминологическое предупреждение правоохранительными органами организованной преступности как элемент борьбы с ней в большей степени осуществляется посредством общей профилактики и непосредственного предотвращения и пресечения в процессе оперативно-разыскной деятельности преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями. Индивидуальная профилактика в отношении их участников, учитывая особенности личности, осуществляется весьма ограниченно. Речь в данном случае может идти об индивидуальной профилактике лиц, поведение и окружение которых свидетельствуют о потенциальной

возможности их включения в организованные преступные структуры, а также о склонении случайных участников таких структур к добровольному отказу от преступной деятельности и оказанию помощи в ее пресечении.

В основном же предупреждение организованной преступности правоохранительными органами достигается в результате работы по ликвидации преступных формирований, привлечению их участников к уголовной ответственности. При этом осуществляются следующие предупредительные меры:

- выявление и постановка на оперативный учет организованных преступных формирований и их участников;
- создание условий, затрудняющих или исключающих совершение ими преступлений;
- предотвращение замышляемых преступлений;
- пресечение подготавливаемых и совершаемых организованными формированиями преступлений;
- целенаправленное воздействие на лидеров организованных групп с целью нейтрализации их влияния на других участников и разобщения преступного формирования;
- реализация целевых комплексных программ борьбы с организованной преступностью специально создаваемыми и действующими на долгосрочной основе группами сотрудников правоохранительных и контролирующих ведомств на федеральном и региональном уровнях.

Наряду с непосредственной борьбой правоохранительных органов с организованными преступными структурами криминологическое значение имеют контроль за оборотом оружия и наркотиков, проверка фактов нарушения законодательства о хозяйственной, предпринимательской, финансовой, торговой деятельности, общий надзор прокуратуры.

Эта работа осуществляется повседневно, а также в ходе крупномасштабных целевых операций по выявлению и пресечению коррупции, преступной деятельности организованных групп и сообществ, контрабанды, незаконного вывоза стратегически важных товаров, оборота оружия и наркотических средств. Профилактическое значение имеет и осуществление таких мероприятий, как взятие под охрану коммерческих и банковских структур, обеспечение надежности перевозки ими денежных средств, установка дежурной сигнализации в служебных и жилых помещениях банкиров, бизнесменов, постоянный контроль за негосударственными охранными службами, получением и использованием ими огнестрельного оружия и т.п.

Предупреждение организованной преступности осуществляется также в процессе сотрудничества правоохранительных органов России со спецслужбами стран зарубежья, включающего правовую взаимопомощь, проведение согласованных мероприятий против международных преступных сообществ, обмен информацией.

В целом в сфере борьбы с организованной преступностью правоохранительными органами проводится значительная работа. Ежегодно ими пресекается деятельность свыше 10 тыс. организованных преступных группировок (с общим числом участников 70 тыс. человек), совершивших почти 30 тыс. преступлений, свыше 60% которых являются тяжкими или особо тяжкими. В число этих преступлений входят бандитизм, заказные убийства, террористические акты, вымогательства, захват заложников и т.п.

Достигнутые результаты во многом определяются организационными мерами – созданием специализированных подразделений по борьбе с организованной преступностью.

Подробнее см.: 1 (гл. 17), 2 (гл. 20), 3 (гл. 9.6).

ТЕМА 13

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Основные вопросы темы

1. Криминологическая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
2. Основные причины и условия совершения преступлений в сфере экономической деятельности.
3. Особенности предупреждения преступлений в сфере экономической деятельности.

1. В современной криминологии под преступностью в сфере экономической деятельности (экономической преступностью) понимается совокупность корыстных преступлений экономической направленности, совершаемых в данной сфере на определенной территории за определенный период гражданами в процессе их профессиональной деятельности и посягающих на интересы участников экономических отношений, а также порядок управления экономикой.

В соответствии с действующим уголовным законодательством к преступлениям экономической направленности относятся прежде всего преступления в сфере экономической деятельности (незаконное и ложное предпринимательство; незаконная банковская деятельность; незаконное получение кредита; легализация (отмывание) денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем; фальшивомонетничество; контрабанда; фиктивное и преднамеренное банкротство; уклонение от уплаты налогов и сборов, таможенных платежей и др.), а также ряд иных преступлений, затрагивающих экономические интересы: часть преступлений против собственности (кража, мошенничество, присвоение и растрата); преступления против интересов службы в коммерческих организациях (злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп); часть преступлений против государственной службы и службы в органах местного самоуправления (превышение, злоупотребление должностными полномочиями, слу-

жебный подлог, незаконное участие в предпринимательской деятельности, получение взятки).

Все эти преступления объединяют общность мотивации (корысть) и экономическая направленность, а также иные криминологические характеристики.

К числу этих характеристик в первую очередь относятся значительный объем преступности, высокие темпы ее роста. Согласно официальным данным, в России ежегодно выявляется от 300 до 375 тыс. преступлений экономической направленности, что составляет около 15% всех регистрируемых в стране преступлений. К уголовной ответственности за совершение этих преступлений привлекаются более 130 тыс. человек. Анализ статистических данных за последние годы свидетельствует о высоких темпах роста экономической преступности. Так, с конца 90-х гг. до настоящего времени она выросла в 1,7 раза, а ее среднегодовой прирост составил свыше 15%. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе преступлений экономической направленности составляет более 50%. В то же время динамика преступлений, выявляемых в сфере экономической деятельности, характеризуется неравномерностью. Количество регистрируемых преступлений постоянно меняется. Однако, как показывают криминологические исследования, эти данные все в меньшей степени отражают реальные масштабы преступности данного вида.

Согласно многочисленным оценкам, подобное положение обусловлено, во-первых, тем, что большинство преступлений в сфере экономической деятельности относится к группе высоколатентных; во-вторых, снижением уровня информированности правоохранительных органов о таких преступлениях и ослаблением деятельности, направленной на их выявление; в-третьих, тем, что экономическая преступность так или иначе затрагивает частный сектор, который любыми путями стремится не допустить к своей деятельности правоохранительные органы.

Экономическая преступность охватывает различные виды преступной деятельности, проявляющейся в разнообразных сферах, что находит отражение в ее структуре. Так, доля преступлений против собственности составляет свыше 25%; преступлений в сфере экономической деятельности – 12,5%; преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях – около 3,5%; преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления – свыше 6%.

Как показывает практика, небывалых масштабов достигли хищения в форме присвоения и растраты, взяточничество, фальшивомонетничество и контрабанда, незаконное предпринимательство и обман потребителей. Опасные организационные формы приобретает преступность в сфере обращения драгоценных металлов и природных драгоценных камней. Крими-

нальное предпринимательство постепенно вытесняет честный бизнес во внешнеэкономической деятельности и на потребительском рынке.

В настоящее время наблюдаются проникновение общеуголовной преступности в экономику и ее трансформация в экономическую организованную преступность, что неизбежно приводит к нарушению нормального экономического развития государства. По различным оценкам, организованные преступные формирования установили контроль над 40 тыс. различных организаций с разнообразными формами собственности. В их числе 1,5 тыс. предприятий государственного сектора, 4 тыс. акционерных обществ, около 600 банков.

При всем многообразии форм и видов преступлений экономической направленности особо следует выделить их совершение в следующих сферах: финансово-кредитной, внешнеэкономической, потребительского рынка,

в области сделок с недвижимостью, а также уплаты налогов и иных платежей. Ежегодно в стране регистрируется более 45 тыс. преступлений на потребительском рынке, около 70 тыс. – в финансово-кредитной сфере, более 9 тыс. – во внешнеэкономической деятельности, свыше 3,5 тыс. преступлений, связанных с приватизацией.

Преступления в финансово-кредитной сфере занимают особое место в структуре экономической преступности вследствие аккумуляции в этой сфере колоссального количества денежных средств и из-за возможности получения преступниками за сравнительно короткий срок незаконной сверхприбыли. О высокой степени криминализации финансово-кредитной системы российской экономики и огромных масштабах причиняемого стране ущерба свидетельствуют данные Интерпола, согласно которым доходы организованной преступности в указанной сфере превышают доходы от иной преступной деятельности в целом, уступая лишь наркобизнесу. К основным формам экономической преступности в этой сфере относятся:

- контроль со стороны организованной преступности коммерческих банков;
- криминальные денежные расчеты;
- коррумпированность банковской и кредитно-денежной системы, особенно связанной с деятельностью чековых и других аукционов и инвестиционных фондов;
- бесконтрольное обналичивание денежных средств;
- фальшивомонетничество, в результате которого в оборот выпускаются фальшивые деньги, валюта, ценные бумаги, банковские документы;
- фиктивное и умышленное банкротство.

Небывалых масштабов достигли хищения денежных средств по подложным платежным документам, незаконное получение и нецелевое использование льготных кредитов, утечка капиталов в зарубежные банки, валютные спекуляции на бирже, отмывание преступно нажитых средств.

Активное проникновение криминальных структур в коммерческие предприятия (в том числе банки), массовые махинации с крупными денежными суммами крайне пагубно сказываются на состоянии экономики, приводят к тяжелым финансовым кризисам.

Во внешнеэкономической деятельности наряду с присвоением валютной выручки и денежных средств, взяточничеством при лицензировании и квотировании получили распространение махинации при экспорте стратегически важного сырья и других природных ресурсов. Преступные сообщества с помощью незаконно полученных или поддельных лицензионных и таможенных документов для легального вывоза грузов за границу создают надежные условия для контрабанды. По мнению сотрудников правоохранительных органов, таким образом в массовом порядке вывозятся цветные и редкоземельные металлы в страны СНГ с последующим перемещением в государства дальнего зарубежья. Кроме того, каналом получения сверхприбыли является ввоз в Россию различных товаров контрабандным путем. По имеющимся данным, только из-за этого государственная казна недополучает в виде неуплаты от 35 до 50% таможенных пошлин.

Сфера потребительского рынка также характеризуется обострением криминогенной обстановки. Как свидетельствует статистика, почти каждое пятое экономическое преступление связано с потребительским рынком. К таким преступлениям относятся в первую очередь обман потребителей, незаконное предпринимательство. Потребительский рынок, по оценкам сотрудников правоохранительных органов, сегодня полностью контролируется криминальными структурами, определяющими долю продаж, устанавливающими цены и собирающими «дань» как в виде доли от участия в капитале, так и в виде прямых платежей за право торговли.

Возможность приобретения недвижимости и основных средств производства, переходящих в результате приватизации из государственного или муниципального владения в частное, обуславливает повышенный интерес преступных элементов к этой деятельности. Экономическая преступность, связанная с недвижимостью, особенно расцветает в период резких изменений ценности денег, когда капитал направляется к объектам, сохраняющим и даже увеличивающим свою ценность.

Диапазон корыстных злоупотреблений в сфере сделок с недвижимостью достаточно широк. Это присвоение, мошенничество, взяточничество. Именно в этой сфере совершается наибольшее число злоупотреблений, связанных с переделом собственности.

Налоговые преступления для государств с рыночной экономикой – явление типичное и имеющее массовый характер. Сегодня в России идет становление современной налоговой системы, налаживание работы органов, призванных контролировать поступления налоговых средств в бюджет. Наряду с этим организованный характер приобретает и уклонение от налогообложения, превращающееся в одно из направлений криминальной деятельности.

Несмотря на относительно небольшой удельный вес преступлений экономической направленности в общем числе зарегистрированных преступлений (около 15%), ущерб от их совершения многократно превышает совокупные материальные потери от общеуголовных преступлений и ежегодно достигает, по данным МВД России, более 60 млрд руб.

При анализе экономической преступности необходимо учитывать особо высокий уровень ее латентности. Реальные масштабы скрытой преступности в экономической сфере несопоставимы с количеством зарегистрированных преступлений. Большинство экономических преступлений по разным причинам не находит отражения в официальной статистике – уровень их латентности находится в пределах 70–95%. Результаты специальных исследований свидетельствуют, что вся зарегистрированная экономическая преступность составляет не более трети ее общего фактического объема. В то же время уровень латентности преступлений экономической направленности существенно различается по отдельным ее видам. Например, сравнительно низкая латентность характерна для преступлений, связанных с изготовлением и сбытом поддельных денег и ценных бумаг, так как факты фальшивомонетничества выявляются лишь в результате проведения проверок при расчете за товары либо при поступлении в кредитно-банковские учреждения.

Наиболее латентными являются: незаконное предпринимательство; преступления, связанные с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем; недопущение, ограничение или устранение конкуренции; принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения; изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов, взяточничество.

Криминологическое значение для экономической преступности имеют и особенности личности преступника.

Лица, совершающие эти преступления, отличаются высокой социальной приспособленностью, хорошей ориентацией в правовых нормах. Этот тип личности преступника характеризуют корыстная мотивация, стремление к наживе, роскоши, прагматизм, гипертрофированное представление о роли денег. Как правило, это мужчины и женщины, достигшие 30 и более лет,

имеющие высшее или среднее образование, работающие в государственных или частных экономических структурах.

2. Всплеск экономической преступности в современный период обусловлен не одной какой-то причиной. Речь идет о множестве причин и условий, совокупности многих факторов, в числе которых можно выделить следующие:

1) Деструктивные тенденции в развитии рыночных отношений в экономике и социальной сфере:

- экономически и социально немотивированный радикализм и непоследовательность в осуществлении реформ;
- разрыв производственно-хозяйственных связей, падение производства и рост посредничества на пути товара от производителя к потребителю;
- сохранение действия криминогенных факторов, присущих административно-командным методам в руководстве экономикой;
- усиление дифференциации жизненного уровня населения;
- отсутствие у большинства граждан навыков экономического поведения в условиях развития рыночных отношений, правовой нигилизм и юридическая неграмотность в отправление хозяйственных операций;
- целенаправленные действия преступного мира, преследующего в сфере экономики собственные корпоративные интересы.

2) Отсутствие реальной защищенности легитимных экономических отношений, отставание правотворческой деятельности от потребностей хозяйственной практики; либерализация правового регулирования предпринимательской деятельности и смягчение ответственности за правонарушения в данной сфере; бессистемное принятие правовых актов, в связи с чем они иногда носят противоречивый характер.

3) Отсутствие эффективной системы государственного контроля за приватизацией, процессами перераспределения, движением капиталов, деятельностью хозяйствующих субъектов и т.д.

4) Недостатки в организации документооборота и учета материальных ценностей, контроля за их использованием, ошибки в подборе, расстановке кадров и т.п. в экономических структурах.

5) Недостатки в деятельности правоохранительных органов, отставание организационно-управленческих мер реагирования на изменение криминогенной ситуации в сфере экономики.

На развитие экономической преступности существенное влияние оказало также то, что была сознательно допущена возможность использования криминально добытых средств в качестве одного из важных факторов ресурсного обеспечения экономических реформ. При этом не принималось во внимание, что капиталы, сформировавшиеся вне рамок действия законода-

тельства и государственного контроля, даже после экономической амнистии и легализации имеют тенденцию «к уходу в тень».

Экономическая преступность во многом обусловлена возникновением именно «теневой» экономики и представляет собой ее форму, часть. «Теневая» экономика выступает важнейшим условием возникновения криминологически значимых дефектов экономической и правовой психологии людей.

В настоящее время, как показывают результаты криминологических исследований, «теневая» экономика расслоилась. Значительная часть «теневиков» перешла в сферу легального бизнеса, остальные специализируются на нелегальных формах (наркобизнесе, торговле оружием и т.п.). Сращивание «теневой» и легальной экономики порождает криминализацию всей экономической системы страны.

В результате неверной экономической политики в осуществлении радикальных реформ страна по ключевым показателям социально-экономического развития оказалась отброшенной назад на 25–30 лет. По данным Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, только за четыре первых года реформ объем промышленного производства сократился почти на 90%. В отраслях же наукоемкой промышленности, инвестиционном и сельскохозяйственном машиностроении, а также в производстве товаров народного потребления, ориентированных на рынок, уровень производства упал более чем в 10 раз.

Одновременно резко вырос объем «теневой» экономики. По данным Госкомстата России, за 90-е гг. прошлого столетия доля «теневоего» сектора экономики выросла с 10 до 50% ВВП страны. В настоящее время на долю этого сектора экономики приходится от 25 до 40% всего ВВП страны.

Эти процессы повлияли на управляемость экономикой и повлекли за собой рост безработицы, снижение уровня материальной обеспеченности граждан.

Обесценивание имевшихся у россиян сбережений, рост безработицы, снижение уровня оплаты труда, задолженности по заработной плате и социальным выплатам поставили значительную часть населения перед вопросом физического выживания. Поиск самостоятельного (без поддержки государства) решения материальных проблем неминуемо приводит часть населения в сферу «теневой» экономики.

Зарождающийся предпринимательский сектор оказался сориентирован главным образом на торговлю и посредничество, превратившись в надстройку над производящим материальные блага реальным сектором экономики, что способствовало деградации отечественной промышленности, которая без необходимых инвестиций и государственной поддержки была обречена на использование устаревших технологий.

Складывающиеся в этих условиях псевдорыночные экономические отношения привели к снижению привлекательности производительного

труда в легальной экономике, оттоку инвестиций законопослушных агентов рынка, нарастанию социальной напряженности в обществе и, как следствие, к росту криминализации рассматриваемой сферы.

Серьезно детерминирует экономическую преступность также проникновение в предпринимательскую деятельность лиц с корыстной антиобщественной ориентацией. Не оправдались прогнозы некоторых ученых-экономистов относительно утраты большинством пришедших из «теневого» бизнеса предпринимателей сформировавшихся у них криминальных

взглядов

и установок. К тому же в условиях экономической нестабильности, когда государство не обеспечивает легальных способов достижения материального успеха, возникает стремление к противоправной экономической деятельности, предоставляющей большие возможности для быстрого обога-

По оценкам специалистов, в России в настоящее время сформировался значительный (до 1/5 трудоспособного населения) слой предпринимателей, для которых криминальное или предкриминальное поведение является нормой.

Низкий уровень защиты имущества и прав собственности граждан, отсутствие у большинства из них опыта деятельности в условиях развития рыночных отношений обусловили существенное повышение виктимности населения по отношению к экономическим правонарушениям и преступлениям. В частности, только в 1994 г. ущерб граждан от мошеннических действий большого количества незаконных банковских структур и финансовых «пирамид» («МММ», «Властилина», «Тибет» и др.) составил около 20 трлн руб., а число пострадавших достигло 3 млн человек. Несомненно, это усилило социальную напряженность, способствовало укреплению финансовых позиций преступников, привело к широкому распространению насилия при разрешении социально-экономических противоречий.

Огромную роль в деформации экономических отношений сыграла неподготовленность нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере приватизации, внешнеэкономической и банковской деятельности, потребительского рынка.

На криминогенной ситуации сказываются и пробелы в уголовном и уголовно-процессуальном законодательствах.

Со значительным запозданием была введена уголовная и административная ответственность за незаконные виды экономической деятельности, совершаемой в условиях рыночных отношений. Правоохранительным органам зачастую приходится сталкиваться с такими формами злоупотреблений в экономике, ответственность за которые законом не предусматривается. В результате людям наносятся значительные убытки, происходит незаконное обогащение части населения без риска понести за это наказание.

Росту экономической преступности способствует и фактически бездействующая система контроля, несмотря на обилие и постоянное расширение разного рода контролирующих инстанций. Такое положение связано прежде всего с тем, что в процессе перехода к новым формам хозяйствования существующая система органов государственного контроля была разрушена, а создание новой системы затянулось и до сих пор не завершено.

Существующий порядок регистрации хозяйствующих субъектов создал не только механизм свободного выбора экономической деятельности юридическими и физическими лицами, но и благоприятные условия для криминальной среды. Ежегодно образуются сотни тысяч организаций с ложными сведениями об их уставных фондах, юридических адресах, учредителях и владельцах, что позволяет бесконтрольно совершать нелегальные хозяйственные и финансовые операции, укрывать доходы от налогообложения, не возвращать кредиты и т.п.

На состоянии экономической преступности сказывается и деформация отношений в сфере управления экономикой. Она вызвана прежде всего некомпетентным вмешательством некоторых государственных структур в экономическую деятельность, принятием непродуманных решений, а порой

и сознательным созданием условий для реализации корыстных устремлений. Последнее обстоятельство во многом обуславливается значительным снижением уровня жизни государственных служащих по сравнению с уровнем жизни предпринимателей, что провоцирует чиновников «компенсировать» отставание в доходах путем расширения коррупции и взяточничества.

Рассматривая причинный комплекс экономической преступности, необходимо подчеркнуть, что в нем отражается влияние экономических и социально-политических процессов в обществе на криминализацию экономических отношений. В то же время нельзя не учитывать достаточно значимого обратного влияния экономической преступности на деформацию экономических процессов. Проникая в рыночные отношения и используя их для незаконного обогащения, экономическая преступность разрушает свободное предпринимательство, подрывает его основы, нарушает принципы честной конкуренции, неприкосновенности частной собственности, сокращает поле экономической свободы для других хозяйствующих субъектов и индивидуальных предпринимателей. Она способствует нарушению рыночного равновесия, нарастанию социальной напряженности в обществе, подрыву авторитета государственных органов власти.

3. Предупреждение экономических преступлений представляет собой сложный, многогранный процесс, включающий применение экономических, финансовых, организационно-управленческих, правовых, технических, культурно-воспитательных и других мер. При этом предупреждение может

быть успешным только при комплексном воздействии на причины экономической преступности и условия, ее порождающие.

Деятельность по предупреждению экономических преступлений может осуществляться в различных масштабах. Она может проводиться как на федеральном и региональном уровнях, так и на отдельных предприятиях, в учреждениях и организациях, в отношении отдельных граждан (индивидуальных предпринимателей, руководителей или работников коммерческих организаций). В этой связи различают общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения.

Общесоциальные меры предупреждения предполагают проведение государством экономической политики, свободной от криминальных издержек, сужающей возможности «теневой» экономики. Эти меры направлены на разрешение глобальных экономических проблем, порождающих «теневую» экономику и связанную с ней преступность.

Таким образом, определяющая роль в предупреждении преступлений в сфере экономической деятельности принадлежит общегосударственным мероприятиям по устранению системного кризиса в обществе, в первую очередь по стабилизации отношений в сферах экономики и социальной жизни, по разрешению присущих им противоречий, обеспечению роста промышленного и сельскохозяйственного производства, демонополизации экономики и формированию конкурентной среды, развитию инфраструктуры рынка, укреплению гарантий частной собственности, социальной защите наиболее уязвимых слоев населения, совершенствованию законодательства, программированию предупреждения экономических преступлений.

В систему общесоциальных мер входит и криминологический прогноз, который позволяет предсказать возможные криминогенные последствия определенной экономической политики и выработать стратегию по их устранению, локализации или нейтрализации. В основе такого прогноза лежит осуществляемая криминологами экспертиза нормативно-правовых актов с точки зрения их воздействия на преступность, ее детерминанты, систему мер борьбы с ней.

Не менее существенное значение имеет и виктимологический аспект профилактической деятельности. В данном случае имеется в виду, что часть населения в силу низкой осведомленности о правилах и процедурах совершения сделок и других хозяйственных операций часто становится жертвой обмана.

Сознавая важность и значимость мер общесоциального характера в предупреждении преступлений в сфере экономической деятельности, следует учитывать сегодняшние реалии – говорить о широкомасштабных позитивных воздействиях на социальные процессы сейчас крайне затруднительно.

В этих условиях особое значение приобретают **специально-криминологические** меры предупреждения экономических преступлений. Эти меры непосредственно направлены на устранение либо нейтрализацию конкрет-

ных причин и условий экономических преступлений, на осуществление общекриминологических мер в отношении отдельных предприятий и организаций, а также граждан, включенных в экономические отношения. Указанные меры

применяются субъектами, непосредственно осуществляющими предупреждение преступлений, лишь при наличии соответствующих оснований (совершение или подготовка к совершению противоправных деяний в сфере экономики, нахождение лица в условиях, которые могут спровоцировать совершение преступления, либо в отношении лиц, являющихся потенциальными жертвами преступлений вследствие своего поведения, образа жизни, социально-ролевых установок и пр.).

Субъектами предупреждения экономической преступности являются:

- федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, действующие в пределах своей компетенции как непосредственно, так и через подведомственные им структуры;
- органы государственного контроля (органы валютного и экспортного контроля, налоговая и таможенная службы, Контрольное управление при Администрации Президента РФ, Счетная палата, органы Антимонопольного комитета и Федерального казначейства, Центральный банк РФ, Государственная инспекция по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей и др.);
- органы независимого вневедомственного финансового контроля (частные аудиторы, аудиторские фирмы);
- правоохранительные органы (органы прокуратуры, специальные подразделения по борьбе с экономическими преступлениями МВД, ФСБ, ГТК);
- общественные организации (объединения), коллективы и граждане, которые целенаправленно осуществляют на различных уровнях и в различных масштабах профилактическую деятельность по предупреждению различных видов экономических преступлений, наделены в связи с этим определенными правами и обязанностями и несут ответственность за их реализацию (ассоциация российских банков, общества по защите прав потребителей, фонды помощи правоохранительным органам и др.).

Хотя функция предупреждения экономических преступлений возложена на различные элементы правоохранительной системы, органы внутренних дел среди них занимают наиболее важное место, поскольку именно они имеют специализированные подразделения по борьбе с экономическими преступлениями. В системе МВД сосредоточен основной банк информации о динамике, структуре преступности в сфере экономической деятельности.

Деятельность этих подразделений направлена на выявление причин и условий совершения преступлений в сфере экономики; информирование органов государственной власти, местного самоуправления, собственников имущества о необходимости устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений экономической направленности; проведение оперативно-разыскных мероприятий по выявлению лиц, занимающихся подготовлением к преступлению и покушением на преступление в сфере экономики, и принятие к ним соответствующих мер предупреждения и пресечения; выявление и разоблачение организованных преступных групп, действующих в сфере экономики.

Подробнее см.: 1 (гл. 21), 2 (гл. 14), 3 (гл. 9.2).

ТЕМА 14

НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ХУЛИГАНСТВО И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Основные вопросы темы

1. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений и хулиганства.
2. Характеристика лиц, совершающих насильственные преступления и хулиганство.
3. Основные детерминанты насильственных преступлений и хулиганства.
4. Основные направления предупреждения насильственных преступлений и хулиганства.

1. Насильственная преступность – совокупность преступлений, совершенных с применением физической силы либо с угрозой применения таковой, имеющих основной непосредственной целью лишение человека жизни либо причинение вреда его здоровью, физической свободе, телесной (в том числе половой) неприкосновенности против его воли, а также совокупность лиц, совершивших насильственные преступления за определенный период на определенной территории.

Основным признаком, объединяющим отдельные противоправные деяния в насильственные преступления, является физическое и психическое насилие над личностью или угроза его применения. Причем насилие при совершении этих преступлений является элементом мотивации, а не просто средством

достижения криминальной цели. На этом основании в число таких преступлений не включаются насильственный грабеж, разбой, вымогательство и ряд других деяний, где проявляется так называемое инструментальное насилие, используемое исключительно как средство достижения корыстной или, скажем, политической цели.

Круг насильственных преступлений весьма разнообразен (УК РФ включает 55 статей, предусматривающих ответственность за совершение преступлений, связанных с насилием). Обычно, однако, внимание акцентиру-

ется на наиболее опасных проявлениях насилия – насильственных преступлениях против личности. К ним относятся преступные деяния, объектом которых является только человек: убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, побои, истязание, изнасилование и т.п. Когда же речь идет о таких преступлениях, как похищение человека, разбой, захват заложника и т.п., то имеется в виду, что их совершение соединено с насилием, которое, как правило, используется в качестве лишь средства достижения какой-либо цели, в основном материальной (например, завладение собственностью).

По степени общественной опасности и тяжести причиняемых последствий насильственные преступления во многом превосходят другие криминальные проявления и наносят огромный ущерб обществу. Только непосредственно потерпевшими от них ежегодно выступают сотни тысяч человек. Эти преступления, составляющие 4–6% в общем объеме преступности, наносят ущерб наиболее важным в цивилизованном обществе ценностям – жизни, здоровью, неприкосновенности человека, и поэтому они наиболее опасны с точки зрения права и общечеловеческой морали.

Среди насильственных преступлений наиболее устойчивую и значительную часть составляют умышленные убийства (около 15%), умышленные причинения тяжкого вреда здоровью (свыше 27%), изнасилования (около 4%), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (около 37%), умышленные причинения средней тяжести вреда здоровью (свыше 16%). Состояние и динамика совершения преимущественно этих преступлений и характеризуют насильственную преступность в целом.

С позиций общности криминологически значимых черт и признаков наиболее близки между собой такие тяжкие насильственные преступления, как умышленные убийства, умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования и сопряженное с насилием хулиганство, которые мы и рассмотрим подробнее.

Криминологической особенностью насильственных преступлений является их определенная стабильность, сопровождаемая некоторым ростом. Однако необходимо отметить, что за последние 15 лет количество совершаемых ежегодно умышленных убийств выросло в стране более чем в 3 раза (с 10 до 32 тыс.), причинений тяжкого вреда здоровью – в 2 с лишним раза (с 26 до 58 тыс.). Сегодня по числу ежегодно совершаемых убийств и покушений на убийство Россия стоит на первом месте в мире, а по уровню преступлений этого вида (20,52 убийства на 100 тыс. населения) – на втором, после Южной Африки (56,49).

Особенностью насильственных преступлений является также их незначительная, но все возрастающая латентность, объясняемая характером совершения деяний, их трудно скрываемыми последствиями. В то же время в последние годы наблюдается некоторый рост латентности даже убийств. Резко возросло число обнаруженных трупов с неустановленной причиной

смерти, неопознанных трупов, а также лиц, пропавших без вести, скрывшихся от следствия и суда и необнаруженных. Частные предприниматели крайне редко заявляют о совершенных в отношении них насильственных преступлениях. Не всегда правоохранные органы ставятся в известность о случаях обращения в медицинские учреждения лиц с повреждениями явно насильственного характера.

Динамика изнасилований за последние годы не укладывается в рамки общей тенденции преступного насилия, что объясняется специфической природой этих сексуальных преступлений и их значительно большей по сравнению с другими насильственными посягательствами латентностью. Поэтому не случайно, что за истекшие 15 лет число изнасилований уменьшилось на 30%.

Что же касается сопряженного с насилием хулиганства, то его динамика в этот же период времени носит волнообразный характер. Криминологами давно подмечена закономерность: ослабление борьбы с хулиганством ведет (с небольшим интервалом по времени) к росту тяжких насильственных преступлений и наоборот. Так, резкое сокращение в конце 80-х гг. прошлого века регистрации сопряженного с насилием хулиганства наряду с другими факторами способствовало росту насильственных преступлений в последующие годы. Следует отметить, что в последнее десятилетие одновременно с количественным ростом насильственных преступлений изменились и их качественные характеристики.

Прежде всего на 10–15% возросло количество насильственных преступлений, совершенных с применением холодного и огнестрельного оружия, что главным образом вызвано тремя группами обстоятельств: большей доступностью оружия и расширением торговли им; значительным повышением удельного веса организованной преступности; войнами и военными конфликтами на территории России и стран СНГ.

Сформировался новый, до сих пор не наблюдаемый вид насильственной преступности – террористический. Это не только собственно терроризм и террористические акты, но и значительно более обширная группа весьма опасных насильственных посягательств, отличительной чертой которых является устрашение: захват заложников, незаконное лишение свободы, воздействие на сотрудников правоохранительных органов, свидетелей и потерпевших угрозы убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, уничтожением имущества и т.д.

Доля насильственных преступлений, особенно убийств, совершенных с особой жестокостью, возросла на 10%. Отчетливо проявляется тенденция ужесточения преступных действий при совершении убийств и изнасилований.

Появился и получил широкое распространение новый вид преступлений – заказные убийства, или убийства по найму, которые ранее почти не

встречались, но за короткое время превратились в привычный инструмент регулирования экономических отношений и перераспределения сфер криминального влияния. Ежегодно в России совершается около полутора сотен заказных убийств.

В подавляющем большинстве случаев убийства по найму совершаются с применением огнестрельного оружия (53,8% случаев) или взрывных устройств (4% случаев). Чаще всего жертвами заказных убийств становятся лица, занимающиеся предпринимательской, коммерческой или финансовой деятельностью (33,4%), лидеры и авторитеты преступной среды (28,3%), владельцы приватизированного жилья (13%).

Особенную опасность представляют насильственные преступления, совершенные на бытовой почве в отношении женщин и детей. По данным социологов, более половины всех женщин страны подвергается физическому или психическому насилию со стороны близких им людей. Ежегодно от такого насилия погибает от 12 до 14 тыс. женщин (и примерно такое же количество мужчин), а также до 2 тыс. детей. Кроме того, ежегодно около 2 млн детей уходит из дома из-за переживаемого насилия в родительской семье, пополняя ряды безнадзорных и беспризорных. Бытовое насилие серьезно влияет и на рост в обществе суицида, уровень которого в настоящее время составляет 57 чел. на 100 тыс. человек населения.

Особенностью современной насильственной преступности является также возрастание значимости корыстной мотивации преступников. Даже «бытовые» насильственные преступления против личности, которые обычно имеют ситуационный характер, стали чаще совершаться из корысти.

По многим криминологическим характеристикам к насильственным преступлениям примыкает хулиганство. Его доля в общем числе зарегистрированных преступлений (около 5–6%) достаточно высока. Проведенные исследования свидетельствуют, что хулиганство в течение многих десятилетий отличается устойчивыми формами проявления. Как правило, хулиганские действия предшествуют совершению тем же лицом тяжких преступлений против личности.

Характеристики насильственных преступлений и хулиганства сходны также и по времени их совершения. В частности, существует статистическая зависимость хулиганства от времени суток, дней наибольшего потребления спиртных напитков. Как правило, хулиганство совершается в нерабочее время (от 20 до 22 часов), в дни получения зарплаты и в выходные дни. Более 70% хулиганских проявлений совершается в состоянии алкогольного опьянения. Исследования показывают, что значительная часть насильственных преступлений против личности также совершается в нерабочие дни, часто во время ссор, возникших при употреблении спиртных напитков.

Близки данные и о месте совершения насильственных преступлений и хулиганства. При общей негативной динамике совершения этих преступлений в городах (на улицах, в парках, скверах, квартирах) наблюдается

также увеличение числа насильственных преступлений и хулиганства в сельской местности. Последнее объясняется более высоким уровнем безработицы в сельской местности; более значительной для сельского населения материальной дифференциацией; скоплением в сельской местности беженцев и вынужденных переселенцев; сужением миграционных возможностей сельского населения. Распределение насильственных преступлений между городами и сельской местностью в целом же соответствует распределению численности городского и сельского населения.

По данным исследований, доля насильственных преступлений, совершенных в группе, тем больше, чем моложе преступники. Численность групп не превышает обычно трех-четыре человек, и они чаще всего складываются случайно, для совместного времяпрепровождения.

Состояние, структура и динамика насильственной преступности не позволяют, однако, однозначно ответить на вопрос о причинах эскалации криминального насилия в стране. Для более глубокого понимания природы этих преступлений и способов их предупреждения важное значение имеет анализ личностной характеристики насильственного преступника.

2. Основная масса лиц, совершающих насильственные преступления и хулиганство, – мужчины. Среди совершивших умышленные убийства доля мужчин составляет 91%, женщин – 9%; хулиганство, соответственно, – 96% и 4%; причинение тяжкого вреда здоровью – 94% и 6%. Следует отметить, однако, что доля женщин среди насильственных преступников и хулиганов в последние годы хотя и медленно, но неуклонно растет. Женщины стали намного чаще прибегать к преступному насилию вне сферы семейно-бытовых отношений. Они активно участвуют в совершении убийств, грабежей, разбоев, вымогательств, бандитизма, иногда даже выступают

в роли организаторов таких преступлений. За последние шесть лет более чем вдвое выросло число убийств матерями своих новорожденных детей.

Изучение возрастных характеристик преступников свидетельствует, что наиболее криминогенный возраст для лиц, совершивших умышленные убийства и нанесших тяжкие телесные повреждения, превышает 30 лет. В этом возрасте совершается 63,8% умышленных убийств и наносится 67% причинений тяжкого вреда здоровью. Для лиц, совершивших изнасилование и хулиганство, таким возрастом являются 18–29 лет (55% и 50% соответственно). Причем среди хулиганов доля лиц в возрасте 18–29 лет за последнее десятилетие уменьшилась на 7%, а в возрасте старше 30 лет – увеличилась на 10%. Среди лиц, совершивших изнасилования, также на 10% уменьшилась доля лиц моложе 17 лет и на 6,4% возросла доля мужчин старше 30 лет.

Образовательный уровень насильственных преступников гораздо ниже уровня образования населения в целом. Исследования показывают, что из

их числа неполное среднее образование имеют около 10%, среднее и среднеспециальное – 17%, незаконченное среднее – 70%, высшее и незаконченное высшее – около 2%. В то же время среди населения в целом высшее образование имеют 18% жителей, а среднее и среднеспециальное – 43%. Кроме того, образовательный уровень насильственных преступников ниже, чем уровень образования всего контингента лиц, совершивших преступления.

Среди указанных лиц более половины состояли в браке на момент совершения преступления, так что семья не является для преступника сдерживающим фактором.

Существенные особенности имеет распределение лиц, совершивших насильственные преступления, по социальному положению и роду занятий. В основном это неквалифицированные рабочие (27%), как правило, с небольших предприятий и учащиеся. Служащие и крестьяне составляют незначительный процент (соответственно 3,4% и 2,7%). Однако наблюдается явная тенденция роста доли трудоспособных лиц, которые в момент совершения преступления не работали и не учились, с одновременным сокращением доли рабочих и учащихся среди лиц, совершивших насильственные преступления. Так, среди лиц, совершивших изнасилования, за последнее десятилетие доля рабочих уменьшилась с 50,2 до 45,1%, а учащихся – с 22,2 до 10,9%. Одновременно с 19 до 31,8% увеличилась доля неработающих и неучащихся, а в настоящее время доля безработных и лиц без постоянного источника дохода составила уже 55%. Подобная картина характерна и для других видов насильственных преступлений. На наш взгляд, эти тенденции в полной мере отражают происходящие в обществе процессы люмпенизации и обнищания масс, скрытой и явной безработицы, имущественного расслоения населения, массовой миграции, а также порожденный экономическими трудностями и нерешенными экономическими проблемами неблагоприятный психологический фон. Кроме того, подавляющее большинство умышленных убийств и причинений тяжкого вреда здоровью совершается в маргинальной среде, состоящей из бродяг, наркоманов, алкоголиков, проституток, сутенеров.

Велика среди насильственных преступников и доля лиц, ранее судимых за совершение преступлений. Так, для убийц она составляет 42%, в то время как для всех преступников лишь 23%. Две трети насильственных преступников ранее привлекались к ответственности за совершение антиобщественных проступков.

К нравственно-психологическим свойствам личности насильственных преступников относятся эгоцентризм; неуважительное отношение к чувствам, переживаниям и страданиям других людей; убежденность в допустимости насильственных способов удовлетворения своих желаний, разрешения конфликтов; стереотипы грубого, вызывающего поведения; агрессивность.

Именно эти черты, сформировавшиеся в условиях неблагополучной микросреды и получившие развитие вследствие безнаказанности или ненадлежащего реагирования правоохранительных органов на ранее совершенные преступления, реализуются в насильственных преступлениях.

В зависимости от направленности личности и характера конкретной жизненной ситуации различают следующие типы насильственных преступников:

- *случайные*, действия которых представляют неадекватную реакцию на внезапно возникший конфликт либо связаны с разовым попаданием в обстановку интенсивного группового давления (например, ссора после совместной выпивки);
- *закрывающиеся на конфликте*, действия которых обычно завершают нарастающий (длящийся) конфликт в семье, бытовом окружении;
- *отрицательно ориентированные*, действия которых связаны с относительно развитыми отрицательными ориентациями, с наличием предшествующего опыта противоправной деятельности;
- *злостные*, чьи предумышленные преступные действия в значительной степени утрачивают ситуационный характер.

К указанным типам личности могут быть добавлены привычные и профессиональные типы преступников. Первые из них – ранее неоднократно принимавшие участие в ликвидации межнациональных либо иных конфликтов, совершают преступления под воздействием привычки к насильственному поведению, приобретенной в аналогичных ситуациях. Вторые – профессиональные киллеры, совершающие заказные насильственные преступления.

В зависимости от социально-психологической характеристики личности преступника и мотивов совершения им насильственных преступлений выделяются такие ее типы, как самоутверждающийся, мстящий, корыстный, «игровой» (проявляющий стремление к острым ситуациям, риску), безразличный (пассивный, опасющийся за свою жизнь).

Патологические нарушения психики насильственного преступника позволяют выделить психопатизированные, интеллектуально-ограниченные и алкоголизированные типы его личности.

В целом же нравственно-психологическая характеристика насильственных преступников показывает, что это люди, не имеющие устойчивых воззрений. Их поведение зачастую зависит от случайно сложившихся ситуаций. Они стремятся удовлетворить свои желания немедленно, не считаясь с окружающими и принятыми в обществе нормами поведения.

3. Широкое распространение насилия в нашей стране связано с объективными процессами, происходившими в течение длительного времени и особенно усилившимися в период перестройки, социально-экономических реформ, которые привели к ряду негативных факторов, являющихся в со-

временных условиях основными детерминантами насильственных преступлений. К их числу можно отнести следующие:

- провоцирующее агрессивную «разрядку» существенное ухудшение уровня жизни значительной части населения (до 60% жителей страны находится за чертой бедности) и увеличение разрыва в уровнях доходов между различными социальными группами, что подтверждается отсутствием постоянного источника доходов у 55–60% насильственных преступников;
- небывалый рост организованной преступности и, как следствие, резкое увеличение объема материальных благ, добываемых с помощью преступного насилия включающего в себя не только разбой, бандитизм, вымогательство, но и убийство конкурентов, осуществление в отношении их террористических актов;
- серьезные деформации в духовно-нравственной сфере значительной части населения, обусловленные разрушением системы правового и нравственного воспитания молодежи, безудержной пропагандой насилия в средствах массовой информации, распространенностью представлений о допустимости насилия в конфликтных ситуациях, низким уровнем морального воспитания в учебных заведениях;
- негативные изменения в общественной психологии, порожденные углубляющейся криминализацией и выражающиеся в повышенном пороге терпимости к преступным проявлениям, которые стали расцениваться как обыденные события, не вызывающие должной реакции со стороны государства и, следовательно, вполне допустимые;
- слабость правовых механизмов регулирования предпринимательской деятельности и, как следствие, разрешение экономических отношений не через судебные органы, а методами уголовных разборок. Подобное криминальное регулирование взаимоотношений в среде предпринимательства также приводит к росту умышленных убийств и причинений тяжкого вреда здоровью;
- упразднение существовавшей ранее системы профилактики преступлений, включающей комиссии по делам несовершеннолетних, товарищеские суды и народные дружины, и, как следствие, потеря опоры правоохранительных органов на широкие массы населения в предупреждении насилия;
- низкая эффективность деятельности правоохранительных органов по обеспечению важного принципа борьбы с преступностью – неотвратимости наказания. Известно, что пока уровень латентной преступности высок, а раскрываемость преступлений, напротив, низка, меры наказания, предусмотренные уголовным законом, пусть суровые, жесткие, желаемого результата не дадут.

Помимо названных детерминант имеются более общие причины существования и воспроизводства насильственной преступности. В частности, известно, что личность преступника насильственной направленности формируется в течение всей его предшествующей жизни в обстановке неблагоприятной микросоциальной среды – семьи, неформальной группы, собирающейся для проведения досуга, и т.п. Совершение конкретного преступления является результатом взаимодействия образовавшихся под воздействием неблагоприятных жизненных условий негативных нравственно-психологических свойств личности и внешних объективных обстоятельств, образующих криминогенную ситуацию.

Известно также, что ближайшее окружение наиболее сильно влияет на личность, особенно находящуюся в стадии формирования. Если в семье человека или среди его дружеского окружения наблюдаются грубость, агрессивность, жестокость, отрицательные стереотипы поведения, то соответствующие качества могут проявиться у каждого участника этой микросоциальной группы.

Анализ практики по данному вопросу позволяет также отнести к общим причинам и условиям совершения насильственных преступлений и хулиганства следующие криминогенные факторы:

- воспроизведение отрицательных традиций (пьянство, распущенность, грубость, агрессивность и т.п.) в неформальных группах, а также в учебных и трудовых коллективах;
- слабый социальный контроль за соблюдением правил продажи спиртных напитков несовершеннолетним; непринятие мер воздействия к пьяницам, вызывающе или агрессивно ведущим себя в общественных местах, к руководителям, не пресекающим употребление спиртных напитков в рабочее время, а также на рабочем месте;
- отсутствие в обществе должной правовой пропаганды;
- неоправданно широкое распространение в последнее время фильмов и передач, злоупотребляющих показом сцен убийств и насилия;
- недостатки в организации и проведении культурно-воспитательной работы и специальной профилактики;
- нарушение норм сексуального поведения (совершение половых актов в присутствии детей, неупорядоченные половые связи, проституция, гомосексуализм);
- непринятие в учебных и трудовых коллективах мер по пресечению попыток изготовления самодельного оружия; недостатки в работе по изъятию оружия у лиц, нарушающих правила его приобретения, хранения, а также у тех, чьи личностные качества, образ жизни и поведение делают владение оружием нежелательным или опасным для окружающих;
- непринятие, несвоевременность или недостаточность мер по известным правоохранительным органам фактам нарушений обществен-

- ного порядка, квартирных скандалов, семейных и бытовых конфликтов;
- несоответствие уровня организации деятельности участковых уполномоченных милиции, патрульно-постовой и иных служб органов внутренних дел распространенности насильственных преступлений и хулиганства, времени и месту их совершения;
 - недостатки специальной профилактики в отношении лиц, прошлое поведение которых, связи и образ жизни указывают на возможность совершения насильственных преступлений;
 - назначение и исполнение наказаний, условно-досрочное освобождение без достаточного учета особенностей личности насильственных преступников и хулиганов;
 - наличие и расширение маргинальной среды, являющейся почвой для насильственных преступлений, безработицы, вынужденной миграции в результате межнациональных и иных конфликтов и т.п.

4. Предупреждение насильственных преступлений и хулиганства основывается на общих положениях профилактики преступлений и включает меры как общесоциального, так и специально-криминологического характера. Общесоциальное предупреждение насильственных преступлений и хулиганства осуществляется в ходе социально-экономического строительства, в процессе развития общества. Уменьшение противоречий, диспропорций в обществе уже несет в себе профилактическую направленность. В свою очередь специально-криминологическая профилактика насильственных преступлений и хулиганства включает меры воздействия на конкретных лиц чтобы устранить причин и условий, способствующих совершению преступлений.

К мерам по устранению причин и условий, способствующих совершению насильственных преступлений и хулиганства, относятся:

- выявление и устранение отрицательных факторов в семье и быту, способствующих формированию личностных качеств, типичных для насильственных преступников и хулиганов;
- нейтрализация бытовых и семейных конфликтов, на почве которых могут возникнуть насильственные или хулиганские действия их участников;
- обеспечение своевременной регистрации заявлений об угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью и быстрого реагирования на них органов внутренних дел;
- ограничение торговли спиртными напитками в определенное время суток и в определенных местах, запрет на их отпуск лицам, не достигшим совершеннолетия, находящимся в состоянии опьянения; установление ответственности за нарушение этих ограничений;

- запрет распространения сильнодействующих возбуждающих веществ, ограничение посевов содержащих их растений, установление контроля за отпуском и ответственности за незаконное изготовление, сбыт и потребление таких веществ;
- усиление контроля за соблюдением специальных правил приобретения и хранения огнестрельного оружия; привлечение к ответственности лиц за незаконное ношение, хранение, изготовление или сбыт оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- изъятие органами внутренних дел оружия у лиц, уклоняющихся от его регистрации, а также систематически нарушающих общественный порядок, злоупотребляющих спиртными напитками, страдающих психическими заболеваниями;
- выявление случаев изготовления учащимися и рабочими самодельного холодного и огнестрельного оружия в цехах или учебно-производственных мастерских;
- принятие мер, затрудняющих совершение насильственных преступлений и хулиганства в общественных местах; обеспечение надлежащего освещения, запираение чердаков, подвалов, сараев и их периодические обходы; распределение сил и средств органов внутренних дел с учетом мест наиболее частого совершения насильственных преступлений и хулиганства;
- четкая организация деятельности различных служб органов внутренних дел: дежурных частей, нарядов и патрулей, подразделений по делам несовершеннолетних, уголовного розыска и следствия в целях борьбы с насильственными преступлениями и хулиганством;
- рассмотрение уголовных дел в отношении лиц, совершивших насильственные преступления и хулиганство, по месту их работы или учебы;
- организация приема граждан руководителями органов внутренних дел по месту жительства, на предприятиях и в организациях;
- осуществление постоянного контроля за состоянием насильственных преступлений и хулиганства со стороны администрации региона, регулярное обсуждение этих вопросов с привлечением заинтересованных лиц – руководителей предприятий, учреждений, учебных заведений, правоохранительных органов;
- организация правового обучения и воспитания населения.

Индивидуальная профилактика насильственных преступлений и хулиганства осуществляется с целью недопущения совершения этих преступлений со стороны конкретных лиц. Процесс индивидуальной профилактики складывается из следующих взаимосвязанных этапов: выявления лиц, ведущих антиобщественный образ жизни и склонных к совершению насильственных преступлений и хулиганства; постановки выявленных лиц на учет в органах внутренних дел; определения причин антиобщественного

поведения и условий, способствующих этому поведению; принятия мер для устранения указанных причин и условий; применения разнообразных форм и методов профилактического воздействия.

Круг лиц, нуждающихся в индивидуальной профилактике, определяется на основе информации, поступающей в органы внутренних дел от граждан, администрации предприятий, учреждений, учебных заведений, жилищно-эксплуатационных контор, органов суда, прокуратуры. Кроме того, объекты профилактики выявляются среди лиц, нарушающих правила общежития, пьяниц и алкоголиков, ранее судимых за аналогичные преступления, не работающих и не учащихся, несовершеннолетних, находящихся без надзора. Особое внимание необходимо уделять выявлению и нейтрализации влияния лидеров формирующихся по месту жительства групп с отрицательной направленностью времяпрепровождения (выпивки, приставания к прохожим и т.д.).

Успех в профилактике насильственных преступлений и хулиганства зависит от полноты их выявления и обеспечения неотвратимости наказания за совершение этих преступлений. Несоблюдение этих требований приводит к повторному совершению лицами преступлений, вовлечению в преступления новых участников.

Подробнее см.: 1 (гл. 19), 2 (гл. 12), 3 (гл. 9.1).

ТЕМА 15

КОРЫСТНАЯ И КОРЫСТНО-НАСИЛЬСТВЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Основные вопросы темы

1. Криминологическая характеристика корыстных и корыстно-насильственных преступлений.
2. Основные причины и условия совершения преступлений против собственности.
3. Предупреждение преступлений против собственности.

1. Преступления против собственности (кража, грабеж, разбой, мошенничество, вымогательство и др.) посягают на важные сферы жизнедеятельности граждан и государства. Преступления данной группы всегда занимали и занимают в настоящее время значительное место в структуре преступности России, определяя ее количественную сторону. Их доля в конце прошлого – начале нынешнего века составляет свыше 50% всех совершаемых в стране преступлений.

Тем самым преступления против собственности в значительной мере определяют общее состояние и тенденции преступности, а значит, в целом и всю криминальную ситуацию в стране.

В структуре преступлений против собственности определяющее место принадлежит **кражам**, доля которых варьируется от 75 до 80%. В общем

же объеме регистрируемых преступлений удельный вес краж достигает 40% (в отдельные годы – 45%). Число регистрируемых краж в настоящее время приближается к 1 млн, а в отдельные годы и превышало этот показатель. При этом не следует забывать, что кража является одним из наиболее латентных преступлений.

В общем числе краж преобладают посягательства на личное имущество граждан. Более трети таких краж совершается из квартир; ежегодно похищается около 40 тыс. автомашин, принадлежащих гражданам. Большое распространение получили кражи готовой продукции, сырья, стройматериалов, грузов, денежных средств, произведений искусства, антиквариата и т.д.

Весьма разнообразны способы совершения краж, выбор которых обуславливается объектом и предметом посягательства, личностью виновного, его криминальным опытом. В частности, при кражах из помещений широко используются подбор ключей, выбивание дверей, пролом стен, проникновение через окна, чердаки, отключение сигнализации и т.п. Карманные кражи чаще всего совершаются в местах массового скопления граждан группами профессиональных преступников часто с использованием предметов, режущих карманы, сумки.

Лица, совершающие кражи, как правило, живут на преступный доход. Более 50% из них не имеют постоянного источника дохода. В совершении краж принимает участие значительное количество рецидивистов (около 20% привлеченных к ответственности), женщин (свыше 12%), несовершеннолетних (около 18%).

Грабеж в структуре преступлений против собственности занимает второе место после краж и в среднем составляет около 8%. Уголовная статистика чаще всего фиксирует грабежи с отягчающими обстоятельствами, среди которых преобладают повторность, предварительный сговор, проникновение в жилище, совершение организованной группой, применение насилия и т.п. Среди совершивших грабежи число лиц без постоянного источника дохода составляет примерно 60%. Грабеж очень часто совершается группой лиц (свыше 50%), рецидивистами (40%), несовершеннолетними (25%).

Разбой – одно из наиболее опасных преступлений, направленных не только против собственности, но и против личности. В последние годы насилие получило широкое распространение и стало частым явлением в повседневной жизни. Значительная часть корыстно-насильственных преступлений совершается с применением или угрозой применения огнестрельного или иного оружия.

Грабежи и разбои чаще всего совершаются в отношении личной собственности (80%), в условиях города (до 80%), на улицах, в общественных местах (до 60%), в подъездах, лифтах домов (10%). В последние годы возросло количество грабежей (на 10%) и особенно разбоев (на 80–85%) с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Совершению

этих преступлений (особенно рецидивистами) предшествует тщательная подготовка: подыскание объекта посягательства и соучастников, изучение обстановки, приобретение оружия, транспортных средств, нахождение мест укрытия похищенного и преступников и т.п.

Разбой, как и грабеж, чаще всего совершают лица без постоянного источника дохода – 65%, лица, ранее совершавшие преступления, – 40–45%, лица в возрасте 18–24 лет – 40%.

Мошенничество составляет незначительную долю всех регистрируемых преступлений: от 2 до 5%. Но его динамика крайне неблагоприятна, так как за последние десять лет количество этих преступлений увеличилось почти в 6 раз. При этом около половины мошенничеств относится к преступлениям экономической направленности.

Если раньше мошенничество чаще всего обуславливалось дефицитом товаров народного потребления и заключалось в обмане потребителей, то в настоящее время его сфера расширилась за счет использования азартных игр, проводимых в местах скопления людей, сделок с недвижимостью и т.п.

Чаще всего мошенничество совершают лица без постоянного источника дохода (свыше 50%), для которых оно все больше становится средством обеспечения довольно высокого уровня жизни. Среди мошенников около 15% имеют высшее, а около 20% – среднее профессиональное образование. Это преступление больше всего распространено среди лиц старше 30 лет (55%). Характерно, что за последние годы число частных предпринимателей, совершивших мошенничество, увеличилось в 8 раз. Выше среднего в составе мошенников удельный вес женщин (до 40%). Необходимо отметить, что личность мошенников отличается значительной спецификой. Это своеобразные интеллектуалы преступного мира.

Вымогательство в годы реформ также получило достаточно широкое распространение и даже новое наименование – «рэкет». В последнее десятилетие на территории России число зарегистрированных фактов вымогательства возросло почти втрое.

Рассмотрение отдельных видов преступлений против собственности позволяет определить общие для них тенденции развития и криминологические особенности. Такими общими тенденциями являются:

- абсолютный и относительный (к численности населения) рост количества этих преступлений (речь идет о среднестатистической тенденции – независимо от того, что по отдельным видам преступлений против собственности в какие-то периоды их количество стабилизируется или даже сокращается);
- рост их удельного веса в общем объеме преступности;
- высокие темпы прироста, превышающие, как правило, в 2–3 раза соответствующие показатели насильственной преступности;
- возрастание уровня латентности.

Указанные негативные тенденции действуют продолжительное время и, по оценкам экспертов, будут проявляться в обществе достаточно долго.

К числу криминологических особенностей преступлений против собственности относятся также их ярко выраженный корыстный характер, значительная распространенность, большое количество лиц, совершающих эти деяния, разнообразие применяемых приемов и способов, повышение криминального прогрессивизма преступников; большой разброс их социально-демографических, нравственно-психологических и уголовно-правовых характеристик при особо ярко проявляющемся эгоцентризме, неуважении к интересам чужой личности и общества, корыстной мотивации.

2. Причины негативных тенденций в совершении этих преступлений связаны прежде всего с социально-экономическими факторами, общей нестабильностью экономической ситуации в стране, дальнейшим спадом производства, ростом фактической безработицы, углублением дифференциации населения по доходам, массовыми невыплатами заработной платы, ростом социальной напряженности.

Разрушительное воздействие этих криминогенных факторов на занятость населения, материальное состояние граждан привело к их обеднению, лишило большинства привычных норм жизнедеятельности. За последние годы доходы значительной части населения сократились. Снижение жизненного уровня подавляющего числа граждан способствовало росту количества лиц, совершающих преступления против собственности. С учетом дальнейшего роста безработицы создается резерв для воспроизводства экономической и других видов преступности. Поэтому не случаен рост почти в 3 раза за последние годы доли трудоспособных, но нигде не работающих и не учащих преступников в общем числе лиц, совершивших преступления.

Продолжается активное перераспределение собственности, в котором участвуют в той или иной форме значительные массы экономически активного населения и большое количество финансовых структур. При этом изменение владельцев собственности зачастую сопровождается различными формами криминальных проявлений, подавляющее число которых остается латентным.

В условиях развития рыночных отношений повысилась виктимность граждан в связи с отсутствием у большинства из них опыта гражданско-правовой деятельности. В частности, разрушение большого количества банковских структур и финансовых «пирамид», интенсивно создававшихся в начале 90-х гг., спровоцировало цепную реакцию в развитии преступности. Вкладчики потеряли не только свои вложения, но и взятые в долг деньги, в результате чего после внезапного прекращения выплат вопросы возврата долгов и кредитов часто стали решаться криминальным путем.

Созданию конфликтных ситуаций способствовали также отсутствие достаточных правовых норм при проведении приватизации, изменение

форм собственности, формирование определенного слоя лиц, сумевших воспользоваться результатами и недостатками приватизации и ставших богатыми на фоне обнищания большей части населения.

Массовый характер приобрели хищения и присвоение чужой собственности с использованием похищенных паспортов, подложных платежных документов, неконтролируемый перелив капиталов в теневую экономику и зарубежные банки, легализация криминальных денег и т.д.

Развитие технического прогресса привело к широкому использованию компьютерной техники, что повлекло за собой рост преступных посягательств против собственности с использованием электронных средств. Количество зарегистрированных в России хищений, связанных с несанкционированным внедрением в компьютерные сети банков и иных кредитно-финансовых учреждений, еще невелико. Однако с каждым годом их число растет. Кроме того, зарубежный опыт свидетельствует, что подобные преступления наносят наибольший ущерб.

Влияние социально-политических факторов на неблагоприятные тенденции рассматриваемых преступлений также весьма значимо. Демократические реформы осуществляются вяло и крайне противоречиво. К тому же они не обеспечены четкой и понятной долгосрочной либо среднесрочной программой, из которой было бы видно, какими путями идет развитие, какие механизмы при этом действуют, какие способы поведения им соответствуют и т.п. Всё это неизбежно обостряет социальное напряжение в обществе.

На криминальную обстановку продолжают оказывать влияние последствия распада Советского Союза. Самоопределение бывших союзных республик, возникшие при этом межнациональные конфликты привели к появлению на территории России миллионов беженцев и вынужденных переселенцев, социальная неустроенность и правовая незащищенность которых превращает их в группы повышенного криминального и виктимологического риска.

При анализе социально-психологических факторов в первую очередь следует отметить, что в обществе резко сменились критерии ценностей. Если раньше труд представлял ту ценность, на которую следовало ориентироваться, то ныне материальное благополучие, независимо от способов его достижения, определяет ценность человека в значительно большей мере, чем его труд.

Происходит усиление криминального профессионализма преступников, объединение их под прикрытием различных легальных структур, повышение технической оснащенности организованных преступных групп, более активное «самовоспроизводство преступности», рост числа рецидивистов, возрастание влияния корпоративной морали и распространение криминальных стереотипов поведения.

Продолжает оставаться высоким порог терпимости населения к преступным проявлениям. Это обусловлено, с одной стороны, превращением преступника в общественном сознании в удачливого, богатого, достойного подражания человека, с другой – привыканием к повсеместно наблюдаемым правонарушениям и неверием в способность правоохранительной системы навести порядок, надежно защитить население от преступных посягательств.

На сложившуюся ситуацию существенно влияет недостаточный потенциал правоохранительных органов, осуществляющих предупреждение, выявление, регистрацию, раскрытие, расследование преступлений против собственности. Ограниченность ресурсного обеспечения правоохранительной системы значительно снижает ее функциональные возможности.

На развитие криминальной ситуации негативно влияют также недостатки системы социального контроля над преступностью, которая в период осуществления реформ существенно ослабла, в результате чего значительная часть криминальной сферы вышла из-под влияния государства и общества. В настоящее время предпринимаются определенные шаги к восстановлению разрушенных звеньев системы социального контроля исходя из новых реалий.

3. Целью предупреждения преступлений против собственности является их минимизация, в связи с чем органы внутренних дел решают следующие задачи:

- 1) Обеспечение охраны собственности.
- 2) Создание на основе анализа криминогенной обстановки условий, объективно препятствующих совершению преступлений против собственности на определенной территории или объекте.
- 3) Реализация оперативно-разыскной информации о лицах, подготавливающих преступления против собственности, для склонения к отказу от их совершения.
- 4) Своевременное разоблачение выявленных групп, совершающих преступления против собственности, в том числе организованных, с целью прекращения их преступной деятельности.
- 5) Оперативное с использованием всех имеющихся сил и средств реагирование на сообщения граждан, должностных лиц, на иную поступившую информацию о совершаемых или совершенных преступлениях против собственности для задержания преступников и раскрытия преступлений.
- 6) Накопление, систематизация и использование информации о лицах, совершивших преступления против собственности, с целью обеспечения своевременного принятия к ним предусмотренных законом мер.
- 7) Активное привлечение общественности к работе по предупреждению преступлений против собственности.
- 8) Информирование населения о средствах и способах правомерной

защиты от преступных посягательств на собственность.

9) Внесение в соответствующие государственные органы, общественные объединения, должностным лицам представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений против собственности.

Деятельность по предупреждению преступлений против собственности основывается на криминологической информации о состоянии и динамике преступлений против собственности; о территориях и объектах, где совершается наибольшее количество таких преступлений; о лицах, совершивших преступления против собственности и склонных к их совершению; об уровне латентности различных видов преступлений против собственности; о жертвах этих преступлений; о социальных последствиях указанной категории преступлений; о состоянии и мерах предупреждения преступлений против собственности и эффективности их применения; о влиянии на состояние этих преступлений различных социальных, экономических, политических и других процессов. При этом необходимо выявлять не только причины и условия, обуславливающие негативные тенденции преступлений против собственности, но и позитивные факторы, которые следует изучать и стимулировать.

Переработанная и проанализированная криминологическая информация служит информационной базой для служб и подразделений органов внутренних дел, позволяющей сосредоточивать усилия по предупреждению преступлений на наиболее криминогенных участках и объектах, выбирать эффективные методы предупреждения преступлений против собственности, изучать и внедрять передовой опыт предупредительной деятельности, прогнозировать тенденции преступлений против собственности.

На основе прогнозов планируется работа по борьбе с преступлениями против собственности и разрабатываются на федеральном и региональном уровнях программы борьбы с преступностью, включающие разделы о предупреждении преступлений против собственности. Для успешного выполнения этих программ осуществляются координация и взаимодействие всех субъектов предупредительной деятельности.

Координация и взаимодействие правоохранительных органов в деятельности по предупреждению преступлений против собственности осуществляется с использованием следующих форм:

- создания постоянно действующих координационных органов;
- взаимного обмена информацией; совместного проведения совещаний, инструктажей, учебных занятий, выработки согласованных действий по предупреждению преступлений против собственности;
- совместного анализа состояния преступности и участия в предупреждении преступлений различных субъектов; подготовки и принятия совместных решений;

- совместного планирования и проведения согласованных профилактических мероприятий;
- иной совместной практической деятельности с оказанием разнообразной помощи друг другу;
- совместного осуществления контроля и общего подведения итогов предупредительной деятельности.

Основными субъектами предупреждения преступлений против собственности являются подразделения милиции общественной безопасности и криминальной милиции органов внутренних дел. На федеральном и региональном уровнях они в основном осуществляют организаторскую деятельность по предупреждению преступлений против собственности, сосредоточивая главное внимание на обеспечении повседневного организационно-методического руководства подведомственными аппаратами.

Непосредственными исполнителями задач, связанных с предупреждением преступлений против собственности, являются соответствующие службы и подразделения городских, районных органов внутренних дел, а также органов внутренних дел на транспорте. При этом одно из ведущих мест в этой работе отводится участковым уполномоченным милиции, патрульно-постовой службе, вневедомственной охране при органах внутренних дел, уголовному розыску и др. Формы и методы предупреждения ими преступлений против собственности весьма разнообразны.

Участковые уполномоченные милиции, проводя ежемесячно анализ криминальной обстановки на обслуживаемых участках, докладывают руководству горрайоргана внутренних дел предложения о направлении руководителям организаций информации о выявленных недостатках в их деятельности по обеспечению сохранности собственности, иных материальных ценностей для принятия конкретных мер по их устранению.

Они периодически проверяют состояние технической укреплённости и пожарной безопасности на объектах хранения товарно-материальных ценностей, денежных средств, драгоценных металлов и камней, оружия и боеприпасов, а также принимают необходимые меры к устранению выявленных недостатков.

При обследовании жилого сектора обслуживаемого участка они выявляют недостатки в его охране и информируют заинтересованных лиц о необходимости укрепления дверей квартир, установки кодовых замков на дверях подъездов, домофонов, организации дежурств в подъездах, принятия других мер защиты собственности граждан от преступных посягательств в жилых домах. Совместно с сотрудниками инспекций безопасности дорожного движения они принимают меры для защиты частного автотранспорта от угонов и краж (организация маркировки частей автотранспорта, ходатайство перед органами местной администрации о строительстве охраняемых стоянок, гаражей и т.п.).

Осуществляя виктимологическую профилактику, участковые уполномоченные милиции информируют население о способах и средствах правомерной защиты от преступных посягательств на их собственность путем проведения среди граждан соответствующей разъяснительной работы, выступлений в средствах массовой информации, распространения памяток.

Одной из основных обязанностей участковых уполномоченных милиции является индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете, включающая в себя своевременное выявление граждан, от которых можно ожидать совершения преступлений против собственности, систематическое наблюдение за их поведением и образом жизни, принятие необходимых мер к недопущению с их стороны преступных деяний.

К числу основных задач патрульно-постовой службы милиции относятся охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Любые формы решения этих задач в той или иной мере включают предупреждение преступлений против собственности.

В этих целях наряды патрульно-постовой службы ведут наблюдение за расположенными в зоне своих постов и маршрутов патрулирования промышленными, торговыми и иными предприятиями, учреждениями, организациями, где имеются ценности; принимают необходимые меры к предотвращению хищений с объектов и усилению их охраны; выявляют лиц, покушающихся на собственность, проводят разъяснительную работу среди граждан и должностных лиц по обеспечению сохранности на улицах и в других общественных местах имущества собственников.

Сотрудники подразделений инспекций безопасности дорожного движения ведут (в том числе с использованием средств массовой информации) большую профилактическую работу по предупреждению угонов и краж автотранспорта. Во взаимодействии с аппаратами уголовного розыска они осуществляют розыск угнанных и похищенных автотранспортных средств.

Основная роль в охране имущества собственников на основе договоров отведена службе вневедомственной охраны при органах внутренних дел.

Подробнее см.: 1 (гл. 18), 2 (гл. 13).

ТЕМА 16

ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ, ИХ ПРОФИЛАКТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Основные вопросы темы

1. Понятие, виды и криминологические особенности преступлений, совершаемых по неосторожности.
2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления по неосторожности.
3. Причины и условия преступлений по неосторожности и их предупреждение.

4. Криминологические особенности и предупреждение автотранспортных преступлений.

1. Преступления, совершаемые по неосторожности, составляют часть общей преступности, объективно присущей обществу. Более того, с развитием научно-технического прогресса удельный вес этих преступлений, вредные последствия их совершения неминуемо возрастают.

Центральным в характеристике этих преступлений является понятие **неосторожности**. В соответствии с уголовным законодательством неосторожность деяния предполагает:

- *легкомысленность* виновного (предвидение лицом возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, но самонадеянный расчет на их предотвращение без достаточных к тому оснований);
- *небрежность* (непредвидение лицом возможности наступления указанных последствий своего деяния, хотя при необходимой предусмотрительности оно должно было и могло их предвидеть).

Неосторожные преступления характеризуются *большим многообразием*. Они связаны с нарушениями правил предосторожности, безопасности в использовании технических средств и других источников повышенной опасности (техническая неосторожность); с ненадлежащим отношением к профессиональным и должностным обязанностям (профессиональная и должностная неосторожность); к правилам поведения в быту (бытовая неосторожность).

К преступлениям, обусловленным **технической неосторожностью**, относятся:

- *нарушения правил безопасности при использовании техники в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве* (нарушение правил охраны труда; нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, при ведении горных, строительных или иных работ, на взрывоопасных объектах, при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов; нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий; нарушение правил
- *пожарной безопасности движения и эксплуатации транспорта* (нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта; нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; оставление места дорожно-транспортного происшествия; недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями; приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения; нарушение

правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта; нарушение правил международных полетов).

К преступлениям, обусловленным **профессиональной, должностной неосторожностью**, относятся: утрата документов, содержащих государственную тайну; халатность; ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; нарушение санитарно-эпидемиологических правил; нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ и их сети; выпуск или продажа товаров, выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности; создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ. К этой категории относится также большинство экологических преступлений, а также некоторые преступления против военной службы.

Ряд преступлений обусловлен **бытовой неосторожностью**, нарушением правил, охраняющих жизнь, здоровье граждан и имущество собственников (причинение по неосторожности смерти, тяжкого вреда здоровью; неоказание помощи больному; уничтожение или повреждение по неосторожности имущества; небрежное хранение оружия).

Говоря о криминологических особенностях неосторожных преступлений, следует в первую очередь отметить, что зачастую они *тесно связаны с развитием научно-технического прогресса, с постоянной интенсификацией производственных процессов*, следствием которых при неосторожном поведении отдельных лиц могут быть аварийность и производственный травматизм. В ряде отраслей производства изменения технологических процессов сопровождаются расширением новых, зачастую неблагоприятных производственных факторов. Так, заметно возрастает отрицательное влияние на человека ионизирующих и электромагнитных излучений, вибраций, химических и других вредных веществ, распространение которых вызвано непрерывным ростом механизации производства, интенсификацией технологических процессов, увеличением мощности машин, станков, быстроты транспортных средств. Угрозу возникновения опасных ситуаций на производстве несет в себе применение сжатых и природных газов, использование пожароопасных веществ и материалов. Все это создает серьезные проблемы, связанные с необходимостью постоянного совершенствования системы контроля за соблюдением правил производства и охраны труда, так как в современных условиях опасность наступления тяжелых последствий в результате их нарушения существенно повышается. Так, число смертей и причинения тяжкого вреда здоровью граждан от неосторожных преступлений превышает аналогичные показатели для умышленных преступлений против жизни и здоровья. Неосторожные преступления дают более трех пятых (около 60%) всех случаев гибели потерпевших и причи-

нения тяжкого вреда здоровью, являющихся результатом умышленного преступного поведения.

Очевидны и негативные последствия бурно развивающегося автомобилестроения и роста автомобильного парка, который в России в настоящее время превысил 20 млн единиц. Они обуславливают необходимость организации соответствующей системы безопасности движения, борьбы с дорожно-транспортными происшествиями, аварийностью и травматизмом. В нашей стране от автотранспортных происшествий ежегодно погибают свыше 30 тыс., получают травмы свыше 200 тыс. человек.

Таким образом, можно констатировать, что научно-технический прогресс, протекающий неравномерно, далеко не безобиден для человека хотя бы потому, что использование того или иного предлагаемого средства (метода) часто неожиданно для общества приводит к непредвиденным негативным последствиям. Недостаточное овладение внедряемой техникой увеличивает вероятность негативных последствий для человека: смерти, телесных повреждений либо иного вреда здоровью (отравлений, парализации жизненно важных органов и т.п.).

Неосторожным преступлениям присуща *особая общественная опасность*, которая наряду с отмеченными выше вредными последствиями подтверждается и неблагоприятными изменениями их состояния, динамики и структуры, их значительным удельным весом (до 13–15%) в преступности в целом и постоянным ростом. Причем увеличение неосторожной преступности происходит за счет опережающего роста преступлений на автотранспорте (до 60 тыс., совершаемых ежегодно) и уголовно наказуемых нарушений правил охраны труда и техники безопасности.

При этом следует учитывать и высокую *латентность некоторых неосторожных преступлений*, особенно таких как нарушения правил техники безопасности, халатность, управление транспортными средствами в состоянии опьянения.

Эта латентность во многом объясняется тем, что неосторожные преступления в основном раскрываются лишь в результате случайного обнаружения последствий, предусмотренных в законе (причинение тяжкого вреда здоровью личности или существенного материального ущерба).

Среди криминологических характеристик неосторожных преступлений важное место занимает *высокий (около 20%) уровень виктимности* потерпевших, своим поведением способствующих причинению им вреда.

Особенностью неосторожных преступлений является также зачастую **сложный характер вины** субъекта их совершения. Так, неосторожность действий преступников относится лишь к вредным последствиям деяния. Само же по себе нарушение тех или иных правил, результатом которого и становятся эти вредные последствия, чаще всего совершается с косвенным умыслом.

Структура неосторожной преступности характеризуется существенным различием долей отдельных составляющих ее преступлений. В основном это преступления в области использования техники. В общей совокупности неосторожных преступлений около 75% их происходит при нарушении правил безопасности движения и эксплуатации автотранспорта; примерно 9–15% приходится на преступную халатность, нарушения правил охраны и сбережения имущества, нарушения правил охраны природы; 3–5% – на преступные нарушения правил охраны труда; 3–4% убийств и причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью тоже имеют причиной неосторожность. Малочисленную группу составляют такие редко встречающиеся в следственной и судебной практике преступления, как неосторожное уничтожение или повреждение личного имущества, утрата документов, содержащих государственную тайну, и т.д.

Актуальность проблемы борьбы с неосторожными преступлениями обусловлена не только неблагоприятной динамикой их развития, непосредственно ущербом, причиняемым жизни, здоровью, имуществу людей, но и тем, что указанные преступления принадлежат к числу *наиболее острых и опасных форм проявления социальной безответственности*, недисциплинированности, эгоизма, равнодушия преступников к обществу и его благам. Морально-политический вред, наносимый обществу неосторожными преступлениями, связан и с тем, что они могут играть криминогенную роль в умышленных преступлениях.

2. При совершении неосторожных преступлений поведение виновного определяется его отношением к окружающей действительности, соблюдению норм и правил поведения, установленных в обществе.

Материалы различных исследований свидетельствуют, что подавляющее большинство лиц, совершивших неосторожные преступления, отрицательно относятся к общественным нормам.

Для криминологической характеристики лиц, совершивших неосторожные преступления, интерес представляют такие их признаки, как пол, возраст, образовательный уровень, профессиональные навыки и особенно нравственно-психологические свойства.

Среди лиц, совершивших неосторожные преступления, преобладают *мужчины*, что во многом объясняется их преимущественным участием в профессиональной деятельности, предполагающей использование техники и охрану природы.

Неосторожных преступников отличает преобладание лиц *среднего возраста*. Так, за совершение дорожно-транспортных преступлений осуждены лица: 14–17 лет – около 1%; 18–24 лет – 31,2%; 25–29 лет – 23,6%; 30–49 лет – 39,6%, 50 лет и старше – 5,6%. Таким образом, наиболее криминогенной является группа 30–49-летнего возраста. Такое положение объясняется тем, что у людей, достигших этого возраста и обладающих

опытом вождения автомобиля, появляются необоснованная уверенность в возможности избежать вредных последствий при нарушении правил дорожного движения, а зачастую и пренебрежение установленными правилами.

Образовательный уровень, семейное положение и социально-ролевая характеристика лиц, совершивших неосторожные преступления, не имеют существенных различий с несудимыми лицами аналогичного возраста.

Нравственно-психологические свойства личности преступников характеризуются недооценкой ими общественной опасности нарушения существующих правил, их несоблюдением, чувством безответственности.

Лицам, совершившим преступления по неосторожности, присущи такие качества, как эгоизм, безразличие к социальным последствиям своих решений и действий, если они представляются лицу выгодными или удобными, формальное отношение к правилам профессиональной деятельности (в том числе к эксплуатации источников повышенной опасности). Именно поэтому нельзя рассматривать этот вид преступлений как результат лишь неумелых действий в сложной ситуации. Конечно, определенная часть данных преступлений связана с незнанием (неполным знанием) правил безопасности профессиональной или бытовой деятельности либо с неумением их применять в конкретной обстановке, например, из-за недостаточной профессиональной подготовки, опыта. Однако не менее 55–60% нарушений этих правил совершаются осознанно, в обычной, а не экстремальной ситуации.

У большинства преступников наблюдается развитие сдвигов и искажений в ценностно-нормативных ориентациях личности. Констатируются приоритетные ориентации на легкомысленно-безответственное (в отношении безопасности других лиц, имущества) или эгоистически-потребительское поведение (профессиональное и бытовое) либо сочетание того и другого. Так, изучение дел о нарушениях правил техники безопасности позволило выявить наличие у виновных явно легкомысленного, беспечного отношения к своим обязанностям в 86% случаев таких нарушений. Распространена также явно завышенная ими самооценка своих возможностей и способностей к безопасным действиям в сложных ситуациях. Нередки преступления, совершенные в результате благополучного исхода предшествующих нарушений, профессионального неумения распознавать опасные ситуации и избегать их.

При этом следует иметь в виду, что сдвиги и искажения нравственно-психологических свойств личности преступников носят чаще всего локальный характер и сосредоточиваются именно в ситуациях, где допускается пренебрежительное отношение к правилам безопасности, предосторожности. Большинство из этих лиц имеют положительные профессиональные и бытовые характеристики (только один из пяти–семи виновных имел отрицательную характеристику). Однако при систематических нарушениях правил

безопасности не исключается распространение пренебрежительного отношения к правилам и на другие сферы регулируемой правом деятельности.

Сказанное позволяет выделить в этом контингенте преступников преимущественно ситуационный и неустойчивый типы, реже – злостный тип нарушителей правил безопасности, предосторожности. Отметим, что последний из них представляет собой результат дальнейшей деформации личности нарушителей предыдущих типов.

3. Несмотря на специфику преступлений по неосторожности, им присуща общая схема криминогенной детерминации. Причины и мотивация этих преступлений связаны с эгоистически-потребительским или легкомысленно-безответственным отношением к правилам безопасности, предосторожности в профессиональной и бытовой деятельности. В частности, речь идет о таких криминогенно-деформированных элементах психологии отдельных общностей и лиц, как карьеризм, авантюризм и иные формы предпочтения личных интересов общественным, легкомысленное (небрежное) отношение к последним; недисциплинированность; ложно понимаемые интересы «своего» предприятия (групповой эгоизм).

Указанные негативные характеристики личности определяют наличие у преступника своеобразной, недостаточно четко выраженной антиобщественной установки, которая является основной причиной совершения им конкретного преступления.

Формирование и развитие (закрепление) мотивации данного вида преступлений обусловлены влиянием:

- а) традиций, атмосферы семейно-бытовой и производственной среды;
- б) негативного примера и «разъяснений» (советов) со стороны лиц, осуществляющих аналогичные профессиональные и бытовые функции, а также озабоченных получением любой ценой «благополучных» результатов производственной деятельности;
- в) неправильного, искаженного освещения некоторыми средствами массовой информации проблем целесообразности, риска, смелости.

Совершению преступлений по неосторожности способствуют недостатки и нарушения в таких сферах, как организация и управление соответствующей деятельностью; техника и технология производства; контроль за соблюдением правил безопасности, предосторожности; подбор, обучение, воспитание кадров; распорядок профессиональной или бытовой деятельности; правовое регулирование, специальная профилактика и обеспечение неотвратимости ответственности за преступления.

К негативным факторам в *организации и управлении производством* следует прежде всего отнести недостатки планирования и материально-технического снабжения в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве. В частности, отсутствие должной координации планов работы взаимосвязанных производственными процессами предприятий и органи-

заций, несвоевременная поставка сырья и материалов влекут за собой неравномерный ритм их деятельности. В подобных условиях нередко допускаются нарушения правил о сверхурочных работах, о работе в ночные смены; имеют место плохая подготовленность рабочих мест, использование сотрудников не по специальности, необеспеченность технического надзора за соблюдением правил безопасности. Недостатки планирования и организации строительства хозяйственных объектов могут привести к несвоевременности ввода или недостаточной мощности очистных сооружений, других мер против загрязнения природной среды. Тем самым создаются предпосылки для нарушения правил техники безопасности, отказа соблюдать правила охраны природы. На интенсивное криминогенное влияние названных факторов как существенной составной части механизма преступных нарушений правил техники безопасности и охраны природы указали 93% опрошенных технических инспекторов, 21% инженеров по технике безопасности, 90% рабочих и 100% осужденных за данное преступление.

К *техническим и технологическим недостаткам производства* (выполнения работ) прежде всего относятся конструктивные недостатки машин, оборудования и особенно средств защиты операторов и других лиц при эксплуатации техники. Конструктивные недостатки машин и оборудования осложняют пользование ими, вызывают необходимость оперативного вмешательства в работу механизмов, выполнения ремонта, наладки без остановки производственного процесса, нередко на ходу, без соблюдения правил техники безопасности, что может повлечь тяжкие последствия.

Аналогичные последствия бывают и при технологических недостатках производства (выполнения работ), к которым относятся нарушения режима работы механизмов, последовательности выполнения работ и операций, непредусмотренная технологией замена сырья, материалов или операций по их обработке, применение ненадлежащего оборудования. В число рассматриваемых недостатков входят несвоевременность и низкое качество технических осмотров, проверок и ремонта механизмов и иной техники.

Нарушениям правил техники безопасности и охраны природы существенно способствуют также недостаточная разработанность в технологической документации мер безопасности, предосторожности, несовершенство методов очистки отходов производства, работа на технически устаревшем оборудовании.

Связь технических и технологических недостатков производства (выполнения работ) и преступных нарушений правил техники безопасности и охраны природы отмечена в 39% случаев совершения соответствующих преступлений.

К *недостаткам контроля за соблюдением правил безопасности, предосторожности* относятся, в частности, нерегулярность и поверхностность проверок со стороны специализированных инспекций (Госпожарнадзора,

Госгортехнадзора, природоохранных инспекций); их неудовлетворительная обеспеченность контрольными приборами, средствами связи и транспорта; неудачная функционально-организационная структура инспекций, низкий уровень подготовки и повышения квалификации кадров для них. К условиям, способствующим нарушениям правил безопасности, предосторожности, относится и недостаточная информационная обеспеченность инспекций. Имеющаяся в данных органах информация неполно и не всегда своевременно отражает положение дел, в частности распространенность нарушений правил техники безопасности и охраны природы, характер и размер причиняемого рассматриваемыми правонарушениями вреда природе. Нет полной информации и об устранении выявляемых нарушений. Еще один существенный недостаток – отсутствие взаимодействия в работе названных органов, в связи с чем многие «пограничные» правонарушения не выявляются, а материал об уже выявленных фактах остается без внимания.

Недостатки подготовки, обучения, воспитания участников трудовых процессов, в том числе операторов механизмов и должностных лиц, управляющих деятельностью операторов, также относятся к числу условий, способствующих преступным нарушениям правил техники безопасности и охраны природы. Так, в каждом втором случае у лиц, преступно нарушивших по неосторожности правила охраны природы, уровень специальных знаний был ниже требований, необходимых для эффективного исполнения возложенных на них природоохранительных обязанностей.

К числу криминогенно значимых недостатков в *распорядке деятельности и ее правовом регулировании* относятся прежде всего нарушения режима рабочего времени, приводящие к выполнению обязанностей операторами механизмов в сильной степени усталости, что существенно сказывается на быстроте и точности их решений и действий. Сюда относятся также неточности и пробелы в правовом регулировании функциональных обязанностей и правомочий служб техники безопасности и охраны природы. Речь идет, в частности, о недостаточной определенности в формулировках инструкций и других нормативных актов относительно условий допуска оператора к работе, понятий, видов, признаков отдельных видов нарушений, а также правомочий инспекций и служб техники безопасности и охраны по немедленному и непосредственному пресечению незаконных решений и действий, создающих аварийные ситуации.

Наконец, среди условий, способствующих неосторожным преступлениям, выделяются *недостатки в специальной профилактике и обеспечении неотвратимости ответственности виновных*. В частности, наказуемость виновных в совершении неосторожных преступлений значительно ниже, чем виновных в умышленных деяниях, не только потому, что многие неосторожные преступления остаются латентными, но и потому, что выявленные нарушители часто уходят от ответственности. Такая ситуация в основ-

ном связана с нередкими еще случаями несвоевременного возбуждения уголовных дел и весьма поверхностного, неполного производства следствия по делам этой категории. В результате часть дел без достаточных оснований прекращается и виновные остаются безнаказанными. Чувство безнаказанности, ставшие известными аналогичные случаи ухода виновных от ответственности способствуют как продолжению и усугублению правонарушающих действий соответствующих должностных лиц, операторов механизмов, других нарушителей, так и втягиванию в подобные нарушения новых людей.

Для предупреждения преступлений большое значение имеют такие *общесоциальные* мероприятия, как укрепление трудовой и общественной дисциплины, усиление борьбы с пьянством и алкоголизмом, расширение и совершенствование правового, экологического, антиалкогольного воспитания. Они помогают устранять различные несовершенства в технологии производства, недостатки в планировании, управлении, организации контроля, подготовке и подборе кадров, способствующие совершению преступлений, а также ограничивают и делают возможной ликвидацию тех криминогенных деформаций групповой и индивидуальной психологии, которые являются причинами данных преступлений.

Важную роль в борьбе с преступлениями по неосторожности играют и меры *специальной профилактики*. К их числу относятся: разработка и внедрение новых, наиболее эффективных средств и правил техники безопасности и охраны природы; совершенствование законодательства об ответственности за данные преступления и иные, создающие для них почву «фоновые» правонарушения; улучшение организации и методики работы контролирующих органов, органов расследования и судебного разбирательства дел о преступлениях различных видов, прокурорского надзора за исполнением законов об охране труда, охране окружающей среды.

Успешное предупреждение преступлений по неосторожности возможно только при систематическом принятии мер борьбы с ними. Устранение недостатков в использовании техники, в модернизации технологии, организации управления производством, контроля требует, как правило, длительного применения комплекса мер. Для устранения дефектов технологии, нарушающих безопасность производства, необходимо не только внедрять новые технические средства, но и обучать рабочих пользоваться ими. Это в свою очередь выдвигает задачу повышения их квалификации, изменения системы контроля и т.д. Длительным характером и комплексностью характеризуется и применение мер, направленных на воспитание у руководителей предприятий и организаций, работников инспекций и служб позиции максимального внимания к вопросам техники безопасности и охраны природы, добросовестного отношения к возложенным на них обязанностям, проявления принципиальности и иных качеств личности, необходимых для успешной

борьбы с нарушениями названных правил и иными неосторожными преступлениями. Более длительная и упорная работа требуется для формирования позитивного общественного мнения по указанным вопросам, основанного на четком осознании социальной значимости их успешного решения.

Только при таких условиях дадут должный эффект организационно-управленческие меры по информационному обеспечению органов и служб, ведущих борьбу с преступными нарушениями правил техники безопасности и охраны природы; по координации их деятельности, совершенствованию методики и техники контроля.

4. В общем объеме преступлений по неосторожности наибольшую долю (до 75%) составляют автотранспортные. **Автотранспортные преступления – собирательное криминологическое понятие**, охватывающее нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; выпуск в эксплуатацию технически неисправных транспортных средств; приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения; нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта; оставление места дорожно-транспортного происшествия.

Являясь результатом технической неосторожности, автотранспортные преступления обладают определенной спецификой (в причинах, условиях совершения, в механизме преступного поведения и т.п.), обуславливающей использование различных форм и методов их предупреждения.

Проблема предупреждения автотранспортных преступлений стала особенно острой в последние годы. До середины 80-х гг. прошлого столетия в стране наблюдалась тенденция снижения (в расчете на 10 тыс. единиц автотранспорта) автотранспортных происшествий, а также значительного сокращения числа погибших в них. Однако уже в 90-е гг. наблюдался рост (до 1,5 млн в течение пяти лет) дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 250 тыс. и получили ранения 1,5 млн человек. При этом свыше 70% погибших составляли люди трудоспособного возраста.

В настоящее время в России ежегодно совершается свыше 180 тыс. дорожно-транспортных происшествий, в которых гибнут более 32 тыс., а получают увечья более 215 тыс. человек. Следует отметить, что потери от этих происшествий в несколько раз превышают потери железнодорожных катастроф, пожаров и несчастных случаев и составляют в денежном выражении свыше 180 млрд руб. ежегодно.

В общей структуре автотранспортных происшествий следует выделить деяния, совершаемые водителями индивидуальных транспортных средств. По их вине ежегодно совершается 100–120 тыс. дорожно-транспортных происшествий, в которых погибают 25–30 тыс. и получают ранения 150–200 тыс. человек. На долю указанной категории водителей приходится в среднем 65–70% дорожно-транспортных происшествий и примерно 70–75% погибших

и раненых. За малым исключением (в 9 из 10 случаев) подобные происшествия, как следствие виновного нарушения установленных правил и неосторожного причинения вреда личности или крупного ущерба, являются преступлениями. Исследователями установлена непосредственная связь между противоправным поведением водителей, совершением ими административных проступков и автотранспортными преступлениями по неосторожности, к которым эти проступки приводят с известной степенью вероятности.

Негативные тенденции в увеличении дорожно-транспортных происшествий во многом определяются тем, что за последние 10–15 лет в стране существенно изменился парк автотранспортных средств. Так, начиная с 1975 г. число автомобилей увеличилось почти в 5 раз и в настоящее время составляет немногим более 20 млн единиц. В структуре автопарка России количество индивидуальных транспортных средств почти в 3,5 раза превышает весь государственный транспорт, в 6,5 раза – количество грузовых автомобилей. Следует отметить, что в 80–90-е гг. прирост транспортных преступлений в стране опережал рост числа индивидуальных автомобилей.

Структура автотранспортных преступлений включает несколько видов нарушений таких правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, как выбор скорости, обгон, проезд перекрестков (свыше 23% из общего числа), управление транспортным средством в состоянии опьянения (12%), ненадлежащее состояние автомобиля (2%). Кроме того, свыше 26% от их числа связано с плохим состоянием автомобильных дорог. Эти нарушения вызывают последствия в виде столкновений с другим автотранспортным средством, с животными; наездов на людей; опрокидывания транспортных средств и выпадения людей из них. Две трети автотранспортных

преступлений (и три четверти аварий) связаны с нарушением только со стороны водителей; треть – со «смешанной с другими участниками движения виной». Каждый третий водитель находился в момент преступления в

Преобладающая часть автотранспортных преступлений приходится на окончание рабочего времени (17–19 часов) и вечерние часы (22–24 часа), причем в вечернее время большинство виновных – водители личного транспорта. «Пик» аварийности у последних – апрель (выезд после длительной зимней стоянки транспортного средства). Среди погибших или получивших тяжкие телесные повреждения в результате автотранспортных преступлений 20% – несовершеннолетние.

В сельской местности происходит половина дорожно-транспортных происшествий и 70% – со смертельным исходом.

Криминологическая характеристика личности участников дорожно-транспортных преступлений по неосторожности показывает, что в своем большинстве они относятся к категориям ситуативных и неустойчивых

преступников. Вместе с тем определенная их часть, как и лиц, совершающих подобные преступления других видов, по своим личностным качествам, систематичности и злостности нарушений соответствует типу злостных преступников (разумеется, с некоторыми отличиями от умышленных преступников этого типа).

Характеристика личности участников дорожно-транспортных преступлений – законных водителей транспорта и водителей-угонщиков различна. Внутри первой группы по ряду показателей, например возрасту, полу, образованию, имеются различия между водителями-профессионалами и водителями личного транспорта. Среди законных водителей и угонщиков преобладают мужчины (97–98%). Женщин среди угонщиков менее 1%.

В последние годы отмечается тенденция возрастания доли женщин среди водителей, совершающих преступления по неосторожности, за счет главным образом увеличения парка личных автомобилей индивидуального пользования, которыми нередко управляют женщины. Тем не менее различия по полу в структуре контингента участников автотранспортных преступлений относительно стабильны, так как связаны с типичной психологией женщин-водителей. Последние предпочитают остановить автомобиль, нежели увеличить риск аварийной обстановки, гораздо реже управляют транспортом в состоянии опьянения (среди женщин доля лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, в 1,5 раза ниже, чем у мужчин), более строго соблюдают правила дорожного движения.

Что касается возрастной характеристики, то наибольшую долю в контингенте водителей, совершивших автотранспортные преступления, составляют лица в возрасте 18–24 лет. Это обусловлено небольшим опытом вождения машин в сочетании с завышенной оценкой своих психофизиологических возможностей, склонностью к лихачеству, частым употреблением спиртных напитков.

Анализ уровня образования и профессиональной подготовки преступников-водителей показывает, что среди них преобладают лица с неполным средним образованием и пониженной профессиональной квалификацией. Особенно низкой профессиональной квалификацией отличаются автолюбители, на долю которых приходится каждое второе дорожно-транспортное происшествие.

Социально-ролевая характеристика участников автотранспортных преступлений не имеет существенных отличий от аналогичной характеристики законопослушных участников движения. Отмечается лишь значительно более высокая доля лиц (среди водителей-профессионалов), неоднократно менявших место работы. Доля лиц, не занятых общественно полезным трудом, среди законных водителей невелика – 3%, а не работающие и не учащиеся угонщики составляют более двух третей.

Общий рецидив у преступников-водителей ниже в 3 раза, чем у всех преступников. Среди угонщиков доля рецидивистов значительно больше.

Каждый третий из числа привлекавшихся к уголовной ответственности за автотранспортные преступления ранее привлекался и к административной, дисциплинарной, общественной ответственности за различные нарушения правил дорожного движения (чаще всего за управление транспортом в нетрезвом виде и превышение скорости).

Каждый десятый из совершивших наезд водителей скрывался с места происшествия (независимо от степени вины в содеянном). Подобные действия в настоящее время квалифицируются как самостоятельное административное правонарушение (оставление места дорожно-транспортного происшествия) либо как преступление (заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению). Статистика судебно-медицинских экспертиз по делам об автотранспортных происшествиях свидетельствует, что во многих случаях оказание потерпевшему своевременной помощи спасло бы его от смерти либо значительно уменьшило вред здоровью.

Причины автотранспортных преступлений связаны с характерной для их участников личностной позицией: эгоизм, социальная расхлябанность, безответственность, пренебрежительное отношение к нормам общественного поведения, адресованным участникам дорожного движения, и искаженная (заниженная) оценка степени опасности допускаемых в данной сфере нарушений. В действиях лиц, создающих аварийную обстановку, отмечается влияние общих нравственных и эмоционально-волевых деформаций личности, криминогенной ситуации, а также специфических деформаций, связанных с функцией участника движения, искажением ценностной значимости норм безопасности движения, их места в ценностной ориентации. Специфические деформации в наибольшей степени обусловлены дефектами воспитательной работы с водителями автотранспортных средств, а также с другими участниками дорожного движения, нарушениями правил профессионального отбора водителей; злоупотреблениями должностных лиц, разрешающих эксплуатацию технически неисправных автотранспортных средств.

К условиям, способствующим совершению автотранспортных преступлений, относятся:

- ненадлежащее содержание дорог, нарушение безопасных нормативов ширины проезжей части, разметки развязок, переходов (по выборочным данным, этот фактор присутствует не менее чем в 10–15% случаев автотранспортных преступлений);

- недостатки конструкции автотранспортных средств, затрудняющие управление, ограничивающие возможности наблюдения, вызывающие повышенную усталость водителя;
- неиспользование водителем и пассажирами приспособлений, уменьшающих риск аварийной обстановки или ее тяжелых последствий;
- ошибки в выборе режима регулирования движения и технических средств для этого (количество и характер дорожных знаков, светофоров);
- нарушения нормативов рабочего времени водителей;
- низкий уровень контроля за состоянием автотранспортных средств, дорог и технических средств регулирования движения;
- упущения в дисциплинарной, административно-правовой и уголовно-правовой борьбе с нарушениями правил безопасности движения, в результате чего не обеспечиваются неотвратимость ответственности нарушителей, ее гласность, дифференциация и индивидуализация (в частности, согласно результатам изучения уголовных дел, при расследовании двух пятых соответствующих преступлений не был выяснен весь комплекс обстоятельств, влияющих на форму вины и степень ответственности);
- неправильное поведение пешеходов, которые в каждой четвертой, а в крупных городах – в каждой второй аварии наряду с водителями допускали нарушения правил дорожного движения.

В формировании и реализации аварийной ситуации при автотранспортных преступлениях определенную роль могут играть особенности состояния здоровья водителя, пешехода, природные условия, от которых за-

висят видимость, величина сцепления с дорогой. Обстоятельствами, способствующими совершению автотранспортного преступления, будут, однако, не эти факторы, а игнорирование или неправильная оценка их участниками

Сказанное позволяет выделить некоторые особенности механизма совершения автотранспортных преступлений:

- эти преступления являются результатом создания аварийной ситуации, возникающей в процессе сложного взаимодействия нескольких участников дорожного движения между собой и обстоятельствами, определяющими объективную обстановку движения. В данном случае как бы пересекаются несколько линий развития причинно-следственных связей и условий;
- в процессе совершения автотранспортных преступлений взаимодействуют процессы и явления социального, технического и природного характера (хотя последние лишь опосредованно влияют на действия участников движения, приводя к созданию аварийной обстановки).

Особенности профилактики рассматриваемых правонарушений связаны с необходимостью воздействия на все элементы системы «человек – автомобиль – дорога», на всех участников дорожного движения. Следовательно, наряду и во взаимосвязи с мерами, направленными на соблюдение водителями норм безопасности (подбор кадров, учеба, воспитание, контроль), нужны меры, обеспечивающие безопасное поведение других участников движения, а равно меры, предупреждающие и устраняющие условия аварийных ситуаций, возникающих из-за плохого состояния дорог и транспортных средств.

Общесоциальные меры профилактики связаны с реализацией программ социального и экономического развития в области автомобилестроения, дорожного строительства, с работой среди участников транспортного движения, разъясняющей общественное значение норм безопасности и формирующей навыки дисциплинированного поведения, исходящего из осознания интересов общества. В настоящее время в стране последовательно совершенствуется конструкция автомобилей, предусматриваются лучшие условия работы водителей, разрабатываются технические средства, ограничивающие возможность тяжелых последствий при аварии.

Важнейшее направление общесоциальной профилактики – обеспечение надлежащей подготовки и повышения квалификации водителей.

Специальные меры профилактики автотранспортных преступлений включают контроль за соблюдением правил безопасности движения; выявление и устранение конкретных обстоятельств, способствующих возникновению аварийной обстановки (улучшение состояния дорог, транспортных средств, квалификации водителей); выявление и устранение причин и условий конкретных преступлений; предупреждение рецидива; воспитательная работа с водителями, техническим обслуживающим персоналом, населением (в том числе с особо виктимным контингентом – несовершеннолетними).

Главным субъектом специальной профилактики автотранспортных преступлений, включая предупреждение и пресечение аварийных ситуаций, выступают органы Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) МВД России. ГИБДД осуществляет работу, направленную на обеспечение безопасности движения среди водителей, администрации и всего коллектива транспортных предприятий, населения. Воспитательная работа с целью обеспечения безопасности движения включает и разъяснение ответственности за нарушения правил безопасности. Особое внимание ГИБДД уделяет непосредственному контролю движения на дорогах, применяя при этом современные технические средства.

Большое внимание в профилактике автотранспортных преступлений уделяется борьбе с употреблением спиртных напитков водителями и другими участниками движения. Алкоголь в любой дозе резко снижает воз-

возможность выбора правильных решений в сложной дорожной обстановке и многократно увеличивает время реакции (а в аварийной ситуации водителю приходится принимать до 15 решений в секунду). Кроме того, алкоголь сохраняется в организме человека длительное время, в связи с чем управление автомобилем даже на следующий после его употребления день небезопасно.

Подробнее см.: 2 (гл. 22), 3 (гл. 9.9).

ТЕМА 17

ПРЕСТУПНОСТЬ, ЕЕ ПРИЧИНЫ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Основные вопросы темы

1. Особенности преступности в наиболее развитых странах.
2. Особенности международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью.
3. Правовые и организационные основы деятельности международных организаций по предупреждению преступности.
4. Основные организационные формы международного сотрудничества в изучении преступности и ее предупреждении.

1. В связи с масштабным ростом преступности в мире в последнее столетие неоднократно предпринимались попытки ее совместного предупреждения. Анализ преступности разных стран подтверждает, что преступность представляет собой серьезную проблему в национальном, а в ряде случаев и международном масштабе. Некоторые формы преступности могут препятствовать политическому, экономическому, социальному и культурному развитию народа и ставить под угрозу права человека, его основные свободы, а также мир, его стабильность и безопасность.

Как показала проверка статистических данных, во всем мире ведется так называемая «двойная бухгалтерия» и нет полных сведений о всех преступлениях, известных полиции. ООН в процессе деятельности, направленной на повышение сопротивляемости преступности, идет по пути выделения лишь опасных и распространенных насильственных и корыстных посягательств.

При всех существующих расхождениях в уровне преступности в разных странах первой и определяющей тенденцией в мире является ее абсолютный и относительный рост. Исходя из некоторых усредненных оценочных данных, можно утверждать, что общая преступность в мире в расчете на 100 тыс. населения за последние 20–25 лет возросла более чем в 3–4 раза. По имеющимся данным ООН, в 90-х гг. XX в. коэффициент преступности в мире составил 5500 преступлений на 10 тыс. населения. Если говорить о динамике роста преступности, то за последнее время уровень ее был очень высоким и она интенсивно росла (в США – в 7 раз, Франции – в 5 раз, России – в 3 раза, Японии – в 1,5 раза).

Абсолютному же большинству стран Западной Европы и Северной Америки свойственны не просто высокий уровень преступности, но и среднегодовой ее прирост. В США за последние 30 лет он равнялся примерно 7%, во Франции, Великобритании, Швеции, Германии – 4–6%.

Корыстные преступления против собственности в развитых странах составляют 95%. Темпы прироста корыстной преступности в 2–3 раза выше темпов прироста преступности насильственной. В некоторых странах насильственная преступность практически стабилизировалась и даже показывает тенденции к снижению (например, в Японии). Наиболее высока насильственная преступность в южном поясе Европы и Азии.

Кроме усиленного роста корыстной преступности в число составляющих первой тенденции включен более интенсивный рост детской, подростковой и молодежной преступности, возрастание общественной опасности деяний, интеллектуализация преступной деятельности, повышение ее организованности, технической оснащенности, вооруженности и самозащиты преступников от разоблачения.

2. Уровень преступности практически каждого государства мирового сообщества год от года растет, определяясь факторами извне. Наиболее значимые по степени общественной опасности преступления нередко совершаются на территории двух и более государств, а преступно нажитое скрывается и «отмывается» за пределами страны, где было совершено преступление. В этой связи в нынешних условиях международная борьба с преступностью может вестись только с помощью сотрудничества в рамках, установленных отдельными странами, на основе существующих международных соглашений, национальных законодательств. Международное сотрудничество в области борьбы с преступностью – составная часть международных отношений.

В современных международных отношениях в борьбе с преступностью международные организации играют существенную роль как форма сотрудничества государств и многосторонней дипломатии. Стратегические вопросы международного сотрудничества в области борьбы с преступностью решаются ООН. И это не случайно, поскольку преступность не существует сама по себе и ее уровень определяется всей системой международных контактов.

Постоянное расширение масштабов международного сотрудничества, его направлений и форм побудили Генеральную Ассамблею ООН поручить Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию рассмотреть вопрос о разработке международной конвенции против организованной транснациональной преступности. Это поручение вытекало из решений Неапольской политической декларации и Всемирного плана действий, принятых Всемирной конференцией по борьбе с организованной транснациональной преступностью в Неаполе в ноябре 1994 г.

Немаловажны и усилия ООН по подготовке так называемых модельных соглашений. Прежде всего следует упомянуть типовой договор взаимной помощи в области уголовного правосудия; типовой договор о передаче уголовного судопроизводства; типовой договор о выдаче; типовой договор о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены или условно освобождены; типовой договор о предупреждении преступлений, связанных с посягательством на культурное наследие народов в форме движимых ценностей, и целый ряд других документов.

3. Стратегические вопросы международного сотрудничества в области борьбы с преступностью решаются ООН.

Одной из целей ООН, закрепленной в уставе, является осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех людей без различия расы, пола, языка и религии.

Функция ООН как организатора борьбы с преступностью в мире заложена также в уставе этой международной организации. Так, в ст. 1 говорится, что ООН поддерживает международный мир и безопасность, развивает дружественные отношения между государствами; осуществляет международное сотрудничество в разрешении Международных проблем экономического, социального и гуманитарного характера.

ООН вырабатывает основные стандарты, принципы, рекомендации, формулирует международные нормы в защиту лиц, обвиняемых в совершении преступлений, и лиц, лишенных свободы. Эти нормы в своей основе исходят из положений Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах.

18 декабря 1991 г. была принята Программа ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, главная задача которой – оказание помощи в удовлетворении насущных потребностей мирового сообщества в деле предупреждения криминальных проявлений и правосудия. В числе основных целей программы следует назвать:

- борьбу с преступностью национального и транснационального характера;
- объединение усилий государств–членов ООН в предупреждении транснациональной преступности;
- более эффективное отправление уголовного правосудия;
- содействие соблюдению самых высших стандартов справедливости, гуманности, правосудия и профессионального поведения.

Чтобы в максимальной степени активизировать проблему борьбы с преступностью в составе Экономического и социального совета ООН, в 1992 г. была создана Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию. В комиссию входят представители 40 государств –

членов ООН, избираемые на три года. Комиссия занимается разработкой проектов руководящих принципов предупреждения преступности и уголовного правосудия; определяет планирование мероприятий ООН по борьбе с преступностью; оказывает содействие институтам ООН; готовит конгрессы ООН. Именно в рамках комиссии была подготовлена принятая 51-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН (1996 г.) Декларация о преступности и общественной безопасности.

Помимо Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию в систему органов ООН, специально занимающихся вопросами борьбы с преступностью, входят: Центр по международному предупреждению преступности (Венский центр), Межрегиональный римский научно-исследовательский институт ООН по вопросам преступности и правосудия, Азиатский и Дальневосточный институты ООН в Токио по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Хельсинкский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, Африканский институт ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Арабский исследовательский и учебный центр в Эль-Рияде по вопросам безопасности, Австралийский (Канберра) институт криминологии, Канадский (Ванкувер) международный центр по реформам уголовного законодательства и политике по уголовному правосудию. Названные институты проводят научные исследования, занимаются вопросами повышения квалификации кадров национальных правоохранительных органов, оказывают методическую, материальную и техническую помощь в разработке разного рода проектов, обеспечивают заинтересованные организации информацией о преступности и мерах борьбы с ней в мире. ООН в силу своего специфического положения применительно к борьбе с преступностью решает в основном задачи глобального, стратегического характера.

Наиболее конкретные, тактические задачи решаются региональными международными организациями. Данное сотрудничество европейских стран осуществляется в рамках группы «Треви», регулярно проводящей совещания министров юстиции и служб безопасности.

Механизм сотрудничества правоохранительных органов в Европе постоянно совершенствуется. Так, в сентябре 1992 г. министры внутренних дел и юстиции государств Европейского сообщества приняли решение о создании Европола – органа полицейского сотрудничества со штаб-квартирой в Страсбурге.

Основная задача Европола – организация и координация взаимодействия национальных полицейских систем в борьбе с терроризмом, «отмыванием» денег, нелегальным оборотом наркотиков и оружия, контроль за внешними границами Европейского сообщества.

Для борьбы с криминальными группировками в Европе была создана особая группа «Антимафия», в задачи которой входят анализ деятельности

мафиозных группировок, выработка общеевропейской стратегии противодействия мафии.

В некотором смысле Европол имеет сходство с Интерполом – Международной организацией уголовной полиции, созданной 7 сентября 1923 г. В настоящее время число членов Интерпола составляет более 170. Россия была принята в эту организацию в 1990 г. Основные цели Интерпола:

- обеспечивать широкое взаимодействие всех органов (учреждений) криминальной полиции в рамках существующего законодательства и в духе Всеобщей декларации прав человека;
- создавать и развивать институты, которые могут содействовать успешному предупреждению уголовной преступности. Устав Интерпола не допускает вмешательства во внутренние дела стран-членов или деятельность политического, военного, религиозного или расового характера.

Рассматривая Интерпол как средство борьбы с преступностью, следует иметь в виду, что объектами практического воздействия этой организации являются в основном транснациональные преступления и преступники.

Что касается так называемых транснациональных преступников, то таковыми принято считать лиц, скрывающихся от наказаний в другой стране, членов международных криминальных группировок, совершивших или организовавших преступления, затрагивающие интересы нескольких государств.

К категории транснациональных относятся преступления, отдельные стадии и эпизоды которых совершены на территории различных государств; последствия которых проявляются за пределами стран, где они были совершены; представляющие опасность для внутренних интересов более чем одной страны.

4. Формы международного взаимодействия в области борьбы с преступностью весьма разнообразны:

- оказание помощи по уголовным, гражданским и семейным делам;
- заключение и реализация международных договоров и соглашений по борьбе с преступностью и прежде всего транснациональной преступностью;
- исполнение решений иностранных правоохранительных органов по уголовным и гражданским делам;
- регламентация уголовно-правовых вопросов и прав личности в области обеспечения правопорядка;
- обмен информацией, представляющей взаимный интерес для правоохранительных органов;
- проведение совместных научных исследований и разработок в области борьбы с преступностью;
- обмен опытом правоохранительной работы;

- оказание содействия в подготовке и переподготовке кадров;
- взаимное представление материально-технической и консультативной помощи.

Форма вышеупомянутого сотрудничества в рамках группы «Треви» – регулярно проводимые совещания министров юстиции, полиции и служб безопасности. Совещание этих ведомств готовят рабочие группы экспертов.

На первом этапе группа «Треви» занималась лишь одной проблемой – терроризмом. Сейчас круг совместно решаемых проблем значительно расширился. Это:

- создание системы сбора и обмена информацией, представляющей интерес для полицейских служб;
- оценка состояния, структуры, динамики преступности в Европе;
- обеспечение взаимодействия в розыске преступников;
- решение вопросов, касающихся отказа в праве въезда в страну лицам, подозреваемым в причастности к террористической деятельности;
- проведение согласованной визовой политики;
- налаживание обмена специалистами по борьбе с отдельными видами преступлений (терроризм, незаконный оборот наркотиков и т.п.);
- налаживание контактов в разработке специальной техники для нужд полиции.

В рамках взаимодействия РФ и Совет Европы разработали «Совместную программу сотрудничества между Российской Федерацией и Советом Европы». Эта программа, принятая 8 марта 1996 г., включает ряд позиций, непосредственно связанных с проблемой обеспечения экономической безопасности нашей страны, вопросами борьбы с преступностью, укрепления законности и правопорядка.

Ежегодно в России и в других странах проводятся международные конференции, семинары, совещания экспертов, где российские правовые проблемы рассматриваются не сами по себе, а в контексте общеевропейских проблем укрепления законности и правопорядка.

Подробнее см.: 2 (гл. 2).

ТЕМА 18

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И ТЕОРИИ В ЗАРУБЕЖНОЙ КРИМИНОЛОГИИ

Основные вопросы темы

1. Классические криминологические школы.
2. Социологическая школа криминологии.

1. Рождение криминологии как науки связывается с выходом в 1885 г. книги итальянского ученого Р. Гарофало. Однако идеи о сущности преступности, ее причинах, предупреждении преступлений интересовали человеческое общество всегда, о чем свидетельствуют многочисленные выска-

звания по этим вопросам мыслителей древности (Платон, Аристотель), эпох Возрождения (М. Лютер, Дж. Локк), Просвещения (Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо и др.), становления и развития капитализма (Ч. Ломброзо, А. Кетле и др.).

Анализ многочисленных теорий и научных взглядов дает основания для выделения трех основных направлений (классического, антропологического и социологического), по которым исторически развивались криминологические идеи, позволившие в конечном счете сформировать криминологию как самостоятельную науку.

Представители **классических криминологических школ** (Ч. Беккариа, И. Бентам, Ф. Лист, Л. Фейербах и др.) уже в XVIII–XIX вв. решительно отвергли теологическое понимание преступности как проявления сатанинского, дьявольского начала. По их мнению, преступление – следствие сознательного поведения человека, который, обладая полной свободой воли, осуществляет выбор варианта своих действий. Сам же этот выбор предопределен тем, насколько человек усвоил нравственные правила жизни.

Еще один постулат классиков состоял в оценке наказания за совершенное преступление как неотвратимого и справедливого ответа общества, не преследующего проявления жестокости, но устрашающего, исправляющего и обезвреживающего преступника.

Многие идеи «классиков» сохраняют определенное значение и в современном обществе. Так, испытание временем выдержали такие положения Беккариа, как необходимость соразмерности между преступлениями и наказаниями; преимущество предупреждения преступления перед наказанием и т.п.

В то же время представители классических теорий при переоценке возможностей уголовного наказания недостаточно внимания уделяли личности преступника, а также объективным социальным факторам, детерминирующим преступность, лишь к мерам воспитания и просвещения сводили предупреждение преступлений.

Серьезные пробелы классической школы дали определенный толчок к развитию **антропологического направления криминологической теории**, одним из первых представителей которого стал итальянский тюремный врач-психиатр Ч. Ломброзо.

Проведенные Ч. Ломброзо исследования личности, организма лиц, совершивших преступления, привели к формированию так называемой *теории врожденного преступника*. Основные идеи этой теории сводились к следующим положениям: преступником, являющимся особым природным типом, не становятся, а рождаются; причина преступности заложена не в обществе, а в самом преступнике; для врожденного преступника характерны особые физиологические, психологические и даже анатомические свойства. Последние при этом различаются в зависимости от преступной на-

правленности личности – на совершение убийств, изнасилований, посягательств на собственность. Подобные взгляды приводили к выводам о необходимости внесудебных процедур выявления и изоляции прирожденных преступников.

Несмотря на научную несостоятельность данных положений, подтвержденную многочисленными исследованиями, вряд ли следует оценивать их только негативно. Ч. Ломброзо и его последователи впервые уделили особое внимание личности преступников, разработке антропологического метода их идентификации. Да и сама теория прирожденного преступника постепенно трансформировалась в биосоциальную, что наглядно проявилось в трудах последователей Ч. Ломброзо.

Так, достаточно широкое распространение получила теория клинической криминологии (*опасного состояния личности*), объясняющая преступность внутренне присущей отдельным индивидам склонностью к преступлениям. Такие склонности, по мнению французского ученого Пинателя, определяются с помощью особых тестов, а также анализа профессии, образа жизни, поведения личности. Коррекция поведения потенциальных или реальных преступников может, по мнению представителей данной школы, осуществляться с использованием электрошока, хирургии, стерилизации, кастрации, медикаментозного воздействия.

Представители теории *конституционного предрасположения к преступлению* (Э. Кречмер, В. Шелдон, супруги Глюк и др.) связывали совершение преступлений с работой желез внутренней секреции, влияющей как на внешность (физическую конституцию), так и на психику человека.

В качестве мер борьбы с преступностью они предлагали наряду с применением химических препаратов помещение потенциальных преступников в специальные лагеря для привития умений и навыков общественно полезного поведения.

Близки к идеям Ч. Ломброзо оказались и концепции *умственной отсталости преступников* (Р. Годдард), их *наследственной предрасположенности* (О. Кинберг, О. Лонге и др.). В основе этих концепций лежали исследования поведения нескольких поколений близких родственников; идентичных и

Однако все эти положения, не учитывающие социальных факторов преступности, не выдерживают критики последующих научных исследований, проведенных как генетиками, так и социологами, психологами, криминологами.

Вместе с тем вряд ли правильно абсолютное игнорирование биологических, а точнее биосоциальных, концепций преступности. Многие из них дают интересный материал для современных криминологов, рассматривающих человека как единство биологического и социального, а формирование личности преступника как результат влияния социальных факторов

(причин поведения) на биологическую структуру, выступающую лишь определенной предпосылкой (условиями) последующего поведения.

2. Почти одновременно с биологическим направлением возникла **социологическая школа криминологии**, основоположником которой является А. Кетле со своей *теорией факторов*. Эта теория основана на обобщении результатов статистического анализа преступности, социальных характеристик личности преступника, других признаков преступлений. Ее основной постулат, сформулированный А. Кетле, заключается в том, что преступность как продукт общества подчиняется определенным статистически фиксируемым закономерностям, а ее изменение зависит от действия разнообразных факторов: социальных (безработица, уровень цен, обеспеченность жильем, войны, экономические кризисы, потребление алкоголя и т.п.); индивидуальных (пол, возраст, раса, психофизические аномалии); физических (географическая среда, климат, время года и т.п.).

Последователи А. Кетле расширили (до 170–200) количество факторов, влияющих на преступность, включив в их число урбанизацию, индустриализацию, массовую фрустрацию, этнопсихологическую несовместимость и многое другое.

Теория множественности факторов расширила и углубила представление о причинном комплексе преступности и тем самым обогатила криминологию. Недостаток ее – в отсутствии четких представлений о степени значимости тех или иных факторов, критериях их отнесения к причинам или условиям преступности.

Основоположник *теории социальной дезорганизации* французский ученый Э. Дюркгейм рассматривал преступность не только как закономерное, социально обусловленное, но даже в известном смысле нормальное и полезное явление в обществе. В рамках этой теории разработано понятие аномии – безнормативности, т.е. состояния дезорганизации личности, ее конфликта с нормами поведения, что и приводит к совершению преступлений.

Известным развитием этих концепций является *теория конфликта культур*, исходящая из того, что преступное поведение является следствием конфликтов, определяемых различием мировоззрения, привычек, стереотипов поведения индивидов и социальных групп.

Теория стигматизации, основателем которой явился Ф. Танненбаум, предполагает, что человек часто становится преступником не потому, что он нарушает закон, а в силу процесса стигматизации – присвоения ему властями этого статуса, его своеобразного нравственно-правового «клеймения». В результате человек отторгается от общества, превращается в изгоя, для которого преступное поведение становится привычным.

Американский ученый Э. Сатерленд в начале XX в. разработал *теорию дифференциальной ассоциации*, в основе которой лежит положение о том,

что преступность является результатом обучения личности противоправному поведению в социальных микрогруппах (в семье, на улице, в профсоюзах и т.п.).

Широким социологическим подходом отличаются *виктимологические теории*, в которых криминологическая проблематика дополнена учением о жертвах преступлений, поведение которых может стимулировать, провоцировать криминальную активность преступников, облегчать достижение преступных результатов. Эти идеи положены в основу разработки и использования в практике так называемой виктимологической профилактики преступлений.

Все рассмотренные выше социологические концепции, касающиеся причин преступности, вряд ли могут быть оценены однозначно – положительно либо отрицательно. Однако они по сравнению с антропологическими школами значительно глубже подходят к проблеме причин преступности. Исследования, проводимые в рамках социологической школы, охватывают широкий комплекс социальных отношений и дают весьма полезные для практического использования в деле борьбы с преступностью рекомендации. К таким положениям можно отнести предложение о необходимости целенаправленного воздействия на криминальные субкультуры и их носителей, являющегося важным условием коррекции взглядов, установок, поведения правонарушителей; об экономии репрессии, отказе от карательных мер стигматизации преступников; о воспрепятствовании обмену криминальным опытом; о снижении виктимности потенциальных жертв преступлений.

К недостаткам социологических концепций можно отнести эклектичность ряда положений, невыделение в системе криминологических факторов наиболее значимых детерминантов и т.п.

В целом же заслуги представителей социологического направления криминологических теорий бесспорны. Их труды явились крупным шагом вперед в познании преступности, ее особенностей, детерминантов и применяемых для борьбы с ней мер.

Подробнее см.: 2 (гл. 2).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Систематическая работа с планом-конспектом по криминологии должна дополняться глубоким, вдумчивым, творческим изучением всех разделов программы курса и привлечением большого круга дополнительной литературы. Твердое и глубокое знание науки о преступлении невозможно без целенаправленной самостоятельной работы над всем комплексом проблем курса с учетом его междисциплинарности и социально-правовой направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Криминология: Учебник для вузов (Гриф Министерства общ. и проф. обр.) / Под ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007.
2. Криминология: Учебник для вузов / Под ред. В.Д. Малкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮСТИЦИНФОРМ, 2006.
3. Криминология: Учебник для вузов (Гриф МО РФ и МВД) / Под ред. Г.А. Аванесова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

3. КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ КУРС

Автор-составитель Л.Д. Микулина

ВВЕДЕНИЕ

В консультационном курсе более подробно, чем в учебниках и плане-конспекте лекций, рассматриваются положения, пока недостаточно разработанные в криминологии либо представляющие определенную сложность в усвоении студентами.

1 КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ?

Криминальная ситуация, сложившаяся в современном российском обществе, продолжает оставаться достаточно сложной. Во многом это объясняется тем, что на преступность, тесно связанную со всем укладом жизни общества (экономикой, политикой, культурой, нравственно-психологической обстановкой и другими условиями жизнедеятельности), оказывают негативное влияние существующие в нем противоречия.

Будучи неотъемлемой частью социальной обстановки в стране, криминальная ситуация в свою очередь оказывает негативное воздействие на эти сферы общественной жизни.

Социально-экономические и политические преобразования в России, к сожалению, в силу ряда объективных и субъективных причин не привели к практически ощутимым результатам в преодолении социальных предпосылок преступности и ослаблении криминогенной напряженности. Более того, снижение уровня жизни основной части населения, рост инфляции, расслоение общества по уровню доходов, массовая криминализация общественного сознания, смещение ценностных ориентаций граждан исключительно в сторону обеспечения личных материальных потребностей, неподготовленность к демократическим преобразованиям, превратное понимание демократии как вседозволенности, возможности не считаться с законом и другие негативные явления оказывают отрицательное влияние на состояние правопорядка в стране, на систему защиты от криминальной опасности прав и свобод граждан, а также общественных и государственных институтов.

Не могли не сказаться отрицательно на преступности и некоторые негативные факторы в сфере правоохранительной деятельности. В последние

годы в стране фактически распалась система социальной профилактики правонарушений, была ослаблена борьба с менее опасными преступлениями, что создало определенную почву для их перерастания в тяжкие.

Влияние всех этих факторов на сферу общественных отношений приобрело системный характер и проявилось в увеличении объема, уровня и темпов роста преступности, в сохранении ее неблагоприятных структурных характеристик, утяжелении социально-негативных последствий преступности, в росте ее латентных проявлений.

Криминологический анализ современной преступности позволяет выявить ее основные тенденции.

Так, в качестве одной из таких постоянно действующих тенденций можно выделить *рост преступности*, несмотря на некоторую стабилизацию ее объема в отдельные годы. В настоящее время число ежегодно регистрируемых преступлений достигло трех миллионов. Однако этот показатель не учитывает латентную преступность, которая, по данным криминологических исследований, в 3–4 раза превышает отраженную в статистике преступность. О росте объема преступности свидетельствует и тот факт, что его общее увеличение за последние 15 лет (на 85%) значительно превосходит динамику роста населения (3,5%) за этот же период.

Одновременно увеличивается интенсивность преступности. Так, за последние 30 лет уровень преступности вырос почти в 4 раза и составил более 2 тыс. преступлений на 100 тыс. человек населения страны. Уровень криминальной активности вырос в 2,5 раза и достиг свыше 1100 лиц, совершивших преступления, в расчете на 100 тыс. человек.

Тревожной тенденцией сегодняшней преступности является *увеличение ее общественной опасности*. Об этом свидетельствует, во-первых, рост в структуре преступности числа тяжких и особо тяжких преступлений, доля которых в настоящее время приближается к 60%.

Кроме того, общественная опасность преступности возрастает в результате постоянного увеличения количества насильственных преступлений (умышленных убийств, терроризма, бандитизма, похищения людей, захвата заложников, грабежей и разбоев, хулиганства, изнасилований), доля которых в общем объеме преступности составляет около 15%. Анализ насильственных преступлений показывает изменение мотивации лиц, их совершающих,

– некоторое сокращение бытовых, спонтанно совершаемых посягательств при росте корыстных, заранее спланированных, организованных деяний. Число гибнущих от преступлений людей ежегодно составляет от 75 до 90 тыс., а всего за последнее десятилетие в результате насильственных преступлений погибло свыше 800 тыс. человек. Все это говорит об эскалации крими-

нального насилия в стране, проявлении повышенной агрессивности, жестокости преступников.

Одной из особенно опасных тенденций сегодняшней преступности является *возрастание ее группового характера* и особенно *организованности*.

При этом усиливается профессионализм, улучшается техническая оснащенность, повышается вооруженность преступников, их организованных групп и преступных сообществ. В результате регулярными стали заказные убийства, заложничество, бандитизм, террористические акты и другие наиболее опасные криминальные проявления. Хотя ежегодно в стране пресекается деятельность 7–9 тыс. организованных преступных групп и сообществ

с привлечением к уголовной ответственности по 15–20 тыс. их активных участников, волна организованной преступности (особенно с учетом ее высокой латентности) не спадает. Особую опасность при этом вызывает то, что организованная преступность срачивается с экономической преступностью, коррупцией, политическим и националистическим экстремизмом, наркобизнесом, охватывает наиболее важные сферы экономической деятельности государства, оказывает негативное влияние на ее развитие, на криминализацию населения (особенно лиц, находящихся в так называемой

Беспрецедентные размеры приобрело *распространение коррупции*, ее проникновение во все ветви и на все уровни государственной власти. Результаты социологических исследований показывают, что лишь четверть российских граждан в своей повседневной жизни не сталкивалась с фактами взяточничества и коррупции чиновников.

Серьезную опасность для общества создает *увеличение* (до 65 тыс. в год) *преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия*. Хотя ежегодно у населения изымается около 100 тыс. единиц незаконно хранящегося огнестрельного оружия, за этот же период совершается более 25 тыс. преступлений с его использованием.

Особое место в современной преступности занимают *преступления против собственности*. Так, кражи составляют около 45% всех совершаемых в стране преступлений. Суммарный же объем всех преступлений против собственности достигает почти 70% преступности в стране. Материальный и моральный ущерб, наносимый физическим и юридическим лицам этими преступлениями, чрезвычайно велик.

Большую тревогу в обществе вызывает *рост преступности в сфере экономической деятельности*. Хотя ее удельный вес, по данным статистики, составляет около 12% всей преступности, фактически он намного выше. Криминологические исследования свидетельствуют о значительной латентности этих преступлений (регистрируется всего лишь 5–10% их общего числа). Особенное распространение получают эти преступления в сферах

потребительского рынка, финансово-кредитной системы, внешнеэкономической деятельности, приватизации объектов собственности. Данные преступления, являясь проявлением криминализации экономики, наносят серьезный ущерб экономической безопасности страны.

Наконец, особо опасной тенденцией преступности является ее *самовоспроизводство*, связанное с криминализацией населения страны, возрастанием числа лиц с противоправной установкой, психологическим принятием (оправданием) преступности. По данным криминологических исследований, около трети населения страны прошло своеобразную «школу» криминального обучения в местах лишения свободы. В числе лиц, совершивших преступления, свыше 20% – рецидивисты; 15–18% – женщины; 10–12% – несовершеннолетние; более 50% – лица, не имеющие постоянного источника доходов.

Анализ сегодняшних тенденций преступности дает возможность для прогнозирования этого явления. По мнению специалистов, тенденции криминальных процессов в ближайшие годы в целом не изменятся, а общей закономерностью будет рост учтенной преступности при некотором снижении его темпов.

По справедливому мнению авторов теоретической модели основ государственной политики борьбы с преступностью в России, если не будет задействован весь комплекс антикриминогенных средств, основными качественными характеристиками преступности могут стать: значительный рост преступности в сфере экономической деятельности и «теневой» экономики; дальнейшая консолидация преступных формирований на территориальном, межрегиональном и международном уровнях; активизация лоббистских форм «прикрытия» преступной деятельности во властных структурах; совершенствование технической оснащенности и вооруженности преступников;

повышение противоправной активности осужденных в местах лишения свободы; усиление тяжести и расширение масштабов негативных последствий противоправного поведения; возрастание влияния на преступность отклоняющегося поведения (проституции, пьянства, наркомании, правового нигилизма); расширение деятельности структур «теневой» юстиции как ответ на усиление неверия людей в способность государства обеспечить

Анализ состояния преступности, ее тенденций и прогностических оценок свидетельствует, что она сегодня представляет собой качественно новый феномен как по своим масштабам, так и по степени негативного влияния на жизнедеятельность общества, обеспечение надежной защиты прав и законных интересов граждан. Поэтому все более актуализируется задача усиления противодействия всего общества этому негативному явлению, использования в целях решительного перелома криминальной ситуации

сложного комплекса экономических, социально-политических, воспитательных, правоохранительных мер.

2**КАК СЛЕДУЕТ РАССМАТРИВАТЬ СООТНОШЕНИЕ
БИОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО В ФОРМИРОВАНИИ
ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА?**

Соотношение социальных и биологических факторов в генезисе преступного поведения имеет не только теоретическое, но практическое значение: акцент в ту или иную сторону определяет цели и методы борьбы с преступностью. Главное в том, чтобы правильно оценить как биологическое, так и социальное в причинной цепочке криминального поведения.

Сложность данной проблемы состоит в том, что соотношение социального и биологического в поведении человека не является постоянным. Оно различно в разных звеньях причинной цепочки: в начальной стадии развития человека, ведущей к акту сознательного поведения; в процессе развития конкретного организма и жизни индивидуума; в процессе его общественного развития.

Первое звено, как сказано, относится к начальной стадии развития человеческого организма и далеко от преступного поведения. Однако с криминологической точки зрения важно установить, действуют ли на данном этапе какие-либо биологические факторы, которые в дальнейшем могут повлиять на развитие личности в криминогенном направлении. Прежде всего необходимо учитывать, что биологическое развитие индивидуума является сложным взаимодействием трех групп факторов: генетических (наследственных), экологических (влияние внешней среды) и индивидуальных, которые являются продуктом взаимодействия всех названных факторов. Не прибегая к подробному анализу существующих точек зрения, можно с уверенностью констатировать, что современной наукой не доказано существование каких-либо прирожденных программ социально одобряемого или преступного поведения. Не установлены также наследственные признаки такого поведения. Современная генетика доказала, что приобретенные при жизни признаки наследовать невозможно. Это отнюдь не означает, что при изучении причин конкретного преступления следует избегать всего того, что относится к биологической структуре личности преступника. Нельзя отрицать, что человек не только социальное, но и биологическое существо. В его поведении, в том числе и преступном, всегда имеют место не только социальные, но и биологические элементы. Так, биологическая необходимость сохранения вида и поддержания рода определяет, например, потребности в питании, одежде, отдыхе, воспроизведении потомства и т.д.

Биологическое, естественное начало в личности, такие ее свойства, как эмоции, черты характера, особенности нервной системы, реакции на внешние раздражители (ситуации), темперамент, умственные способности,

память и т.д., тесно переплетаются с социальным. Во взаимодействии с внешней средой неблагоприятные наследственные признаки могут быть в одних случаях нейтрализованы, в других – могут получить криминальное развитие. Бесспорно одно: многие биологические свойства человека при благоприятном изменении жизненных условий меняются в общественно полезную сторону, и, наоборот, неблагоприятная социальная обстановка способствует закреплению и развитию генетически унаследованных качеств, которые при определенных обстоятельствах могут привести к криминальным последствиям.

Второе звено рассматриваемой причинной цепочки связано с соотношением социального и биологического в процессе формирования личности. Следует сразу же заметить, что биологический элемент в этом звене выражен гораздо слабее, чем в предыдущем, а социальный – значительно сильнее.

Из числа биологических качеств в процессе формирования личности существенное значение имеют пол, возраст, состояние физического и психического здоровья, а также наличие патологических отклонений. Наибольшее влияние на формирование личности оказывают возрастные признаки. На разных возрастных этапах воздействие социальной среды на личность далеко не одинаково. Так, незрелость нервной системы в раннем возрасте, особенности юношеского восприятия окружающей действительности, повышенная эмоциональность и неумение реально оценить возможные последствия при неблагоприятных обстоятельствах могут способствовать совершению преступления.

С увеличением возраста в поведенческой реакции человека все большую роль играют социальные факторы. Если говорить об антиобщественном поведении, то в этом случае криминальное влияние на формирование личности оказывают в первую очередь неблагоприятные обстоятельства семейного воспитания, среда общения и досуга, негативные условия учебы и трудовой деятельности.

Третье звено причинного комплекса индивидуального преступного поведения связано с зарождением преступного намерения и реализацией преступного замысла. В этом звене взаимодействуют два социальных фактора: конкретная жизненная ситуация и личность преступника со сложившейся криминальной мотивацией. Подчеркивая решающую роль в этом звене социальной среды, нельзя не учитывать значение биологических моментов. К числу постоянных биологических факторов относятся прежде всего те, что действовали в предыдущих стадиях: пол, возраст, индивидуальные особенности физического и психического развития. Но здесь к ним добавляются еще и такие факторы, как естественные потребности и основанные на них мотивы поведения, а также временные физические и психические состояния типа усталости, утомляемости, болезни, опьянения и др. Уголовная статистика показывает, что большинство преступлений насильственного характера совершается лицами молодого и среднего воз-

раста. Однако возрастную активность нельзя расценивать в качестве причины преступности, поскольку она может быть как социально полезной, так и социально вредной. Важно учитывать, на что именно направлена активность. Последнее, безусловно, определяется социальными причинами, связанными с формированием личности.

Не являются причинами преступного поведения и потребности биологического характера. Естественные человеческие потребности в пище, жилище, одежде и т.д. могут определять конечную цель поведения, но не средства ее достижения. Преступными же могут быть только средства (а не цели) удовлетворения этих потребностей, но, как известно, они определяются жизненной ориентацией личности, которая имеет социальное происхождение.

В поведение человека включаются помимо целеполагания и мотивационных основ деятельности также воля, эмоциональная сфера. Для индивидуальной поведенческой реакции существенное значение имеют особенности человека – нейродинамические процессы, связанные с проявлением элементарных поведенческих реакций, но даже они опосредуются социальными условиями.

В последние годы в криминологической литературе велись дискуссии по проблемам хромосомных аномалий. В соответствии с позицией некоторых исследователей в основе криминогенного поведения лежат такие хромосомные аномалии, как синдром Клайнфельтера (хромосомное половое нарушение у мужчин типа 47/XXY) и синдром Y-дисомии (хромосомное половое нарушение у мужчин типа 47/XYY). Нормальный набор половых хромосом у мужчин – 46/XY. Однако несовершенство методик исследования, малое число наблюдений привели к тому, что, по существу, исследования хромосомных аномалий лишь *установили известную связь* этих аномалий *с психическими заболеваниями*.

Как отмечается в криминологической литературе, динамика преступности несопоставима по своим темпам с генетической эволюцией человека. Генотип современного человека сложился еще 40 тыс. лет назад. Это, безусловно, не означает, что естественный отбор уже окончен: генетическое развитие – процесс бесконечный, но весьма длительный, преступность же изменяется гораздо динамичнее, буквально за годы и десятилетия. Однако некоторых ученых подкупает заманчивая простота подмены изучения социальных факторов исследованием биологических структур человека, так как анализ социальных факторов гораздо сложнее, чем биологических. Результаты исследований на «криминогенность» хромосомных нарушений показали, что среди 1868 обследованных только пять оказались аномалиями, четверо из которых были невменяемыми, а один – с психопатическими чертами и интеллектуальной ограниченностью. Отечественная наука пока распола-

гает информацией о шести тысячах преступников, среди которых обнаружено около двадцати человек с хромосомными аномалиями. Почти все они признаны невменяемыми или имеющими серьезные психические отклонения. Эти данные не подтверждают мнение об особой криминогенности хромосомных аномалий.

Некоторые ученые в подтверждение того, что предрасположенность к преступному поведению биологически детерминирована и может передаваться по наследству, приводят данные о том, что в общей массе преступников немало лиц с расстройствами психической деятельности.

Действительно, как показывают исследования, среди преступников, особенно совершающих насильственные преступления, высок (достигает 30%) удельный вес людей, имеющих психические аномалии в рамках вменяемости. Положения психологии, психофизиологии, психиатрии, некоторые криминологические данные дают основание считать, что ослабление или искажение психической деятельности любого происхождения способствует возникновению и развитию таких черт характера, как раздражительность,

агрессивность, жестокость, и вместе с тем ведет к снижению волевых процессов, повышению внушаемости, ослаблению сдерживающих контрольных механизмов. Эти черты препятствуют нормальной социализации личности, приводят к инвалидности, мешают заниматься определенными видами деятельности и вообще трудиться, что повышает вероятность совершения противоправных действий и ведения антиобщественного образа жизни. Значимость указанных факторов возрастает в современных условиях, характеризующихся общей психической напряженностью, увеличением количества эмоциональных расстройств, состояний психической дезадаптации.

Однако это вовсе не означает, что аномалии психики являются причиной совершения преступлений. Во-первых, среди всей массы преступников субъекты с такими аномалиями не составляют большинства. Во-вторых, даже наличие психических аномалий у конкретного лица далеко не всегда свидетельствует о том, что они сыграли криминогенную роль в его противоправном поведении. В-третьих, как доказано многими эмпирическими исследованиями, не сама аномалия психики предопределяет совершение преступления, а то воспитание, те неблагоприятные условия формирования индивида, которые породили криминогенные личностные черты. Разумеется, такие аномалии могут способствовать их возникновению и развитию, как и самому противоправному поведению, но лишь в качестве условия, не определяющего это поведение в целом.

Констатация какой-то психической аномалии (например, психопатии, олигофрении в степени дебильности, органического поражения центральной нервной системы и т.д.) отнюдь не объясняет, почему данный человек со-

вершил преступление. Мотивация, внутренние причины преступного поведения не представлены в диагнозе, который лишь определяет наличие того или иного расстройства, его степень, тяжесть и т.д. Поэтому понять субъективные причины преступления, представленные в мотиве, можно лишь путем психологического изучения личности. Дефекты психики, если, конечно, они имеются, вовсе не представляют мотивов преступного поведения, хотя и могут влиять на них.

Психопатии действительно являются одним из факторов, способствующих совершению насильственных преступлений. В то же время давно известно, что психопаты успешно работают и выполняют многие другие обязанности. Поэтому основное значение имеет не аномалия сама по себе, а социальный облик лица.

Криминологами предпринимались попытки выявить значение биологических факторов в личности преступника и путем изучения близнецов. Это изучение ориентировано на единое генетическое начало, а именно на сходство (идентичность) генотипа, и направлено на выяснение степени совпадения иных, в том числе криминологических признаков. Значение метода состоит в том, что однояйцевые близнецы имеют идентичный генотип. Они рождаются в виде двух мальчиков или двух девочек. Сравнивая таких близнецов и оценивая величину внутрипарной корреляции (соответствия), можно установить, какие особенности личности детерминированы генотипом и какие – воздействием среды. Сопоставление данных различных исследований показывает частоту формирования криминогенности второго близнеца, если первый был преступником. При этом, как оказалось, частота наличия преступного поведения однояйцевых близнецов в 2 раза выше, чем у двуяйцевых. Однако это также не может служить доказательством биологического происхождения преступлений. Преступное поведение лиц, обладающих сходным генотипом, может объясняться как общей средой формирования личности, так и сходными психофизическими особенностями изученных лиц. К тому же однояйцевых близнецов очень немного, а среди преступников практически единицы, что не позволяет сделать какие-либо однозначные выводы.

Таким образом, когда речь идет о личности, о роли биологических факторов, можно говорить лишь о психологическом уровне. Психика личности является средой взаимодействия социальных и биологических факторов. Вне психики их соотношение понять невозможно. Поэтому научный анализ проблемы может быть плодотворным только в том случае, если рассматривать действие этих факторов в структуре личности. Интенсивность проявления социальных и биологических факторов зависит от того, какова личность, имея в виду личность как единство субъекта и объекта общественных отношений.

Тем самым подчеркивается, что преступность, как и конкретные преступления, в любом обществе социально обусловлена. Это не означает игнорирования биологических факторов, однако они могут носить лишь характер условия, способствующего преступному поведению, но отнюдь не его причины.

3**КАКОВО ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ?**

Главное назначение информации в профилактике преступления состоит в том, чтобы правильно и наиболее полно отражать объект предупредительного воздействия и происходящие в нем изменения. Речь идет в первую очередь о преступности и ее детерминантах. Информационное обеспечение призвано связать многочисленные субъекты предупредительной деятельности в единую эффективно действующую систему.

Всю информацию, которая используется в предупреждении преступности, можно подразделить на два основных вида: криминологическую, или внешнюю и организационную, или внутреннюю.

Криминологическая информация (внешняя) должна отражать состояние, уровень, динамику, структуру, интенсивность (коэффициенты преступлений и преступников) преступности, ее детерминированность (связь преступности с иными социальными явлениями). Иными словами, отвечать на вопросы: кто, когда и где совершает преступления; в связи с чем люди становятся на преступный путь; каковы обстоятельства, ситуации и мотивы совершения преступлений; в чем заключаются причины и каковы условия, способствующие совершению преступных деяний. Такая информация ориентирует субъекты предупредительной деятельности на выбор средств, форм и методов работы, выявление дополнительных характеристик объектов профилактического воздействия, определение времени, места, масштабов и объема профилактических мероприятий, создание условий для успешного осуществления предупредительного воздействия.

Внешняя информация включает также данные об административных, дисциплинарных и иных правонарушениях, аморальных поступках, пьянстве и алкоголизме, нетрудовых доходах, наркомании, проституции, тунеядстве, безнадзорности детей, оставлении школы детьми и подростками, лишении родительских прав и т.д.

К этому виду информации следует отнести и сведения о социально-экономическом и социально-демографическом развитии, состоянии общественного мнения и других социально-психологических процессах, имеющих отношение к предупреждению преступности.

Собственно организационная (внутренняя) информация включает данные о различных аспектах организации предупредительной деятельности

ее субъектами. Она характеризует состояние системы предупреждения преступлений и способствует получению ответов на вопросы о том, какие конкретные цели и задачи стоят на определенном отрезке времени; какими средствами и способами они достигаются; с какой интенсивностью и в каком направлении действует вся система и входящие в нее звенья; каковы условия и реальные возможности решения поставленных задач.

В совокупности внешняя и внутренняя информация должны отражать картину криминогенной обстановки в регионе, степень эффективности предупредительного воздействия, а также реальные потребности профилактической деятельности с точки зрения ее дальнейшего совершенствования. Чтобы получить такую информацию, следует отработать систему ее поиска, хранения, обработки, систематизации, классификации и последующего анализа.

Источники информации, необходимой для предупреждения преступности, разнообразны и многочисленны. Наиболее важной из них является статистика преступности. Она содержится в различных формах статистического учета, официальных документах, справках, обзорах, отчетах и других материалах. Более подробно эти вопросы будут рассмотрены в главе о криминологических исследованиях.

Действующая в настоящее время система учета преступлений и преступников построена по принципам ведомственной статистической регистрации, что приводит к ее раздробленности. Это, безусловно, затрудняет возможность получения общей картины преступности. Поэтому данные уголовной статистики следует дополнять результатами конкретных социологических и криминологических исследований, в ходе которых может быть получена информация о концентрации правонарушений на отдельных объектах и в территориальных единицах, состоянии сохранности государственной и общественной собственности, наиболее распространенных негативных явлениях, эффективности предупредительной деятельности государственных органов и общественных организаций.

Как и любой вид практически-преобразовательной деятельности, предупреждение преступлений нуждается в надлежащей научно обоснованной организации. При этом под организацией понимается такое упорядочение (регулирование) предупредительной деятельности, которое позволяет достичь ее наибольшей эффективности с точки зрения поставленных целей.

Основу построения деятельности по предупреждению преступлений составляет использование закономерностей ее протекания и принципов осуществления. Это означает, что она не может строиться произвольно. Механизм организации этого вида деятельности включает как общие закономерности и устойчивые признаки построения и упорядочения любой социальной системы, так и особые, специфические ее признаки, вытекающие

главным образом из своеобразия объекта воздействия (преступности), его природы и тенденций изменения.

Кроме того, под организацией понимается не просто организационная структура, а организационный процесс предупреждения преступности, включающий: формулирование целей и задач; информационное обеспечение; криминологическое прогнозирование и планирование; непосредственное организационное обеспечение реализации запланированных мероприятий; осуществление взаимодействия и координации субъектов профилактики; внесение коррективов и изменений в деятельность на основе оценки ее

эффективности и потребностей практики; правовое обеспечение; ресурсное обеспечение (решение кадровых, финансово-хозяйственных, материально-технических и иных вопросов по созданию условий для нормального функционирования системы предупреждения преступлений).

Перечисленные элементы процесса организации предупреждения преступности, безусловно, не исчерпывают всех его характеристик, и даже последовательность их перечисления является в достаточной степени условной. Однако в своей совокупности они составляют ядро и неперенные атрибуты построения и осуществления предупредительной деятельности.

4

КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ?

Внутри системы специально–криминологического предупреждения преступлений выделяются меры неперсонифицированного характера, направленные на устранение криминогенных факторов, и меры, адресованные конкретным лицам.

Общее предупреждение – это деятельность, направленная на выявление и устранение объективных внешних причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению.

Основные подходы к общему предупреждению преступлений закреплены в ряде нормативных актов. В них отмечается, что предупреждение преступлений – одно из приоритетных направлений борьбы с преступностью, основными задачами которой являются защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных посягательств, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

К мерам, имеющим общепрофилактическое значение, относятся:

- выявление и нейтрализация криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений;
- создание условий, препятствующих совершению преступлений на определенной территории (объекте);

- внесение представлений об устранении причин и условий преступлений в соответствующие государственные органы;
- правовая пропаганда и правовое воспитание населения, оказание консультативной помощи населению;
- взаимодействие правоохранительных органов с иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными организациями, предприятиями, учреждениями, средствами массовой информации (например, в соответствии со ст. 17 ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в РФ» в России должны создаваться комплексные центры социального обслуживания, центры социальной помощи семье и детям, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей и подростков, дома ночного пребывания и иные учреждения, оказывающие социальные услуги. Эти учреждения должны оказывать помощь гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации – сиротство, насилие в семье, отсутствие определенного места жительства и т.д.);
- оказание услуг по охране имущества всех форм собственности на основе заключения и исполнения договоров (активное применение технических средств – сейфы, сигнализация, укрепление жилых помещений подъездов, улучшение освещения улиц, дворов);
- патрулирование в местах с наиболее высоким уровнем преступности (актуальной задачей является восстановление и развитие сети общественных формирований правоохранительной направленности);
- оперативно-профилактические мероприятия («Мак», «Подросток»);
- относительно новым элементом общепредупредительной деятельности является проведение криминологических экспертиз проектов экономических, социальных и правовых документов.

Индивидуальное предупреждение преступлений (индивидуальная профилактика) – это деятельность государственных и негосударственных органов, организаций и их представителей по выявлению лиц, от которых, судя по их поведению, можно ожидать совершения преступлений, оказанию воздействия на них и окружающую среду с целью позитивной коррекции поведения этих лиц, ликвидации либо нейтрализации криминогенных факторов, действующих в данной среде.

Меры индивидуальной профилактики преступлений могут применяться:

- к лицам, в отношении которых осуществляется контроль за соблюдением установленных для них в соответствии с законом ограничений (условно осужденные; осужденные к мерам, не связанным с лишением свободы, или к принудительным мерам воспитательного воздействия; освобожденные из мест лишения свободы после отбы-

тия наказания за тяжкие или особо тяжкие преступления либо имеющие две и более судимости за совершение преступлений средней тяжести, а также подпадающие под действие Положения об административном надзоре и состоящие под таким надзором; освобожденные из специальных учебных или лечебно-воспитательных учреждений; несовершеннолетние правонарушители, состоящие на учете в подразделениях по предупреждению правонарушений несовершеннолетних);

- лицам с устойчивым противоправным поведением (неоднократно и грубо нарушающим общественный порядок; систематически потребляющим наркотические или другие одурманивающие средства без назначения врача; злоупотребляющим алкоголем, поведение которых представляет опасность для окружающих, вследствие чего к ним применялись меры административного воздействия; грубо нарушающим обязанности по воспитанию детей и своим поведением вовлекающим их в совершение правонарушений или способствующим этому);
- лицам, привлекаемым к ответственности за совершение преступлений, а также являющимся подозреваемыми или обвиняемыми в совершении преступлений (в период расследования) либо в отношении которых уголовное дело прекращено по нереабилитирующим обстоятельствам, а равно лицам, в отношении которых в возбуждении уголовного дела отказано по этим же основаниям;
- лицам, являющимся потенциальными и реальными жертвами преступлений вследствие своего поведения, образа жизни, физических или психических особенностей, социально-ролевых установок.

Целью индивидуальной профилактики является позитивная коррекция личности, влекущая изменение ее поведения от антиобщественного к законопослушному. Достижение этой цели требует последовательного решения следующих конкретных задач:

- выявления лиц, поведение которых свидетельствует о реальной возможности совершения ими преступлений;
- изучения этих лиц и источников отрицательного воздействия на них;
- прогнозирования индивидуального поведения;
- постановки лиц на профилактический учет;
- планирования мер индивидуальной профилактики;
- непосредственного профилактического воздействия;
- контроля за поведением и образом жизни лиц, поставленных на учет;
- систематической проверки результатов проведенных профилактических мероприятий.

Решение этих задач возложено на субъектов, которым законодательно или нормативно предписывается проведение индивидуального предупреждения (профилактики) преступлений в отношении указанных категорий граждан. К таким субъектам относятся службы, подразделения и учреждения следующих федеральных ведомств Российской Федерации: Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, Федеральной службы безопасности, Госкомитета по противодействию незаконному обороту наркотиков, Государственного таможенного комитета. Однако основной объем этой работы осуществляют органы внутренних дел во взаимодействии с другими правоохранительными органами и с общественными организациями правоохранительной направленности.

Индивидуальная профилактика начинается с *выявления* лиц, поведение которых свидетельствует о реальной опасности совершения ими преступлений. Полнота выявления таких лиц предполагает систематическое и своевременное поступление информации из всех возможных источников (оперативно-профилактические учеты, уголовные дела, материалы об отказе в возбуждении уголовных дел, об административных и иных правонарушениях, приговоры судов, материалы исправительных учреждений, заявления и письма граждан, сообщения государственных, негосударственных органов и организаций, материалы периодической печати, радио, телевидения).

Выявление неразрывно связано с *изучением* лиц, которые являются объектами индивидуальной профилактики. В этой связи подлежат изучению следующие конкретные данные, характеризующие личность профилактируемого:

1) Преступное и иное противоправное поведение: когда, где и за что привлекался к уголовной или административной ответственности, какая мера наказания или взыскания была назначена, где отбывал наказание и как характеризовался в этот период.

2) Преступный опыт: особые навыки подготовки, совершения и сокрытия преступлений, осведомленность о методах оперативной работы, участие в преступных группировках и т.п.

3) Факторы, детерминирующие преступное и иное противоправное поведение: что было причиной каждого правонарушения, в отношении кого они были совершены и по каким мотивам, были ли связаны с пьянством или употреблением наркотиков, конфликтом в семейно-бытовой сфере, какие условия способствовали либо облегчили совершение правонарушений и т.п.

4) Социально-демографические характеристики: образование, возраст, семейное положение, состав семьи, место жительства; культурный уровень; социальное положение; специальность, должностное положение, трудовой стаж; отношение к труду, к собственности, к исполнению общегражданских обязанностей, семье, детям и т.д.

5) Условия жизни и ближайшее окружение: характеристика членов семьи, семейно-бытовых отношений; жилищные условия; морально-психологический климат в трудовом коллективе, взаимоотношения с сослуживцами, условия работы, материальная обеспеченность; круг общения, кто из ближайшего окружения может оказать положительное влияние, пользуется авторитетом и т.п.

6) Индивидуально-психологические особенности: развитие интеллекта (уровень умственного развития, запас знаний, жизненный опыт, широта и направленность взглядов и т.п.); черты характера (замкнутость или общительность; эгоистичность, легкомыслие, безответственность; активность или пассивность, правдивость или лживость; мстительность, жестокость, наглость, хитрость, завистливость и т.д.); волевые качества (настойчивость, решительность, организованность, способность подчинять себе других или поддаваться чужому влиянию и др.); интересы (к материальным, духовным благам, к чтению, спортивным играм, охоте, рыбной ловле, техническому творчеству и др.).

7) Физиопсихологические особенности и заболевания (алкоголизм, психопатия, отклонения в половой сфере и др.).

8) Особые склонности антиобщественного характера: к употреблению спиртных напитков или наркотиков, азартным играм, развратному, паразитическому образу жизни, агрессивнo-конфликтному поведению и т.п.

В целях всестороннего изучения личности могут применяться такие методы, как ознакомление с различными документами (в том числе и обобщение независимых характеристик); анализ поступков профилактируемого, беседы с гражданами, хорошо его знающими, изучение окружающей его среды и т.д.

В процессе изучения личности осуществляется прогнозирование ее индивидуального поведения. Эта задача решается на основе оценки всей совокупности внутренних и внешних факторов. Информация о прошлом и настоящем личности, социальных связях и ближайшем окружении является основой для прогноза ее будущего поведения. Факторы, могущие положительно повлиять на человека в будущем, должны быть поддержаны, а возможно, и активизированы; факторы, могущие оказать отрицательное влияние, должны стать объектом предупредительного воздействия. Индивидуальная профилактика, таким образом, направляется на то, чтобы прогноз, указывающий на возможное совершение преступления данным лицом, не оправдался.

Вопрос о постановке лица на профилактический учет решается в строгом соответствии с нормативными предписаниями. При этом важно всесторонне оценить всю имеющуюся информацию и убедиться в достаточности фактических оснований для постановки того или иного лица на учет, поскольку это может повлиять на судьбу человека, накладывая на

него определенные ограничения, а также иметь достаточно серьезные последствия для его дальнейшей жизни.

Основанием для применения этой меры индивидуального предупреждения преступлений является наличие достаточных, проверенных данных, указывающих:

- на неоднократное совершение лицом дисциплинарных проступков, гражданско-правовых деликтов либо административных правонарушений с нарастанием степени их общественной опасности, свидетельствующее о возможности совершения им преступлений;
- наличие в деянии лица отдельных признаков объективной или субъективной стороны состава преступления, при отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела;
- совершение лицом деяния, содержащего признаки преступления, при наличии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу или влекущих его прекращение либо освобождение от уголовной ответственности;
- невыполнение лицами, осужденными условно или освобожденными условно-досрочно, обязанностей, возложенных на них приговором суда;
- противоправное поведение лиц, освобожденных из мест лишения свободы, судимость которых не снята или не погашена;
- совершение дисциплинарных проступков либо административных правонарушений лицами, которым отсрочено отбывание наказания либо освобожденными от отбывания наказания в связи с болезнью.

Планирование мер индивидуальной профилактики призвано упорядочить сложный и многогранный процесс профилактического воздействия, сделать его целеустремленным, определить наиболее рациональные пути профилактической работы с лицами, поставленными на учет, обеспечить выбор необходимых тактических методов и приемов.

Конкретность планирования индивидуально-профилактической работы, его обусловленность особенностями каждой данной ситуации не исключают возможности программирования действий по некоторым параметрам. Практически невозможно разработать типовой план индивидуальной профилактики, пригодный для всех без исключения случаев и различных категорий лиц. Вместе с тем нельзя отрицать определенного значения примерных планов индивидуальной профилактики, разработанных с учетом некоторых типичных ситуаций, складывающихся в этой сложной деятельности.

Общий подход к выработке этих планов состоит в том, что планируемые мероприятия должны облегчить последовательное осуществление перечисленных ниже работ, составляющих содержание непосредственного профилактического воздействия.

- 1) Знакомство с личностью и окружающей средой:

- изучение личности, т.е. получение информации, характеризующей ее;
- изучение окружающей среды во всех сферах жизнедеятельности данной личности (место жительства, учебы, работы, проведение свободного времени);
- проведение ознакомительных бесед с профилактируемым, его родственниками;
- посещение профилактируемого по месту жительства и знакомство с социально-бытовыми условиями его жизни;
- посещение мест работы, учебы профилактируемого, знакомство со сложившимися там условиями, проведение бесед с ближайшим окружением, администрацией;
- другие меры.

2) Текущие меры индивидуальной профилактики:

- постановка лица на профилактический учет;
- регулярные (не реже одного раза в месяц) встречи с подучетным и проведение воспитательных бесед;
- осуществление контроля за поведением профилактируемого по месту жительства путем опроса родственников, соседей, работников коммунальных служб, старших по подъездам и т.п.;
- осуществление контроля за поведением лица по месту работы (учебы) с помощью администрации, ближайшего окружения, официальной информации о его поведении;
- оказание (при необходимости) помощи в трудовом устройстве, улучшении условий жизни, учебы, проведении свободного времени;
- привлечение к индивидуальной профилактической работе других лиц, могущих оказать позитивное воздействие на профилактируемого;
- другие меры убеждения и помощи.

3) Меры по предотвращению и пресечению правонарушений непроступного характера и преступлений небольшой тяжести, дающие возможность их своевременно пресечь, предупредить совершение тяжких преступлений (привлечение к административной ответственности, ограничение дееспособности, помещение в специальные учебно-воспитательные учреждения, центры социальной реабилитации и др.).

4) Меры по предотвращению замышляемых и подготавливаемых преступлений:

- склонение лица к отказу от совершения преступлений путем воздействия на само лицо, на окружающую его отрицательную микросреду (изоляция лидеров криминальных групп, разобщение этих групп и т.п.);
- привлечение лица к ответственности за совершение преступлений небольшой тяжести (в том числе предусмотренных статьями уго-

ловного закона с «двойной превенцией»), позволяющее предотвратить совершение более тяжких преступлений;

- защита объектов возможного преступного посягательства (консультирование администрации предприятий, граждан, оказание им помощи в установке охранной сигнализации, в необходимых случаях организация охраны возможной жертвы);
- устранение или нейтрализация обстоятельств, способствующих совершению преступления;
- другие меры оперативно-профилактического характера.

5) Контроль и проверка эффективности индивидуальной профилактической работы:

- направление официальных запросов о поведении лица по месту работы, учебы, жительства;
- опрос окружающих его лиц, соседей, родственников, знакомых, администрации о поведении и образе жизни;
- другие меры информационного характера.

6) Подготовка материалов для изменения статуса подучетного: для снятия с учета; направления в специальные учебно-воспитательные, лечебные учреждения; установления или снятия административного надзора, отмены отсрочки исполнения приговора и т.п.

Непосредственное осуществление индивидуальной профилактики предполагает достаточно длительное и систематическое воздействие на личность, в процессе которого необходимо комплексно применять весь арсенал методов, все силы и средства воздействия, соответствующие демократическим принципам отношения к личности. В практике используются следующие методы индивидуально-профилактического воздействия: убеждение, оказание помощи, принуждение.

Убеждение как метод профилактики – это комплекс воспитательных, разъяснительных мероприятий, осуществляемых в целях изменения антиобщественной направленности профилактируемых и закрепления их положительной социальной ориентации. Оно применяется в период нахождения лиц на профилактическом учете для преодоления или нейтрализации основных антиобщественных ориентаций, могущих привести к совершению преступлений. При этом следует иметь в виду, что перевоспитание, предполагающее сформированность взглядов человека, когда он не из страха, а по убеждению не нарушает законов и норм морали, может быть достигнуто лишь в результате использования разнообразных средств, имеющихся в распоряжении общества. Основными формами реализации метода убеждения являются индивидуальные и коллективные беседы, обсуждение поведения лица, установление над ним индивидуального и коллективного шефства, совместное участие воспитателя и воспитуемого в общественно полезной деятельности и т.д.

В процессе применения метода убеждения необходимо использовать разнообразные психологические и педагогические приемы воздействия на разум, чувства и волю человека.

Основной организационно-тактической формой воспитательного воздействия на профилактируемых лиц является беседа. В индивидуальной профилактике используются беседы трех видов: предварительная (или ознакомительная), предупредительная и воспитательная.

Предварительная беседа проводится в индивидуальном порядке при постановке профилактируемого лица на учет. От ее содержания и результатов во многом зависит ход дальнейшей воспитательной работы с профилактируемым. Психологическая атмосфера такой беседы, ее тон должны отражать общую линию индивидуально-профилактической работы – сочетание доброжелательности, заинтересованности в судьбе профилактируемого с требовательностью к нему, его поведению. Поэтому чтобы беседа была эффективной и предметной, необходимо заранее собрать как можно больше информации о самом лице, его поведении, окружении, связях и т.д.

Предупредительная беседа проводится при наличии фактов антиобщественного поведения лица, взятого на профилактический учет, либо без каких-либо внешних поводов, т.е. в порядке повседневной работы. Наряду с главной задачей – оказанием непосредственного воспитательного воздействия на профилактируемого – она преследует цель контроля за его поведением, а также используется для информационного обеспечения индивидуальной профилактики.

Воспитательная беседа по цели, основному содержанию, способам воздействия близка предупредительной беседе. Пути воздействия на сознание, чувства и волю профилактируемого, используемые в ходе предупредительных и воспитательных бесед, во многом сходны. Однако воспитательные беседы проводятся, как правило, в неофициальной обстановке, чаще представителями общественности по месту жительства, учебы или работы профилактируемого.

К числу организационно-тактических форм непосредственного воспитательного воздействия на профилактируемых относится также вовлечение их в социально полезные занятия трудового, общественного, спортивного характера с использованием при этом возможностей благотворительных фондов, помощи спонсоров и т.п.

Специфической формой воспитательного воздействия является шефство представителей общественности над профилактируемым (для несовершеннолетних – закрепление так называемых общественных воспитателей). Тем самым используется помощь тех лиц, которые могут положительно воздействовать на профилактируемого, нейтрализовать или устранить оказываемое на него неформальным окружением отрицательное влияние.

Метод оказания помощи является, как правило, наиболее эффективным в профилактической деятельности. Он используется для трудового устройства, улучшения бытовых условий, организации досуга, установления социально полезных контактов, планирования денежных расходов, выбора жизненных целей и т.д.

Меры оказания помощи в трудоустройстве и создании надлежащих бытовых условий, особенно лицам, освобожденным из мест лишения свободы после отбытия наказания, регламентированы в ряде нормативных актов. Однако в современных условиях их применение крайне затруднено, не обеспечивается объективными возможностями органов внутренних дел. В связи с этим для оказания помощи профилактируемым лицам необходимо использовать возможности меценатов, различных фондов, службы социальной защиты населения, центров социальной реабилитации и других подобных структур.

Меры помощи реализуются также путем оказания воздействия на окружающую профилактируемого микросреду. Отрицательные факторы могут корениться во всех сферах микросреды: в семье, школе, трудовом коллективе, ближайшем окружении. Для исключения отрицательного влияния микросреды на профилактируемого индивидуальная профилактическая работа (беседы, предупреждение, принуждение) проводится с носителями такого влияния; профилактируемый изолируется от данной микросреды (переводится в другой класс, школу, трудовой коллектив); носители отрицательного влияния привлекаются к ответственности за правонарушения, направляются на лечение от алкоголизма, наркомании; их отрицательное влияние нейтрализуется более сильным воздействием, развенчанием носителя разлагающего влияния и т.д.

Метод принуждения является одним из основных в индивидуально-профилактической деятельности. Он реализуется путем применения различных по своей юридической природе, содержанию и направленности мер воздействия, которые регламентируются нормами соответствующих отраслей права (гражданского, семейного, административного и др.). К основным таким мерам, наиболее часто применяемым органами внутренних дел, относятся:

- административный арест и административное задержание для предотвращения антиобщественного поведения лица и защиты граждан, членов его семьи от противоправных посягательств;
- административный надзор, преследующий цель осуществления жесткого профилактического контроля за лицами, освободившимися из мест лишения свободы и не вставшими на путь исправления;
- штраф, призванный реализовать материальную ответственность лица за свои антиобщественные проступки и предупредить более серьезные правонарушения;

- наложение и ужесточение в отношении ранее судимых ограничений, позволяющих установить барьеры на пути противоправной деятельности, способствующие социализации личности.

К мерам принуждения, применяемым в отношении несовершеннолетних правонарушителей, относится также и направление подростков в специальные учебно-воспитательные учреждения и центры временной изоляции. Оно применяется либо в том случае, когда другие меры не принесли результатов и подросток совершил общественно опасное деяние, однако ввиду недостижения возраста уголовной ответственности или по другим причинам в возбуждении уголовного дела было отказано, либо при систематическом совершении подростком административных правонарушений. Как крайняя мера применяется возбуждение ходатайства перед судом о лишении родительских прав и дееспособности в отношении родителей, которые явно отрицательно влияют на своих детей.

Контроль за поведением и образом жизни поставленных на учет лиц, а также систематическая проверка результатов профилактических мероприятий осуществляются в соответствии с планом индивидуальной профилактики.

5 КАКОВЫ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА?

Преступность несовершеннолетних в первую очередь определяется особенностями личности преступника. Главное при ее рассмотрении, как было отмечено выше, – возраст. С ним связаны определенные биологические, психологические и психические изменения в структуре личности. Возрастом обусловлен определенный уровень развития сил, интеллекта, влечений и даже «физическая» возможность совершения определенных преступлений. Процесс социализации человека начинается с раннего возраста, когда он начинает усваивать роли, формирующие его личностные качества. Именно в детстве человек складывается как общественное существо, у него развиваются интеллект, умение анализировать и обобщать окружающие явления, способность предвидеть возможные последствия своих поступков; вырабатываются волевые качества, такие как настойчивость, целеустремленность, самоконтроль, активность, инициатива; формируются самосознание, чувство собственного достоинства, стремление к самостоятельности. Все это тесно связано с последующим поведением личности несовершеннолетнего.

В то же время возраст несовершеннолетних определяет целый ряд особенностей психики, ее неустойчивость, обусловленную процессом становления личности, физического и духовного развития организма, полового созревания. Эти особенности психики несовершеннолетних во многом спо-

собствуют их антиобщественным действиям в результате проявления таких качеств как:

- искаженное представление о подлинной сущности и значении таких важнейших нравственных понятий, как смелость, трусость, верность, предательство, дружба, измена, героизм, мужество, скромность;
- ошибки в оценках отдельных лиц, явлений, событий, неумение оценить человека в совокупности всех его свойств и качеств;
- предпочтение внешним проявлениям человека без учета его подлинных мотивов и целей;
- эмоциональная неуравновешенность, неустойчивость, повышенная возбудимость, резкая смена настроений;
- обостренное отношение к окружающему, ко всему новому, незнакомому при отсутствии необходимых знаний и опыта;
- повышенная физическая активность, инициативность, избыток сил и энергии, обусловленные подъемом жизнедеятельности;
- стремление к самостоятельности, самовыражению и самоутверждению «любой ценой»;
- неприятие «чужих советов», педагогических сентенций старших и иных форм воспитательного воздействия;
- желание показать и доказать свою «зрелость», стремление к лидерству;
- внушаемость, излишняя доверчивость, склонность к подражательству, конформизм.

В результате неустойчивости психики несовершеннолетние легко поддаются влиянию со стороны взрослых преступников, склонны романтизировать преступный мир. Они, с одной стороны, болезненно реагируют на любые формы проявления по отношению к себе несправедливости, а с другой – не терпят излишней опеки. Для них характерно стремление казаться взрослыми. При этом неадекватным выражением такого стремления может явиться совершение противоправного поступка. Так, по подсчетам специалистов, тяга к приключениям выступает ведущим мотивом при побегах подростков из дома.

Для несовершеннолетних вообще и несовершеннолетних преступников в частности характерно культивирование возрастных различий (разница в один год и более часто признается существенной). На этой основе могут возникать даже межличностные конфликты, ведущие к совершению преступлений.

Важно, однако, заметить, что возрастное изменение личности не является причиной и однозначно не увязывается с динамикой основных жизненных отношений, сохранность которых сочетается с изменчивостью личности на протяжении жизни под влиянием событий, обстоятельств и других факторов. Более того, кроме хронологического существуют психологический, педагогический и физический возрасты, не совпадающие по

времени наступления, что приводит к внутренним конфликтам личности, которые могут иметь криминогенный характер. Следует также иметь в виду, что так называемого среднестатистического возраста реально не существует. Общие возрастные закономерности проявляют себя через индивидуальные вариации, зависящие не только от окружающей среды и условий воспитания, но и от особенностей организма или личности. Поэтому возведение общевозрастных свойств несовершеннолетних в степень криминогенных недопустимо.

Определяя возрастные особенности преступников, криминологи обычно делят несовершеннолетних на следующие группы: 14–15 лет – подростково-малолетние, 16–17 лет – несовершеннолетние.

Однако криминологические, социологические и психологические особенности лиц в возрастном интервале 14–17 лет свидетельствуют, что на их поведение оказывают влияние как условия жизни и воспитания в предшествующие годы, так и молодые взрослые. Следовательно, преступность несовершеннолетних следует рассматривать в контексте с правонарушениями лиц в возрасте до 14 и старше 17 лет.

Рассматривая личности несовершеннолетних и взрослых преступников, можно говорить о многих их общих свойствах. Грань, которая определяет разницу между преступниками разных возрастов, по существу стирается, когда сравниваются две возрастные группы: 16–17 лет и 18–20 лет. В данном случае вполне допустимо вести речь о единой возрастной группе, если использовать понятие неполного совершеннолетия.

Статистические данные показывают, что более половины несовершеннолетних, совершивших преступления, относятся к возрастной категории 16–17 лет. Подростки 14–15 лет совершают 30–32% преступлений. Причем, как отмечалось выше, удельный вес преступлений, совершаемых 14–15-летними подростками, из года в год растет примерно на 0,6–0,7%.

Продолжая характеризовать криминогенные особенности личности несовершеннолетних преступников, отметим, что среди них преобладают лица мужского пола. Это объясняется психическими и психологическими особенностями мужчины с исторически сложившимся различием интересов, поведения, воспитания мальчиков и девочек, с большей активностью, предприимчивостью и другими свойствами мужчин. Согласно статистике в общей массе несовершеннолетних преступников лица мужского пола составляют примерно 90%, девушки – около 9%. Вместе с тем в последние годы наблюдается расширение круга и количества преступлений, совершаемых девочками-подростками и девушками. Это не случайно, как не случайно и то, что увеличилось число подростков женского пола, которые занимаются проституцией, пьянствуют, ведут аморальный образ жизни, неизбежным следствием чего является преступное поведение.

Изучение несовершеннолетних, совершивших преступления по месту жительства, показывает, что доля городских жителей среди них составляет 75%, а жителей сельской местности – 25%. Указанные различия зависят от социально-экономических условий, а также от традиций и обычаев, исторически сложившихся в деревне и в городе. Более значительная доля несовершеннолетних преступников, проживающих в городе, связана с ослаблением социального контроля, нерациональным использованием свободного времени, специфическими трудностями в обеспечении принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление. Однако на современном этапе процессы урбанизации, миграции сводят на нет различия между городом и деревней. Происходит интенсивное внедрение городского образа жизни в деревни, последние перерастают в поселки городского типа либо исчезают. В связи с этим наблюдается более быстрый рост сельской преступности по сравнению с городской. Кроме того, все больше и больше селян совершают преступления в городе, что именуется «городской» преступностью.

Криминологи часто указывают на взаимосвязь образовательного уровня и личности преступника. По этому признаку можно судить о потенциальных возможностях личности несовершеннолетнего правонарушителя в исполнении им своих социальных функций, зависящих в определенной степени от уровня его культуры, интересов. Говоря об уровне образования несовершеннолетних преступников, надо заметить, что он более низкий, чем у сверстников. Среди них часто встречаются второгодники, бросившие учебу в школах, ПТУ и других учебных заведениях.

В настоящее время более 350 тыс. подростков не посещают школу. При этом число подростков, бросивших школу и начавших трудовую деятельность, постоянно возрастает. По сравнению с 1988 г. оно выросло вдвое.

Более 30% несовершеннолетних, совершивших преступления, нигде не учились и не работали, причем наблюдается тенденция роста числа не работающих и не учащихся участников преступлений. Проблема трудовой занятости подростков в стране остается довольно напряженной, и прогноз в этом направлении неутешителен. В связи с этим доля не работающих и не учащихся подростков в структуре преступности несовершеннолетних будет возрастать. Предполагалось, что преступность несовершеннолетних, не занятых трудом или учебой, в ближайшие годы увеличится на 20%.

С криминологической точки зрения особое значение имеет изучение семейного положения несовершеннолетних преступников, что вполне понятно, ибо в семье формируются социально значимые качества личности и свойственные ей оценочные критерии. Исследования показывают, что более 2/3 несовершеннолетних преступников воспитывались в неполных семьях либо в семьях, где постоянно происходили ссоры, скандалы, взаим-

ные оскорбления, пьянство и разврат, где они подвергались насилию. Каждого восьмого–десятого рецидивиста, вставшего на преступный путь в раннем возрасте, в пьянство и совершение преступлений вовлекли родители, старшие братья, близкие родственники.

Семья, бытовое окружение во многих случаях влияют на возникновение и развитие у подростков таких психических аномалий, как психопатия, невропатологические реакции (крикливость, плаксивость, капризность), заболевания алкоголизмом, наркозависимость, понижение уровня интеллекта и т.п. В настоящее время указанные аномалии обнаруживаются у каждого седьмого–десятого несовершеннолетнего преступника. Однако следует сказать, что такие аномалии – чаще всего (80–85% случаев) результат не наследственности, а условий жизни, воспитания подростков.

Кроме того, неблагополучная семья оказывает негативное влияние не только на собственных членов, но и на других подростков, с которыми дружат их дети. Таким образом, происходит процесс «заражения» подростков, не принадлежащих непосредственно к данной семье.

Немаловажными для характеристики личности несовершеннолетних преступников являются *особенности их правового сознания*. В целом для них характерны глубокие дефекты правосознания, что в известной мере объясняется двумя факторами: общей правовой неграмотностью как всего населения в целом, так и несовершеннолетних; негативным социальным опытом самого несовершеннолетнего.

Дефекты правового сознания у несовершеннолетних, совершающих преступления, выражаются в негативном отношении к нормам права, нежелании следовать предписаниям данных норм. Существенные пробелы в правовых знаниях несовершеннолетних приводят к рассуждениям о «несправедливости» законов, о «незаконном» осуждении.

Характерные особенности имеет и *круг общения несовершеннолетних правонарушителей*. В основном это лица, ранее судимые, злоупотребляющие спиртными напитками, наркотиками.

Особой является и проблема досуга. Как правило, свободного времени у несовершеннолетних правонарушителей в 2–3 раза больше, чем у их законопослушных сверстников. В то же время, согласно результатам отдельных исследований, по мере увеличения свободного времени интересы подростков деформируются и приобретают негативный оттенок. Более того, чем больше свободного времени, тем выше вероятность совершения правонарушений. По данным исследований, из числа подростков, имеющих за день 2–3 часа свободного времени, на учете в милиции состояло 18%, 5–7 часов – 53%. Именно в досуговой сфере подростки совершают большинство преступлений.

Рассмотренные выше личностные особенности несовершеннолетних, совершивших преступления, выражаются главным образом *в мотивации их преступного поведения*, которая сводится в основном к следующему:

- преобладание «детских» мотивов – совершение преступления из озорства, любопытства, желания утвердить себя в глазах сверстников, стремления обладать модными вещами и т.п.;
- ситуативность мотивов;
- деформация какого-то одного элемента сферы потребностей, интересов, взглядов. Например, гипертрофированное понимание товарищества, стремление поднять свой престиж;
- большой «веер» мотивов по сравнению с преступлениями взрослых.

Естественно, мотивационная сфера несовершеннолетних не остается неизменной. По мере взросления, накопления преступного опыта происходит сдвиг мотивации. Последний характеризуется исчезновением наивно-детских мотивов, возрастанием удельного веса мотивов, выражающих осознанный конфликт между правонарушителем и окружающими людьми, обществом.

Так, в настоящее время среди мотивов противоправного поведения несовершеннолетних можно выделить такие побуждения, как корысть, жестокость, агрессивность, сексуальные потребности, эгоизм, подражательство, солидарность, самоутверждение, социальная безответственность и легкомыслие, отчуждение от общества и противостояние ему.

Социальные и психологические особенности личности несовершеннолетних играют особую роль при формировании неформальных группировок. Подобное объединение несовершеннолетних – это не только объективная реальность, но и необходимость, суть которой может быть понята, если учитывать существование таких типов культур, как:

- а) постфигуративный, означающий, что дети учатся у своих родителей;
- б) конфигуративный – дети и взрослые учатся у своих сверстников;
- в) префигуративный – взрослые также учатся у своих детей.

Поскольку в реальной жизни все эти типы культур действуют одновременно, несовершеннолетние объективно стремятся к объединению, в том числе со своими сверстниками. Для дошкольника наиболее авторитетны родители, для первоклассника – учительница, для юноши – его сверстники.

Среди создаваемых несовершеннолетними групп психологи выделяют просоциальные, социально индифферентные и антисоциальные. При этом группировки с явно асоциальной направленностью объединяют не более 10% молодежи. Оставшиеся 90% – это резерв, который пополняет асоциальные группировки либо противостоит им.

Однако никакая формальная организация не способна охватить все стороны социальной среды, все интересы человека. Чем энергичнее пытаются разрушить порядки, установленные неофициальными правилами, тем они устойчивее.

Американский социолог Дж. Риорден разделил российских несовершеннолетних «неформалов» на пять групп:

- создаваемые по личным интересам;
- подверженные общественному давлению (когда неформальная группировка действует в позитивном русле и в соответствии с позицией, полностью устраивающей власть, зачастую инспирирующую создание подобных группировок);
- подверженные запасному влиянию (когда неформальная группировка имеет позитивную направленность, но является оппозиционной по отношению к власти);
- так называемые ультрапатриоты;
- нелегалы.

Что дает несовершеннолетним пребывание в неформальных объединениях и почему они стремятся к неформальным объединениям? Согласно проведенным исследованиям это связано с тем, что, как утверждают сами несовершеннолетние, в подобных объединениях они получают:

- а) взаимопонимание и поддержку (63,9% опрошенных);
- б) возможность проявить свою индивидуальность (36,5%);
- в) помощь в получении представления о реальной жизни и определение своего места в ней (26,3%);
- г) помощь в решении личных проблем (28,1%);
- д) помощь в приобретении необходимого жизненного опыта (15,3%);
- е) помощь в формировании жизненных принципов (12,5%).

Психологические особенности подростка диктуют форму поведения: он не может находиться в изоляции и ищет группу, в которой был бы равным. Семья, даже самая благополучная, не может в полной мере компенсировать несовершеннолетнему такую группу.

В действительности так называемая групповая динамика помогает несовершеннолетним выжить в окружающих их стрессах и информационном хаосе. Они спонтанно и неосознанно стремятся к объединению. Групповая динамика – это процесс, посредством которого взаимодействие между конкретными индивидами уменьшает напряжение каждого из них в данной ситуации или приводит их к взаимному удовлетворению.

В качестве одного из возможных вариантов может быть предложена следующая классификация существующих в настоящее время неформальных группировок несовершеннолетних:

- общественно-политические группы;
- социально-культурные;
- решающие задачи прикладного характера;
- клубы социальной защиты;
- религиозные;
- экологические (например, *Greenpeace*);
- правозащитные;

- спортивные;
- спортивные и музыкальные фанаты;
- асоциальные группировки, культивирующие свободное времяпрепровождение (например, «панки»);
- националистические;
- историко-патриотические;
- криминальные.

Неформальные группировки несовершеннолетних делятся также:

- на группировки с преобразовательной или критической программой;
- группировки, культивирующие уход от решения насущных проблем, пропагандирующие нежелание иметь с обществом никаких формализованных отношений;
- группировки намеренно агрессивного поведения, которые в свою очередь подразделяются:
 - а) на истинно агрессивные;
 - б) демонстративные.

В неформальных группах действуют специфические негативные способы самоутверждения несовершеннолетних, в том числе: невыполнение основных социальных обязанностей; невыполнение принятых в обществе стандартов поведения; аморальное поведение; совершение правонарушений.

Психологи утверждают, что анонимность действий в группе влечет размывание личной вины. Поэтому несовершеннолетние чувствуют себя в группировке комфортно, они имеют возможность «выплеснуть» накопившуюся отрицательную энергию и при этом не ощущают каких-либо нравственных терзаний. Так, 31% подростков заявляют, что они не порвут со своей группой ни при каких обстоятельствах.

Таким образом, *неформальная группа несовершеннолетних* – это юридически неоформленное общество людей, объединенное совместным делом, не укладывающееся в принятые официальные структуры, осознающее свою относительную замкнутость, возникающее и функционирующее на базе симпатий, интересов, свободного времяпрепровождения.

В свою очередь *неформальная преступная группировка несовершеннолетних* – это устойчивое объединение лиц, склонных к агрессивному противоправному поведению, с элементами вертикальной жесткой структуры имеющая взрослого человека с преступным прошлым либо в качестве консультанта, либо, что значительно реже, в качестве полноправного руководителя. В такие группировки объединяются несовершеннолетние с клеймом «социального аутсайдерства» (из неполных или неблагополучных семей; занимающиеся неквалифицированным физическим трудом; имеющие плохую успеваемость в учебных заведениях; обладающие пристрастием к алкогольным напиткам, наркотикам и т.д.). Причем «социальное аутсай-

дерство» – это то общее, что зачастую сближает подростков и притягивает их друг к другу.

Помимо прочего, конформизм, который в принципе отличает подростковую психологию, облегчает вовлечение в преступную деятельность несовершеннолетних взрослыми. Происходит это посредством так называемого замазывания новичка. Обычно сначала ему оказывается помощь в каком-либо вопросе, а затем его принуждают к совершению противоправного деяния чаще всего под предлогом оказания дружеской поддержки другим членам группировки.

Согласно проведенным исследованиям преступные взрослые «авторитеты», являющиеся консультантами либо руководителями неформальных криминальных объединений несовершеннолетних, принимающие участие в организации и совершении преступлений, назначении времени драк между противоборствующими группировками, собирании денег под видом уплаты членских взносов у подростков, выявляются в 36% изученных уголовных дел.

Кстати, «войны» между различными объединениями несовершеннолетних – единственно возможная форма существования группировок с асоциальной направленностью. Главная идея таких массовых драк – это защита «своих» от «чужих». Нигде так не сплачивается коллектив подростков, как в массовой потасовке. Кроме того, в таких экстремальных ситуациях проверяется каждый из членов группировки и выясняются лидерские способности «вожака». При этом новое поколение бандитов ценит семейные узы. Втягивая в преступную деятельность молодежь, они оберегают их от наркотиков, готовя к главному – безоглядной преданности главарю.

Необходимо отметить следующие черты лидера неформальной группировки несовершеннолетних:

- наличие хороших организаторских способностей;
- умение расположить к себе окружающих, хорошее знание на бытовом уровне психологии своих сверстников;
- компетентность в решении вопросов групповой деятельности;
- отличное физическое развитие.

Принято считать, что лидеры утверждают свою власть с помощью кулака. Это не так. Они пользуются уважением молчаливого большинства. Неправильно утверждать, что лидеры преступных групп вольны в выборе своих средств, они тоже люди зависимые и вынуждены считаться с множеством факторов (мнением большинства, писаными и неписаными правилами поведения, необходимостью принятия справедливых в понимании несовершеннолетних правонарушителей решений и т.п.).

Следует особо подчеркнуть, что, однажды возникнув, неформальные формирования несовершеннолетних криминальной направленности никогда

не исчезают бесследно и внутри них идут постоянные процессы обновления и появления новых интересов.

Таким образом, объединение несовершеннолетних в неформальные группировки является закономерным процессом, причем группировки асоциальной и откровенно криминальной направленности становятся самыми устойчивыми и опасными и участие в них несовершеннолетних наносит существенный ущерб их психике и самым негативным образом влияет на последующее становление и развитие личности.

6 КАКИЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ СОЗДАЮТСЯ С ЦЕЛЮ БОРЬБЫ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ?

Подобные подразделения и службы достаточно давно существуют в разных странах. В США борьбу с организованной преступностью возглавляет Министерство юстиции, разрабатывающее общую стратегию и осуществляющее методическое руководство всеми правоохранительными органами. Основным подразделением, на которое непосредственно возложена борьба с организованной преступностью, является Федеральное бюро расследований (ФБР). Наряду с ним в министерстве действует Администрация по применению законов о наркотиках (АПЗН), занимающаяся расследованием преступлений, связанных с деятельностью международных и национальных синдикатов наркобизнеса.

В Министерстве юстиции США созданы еще три службы, имеющие прямое отношение к борьбе с организованной преступностью: Служба иммиграции и натурализации (занимающаяся наряду с решением других задач предотвращением незаконного ввоза в страну наркотических средств); Служба судебных исполнителей (защита свидетелей и членов их семей при расследовании дел об организованных преступлениях); Служба юридической помощи, исследований и статистики (координация и проведение научных исследований в области проблем, связанных с организованной преступностью).

Значительную роль в борьбе с преступностью в США играет Министерство финансов, в частности такие его структурные подразделения, как Секретная служба (расследование финансовых дел, связанных с организованной преступностью); Служба внутренних доходов (выявление фактов коррупции и уклонений от уплаты налогов); Бюро по алкоголю, табаку и огнестрельному оружию (выявление нарушений законодательства в части, касающейся производства и сбыта указанных товаров).

Вопросами борьбы с организованной преступностью в США в определенной мере занимаются Таможенная служба, Почтовая служба, Министерство труда, Комиссия по ценным бумагам и биржам, Госдепартамент.

На местах борьба с организованной преступностью осуществляется непосредственно федеральными полицейскими подразделениями (объеди-

нениями «Ударные силы»), территориальная юрисдикция которых распределена таким образом, чтобы в совокупности охватить контролем всю страну. Эти подразделения, подчиненные Министерству юстиции, действуют в тесном контакте с другими правоохранительными органами. Немаловажное значение имеет и создание в городских полицейских управлениях специализированных подразделений по борьбе с организованной преступностью.

Опыт специализации подразделений правоохранительной системы в борьбе с организованной преступностью имеется и в нашей стране. Так, в конце 80-х гг. в МВД СССР было создано управление по борьбе с организованной преступностью, по инициативе которого образованы межрегиональные, а в ряде МВД, УВД – соответствующие региональные подразделения. Была разработана и концепция борьбы с организованной преступностью, предусматривающая решение следующих основных задач:

- проведения разведывательно-поисковых мероприятий, направленных на добывание, сбор и анализ сведений об организованных преступных сообществах, оперативно-разыскное проникновение в их структуры, выработка мер противодействия;
- борьбы с устойчивыми преступными сообществами и их коррумпированными связями;
- направления соответствующей информации в аппараты уголовного розыска, борьбы с экономической преступностью и совместное проведение крупномасштабных операций по разоблачению организованных преступных сообществ;
- информирования органов власти и управления о состоянии и тенденции развития организованной преступности.

Концепция достаточно четко определила и главные направления работы, а именно:

- выявление и разоблачение преступных структур, возникших в результате сращивания общеуголовной и экономической преступности; недопущение возможности отмывания денег, добытых преступным путем; документирование преступной деятельности членов организаций, предприятий, созданных на незаконно нажитые средства;
- разоблачение бандитских группировок; обнаружение и перекрытие каналов сбыта за рубеж партий оружия, антиквариата, драгоценных камней и металлов, других предметов, представляющих для страны культурную и историческую ценность;
- документирование преступной деятельности членов организованных преступных групп, занимающихся наркобизнесом;
- изобличение коррумпированных лиц в органах власти и управления;
- противодействие проникновению преступных организованных формирований из зарубежных стран на территорию России; проведение

совместно с другими правоохранительными органами и иными организациями мероприятий, защищающих интересы Российской Федерации по заключенным договорам об экспорте-импорте продукции; документирование деятельности преступных сообществ, имеющих международные связи;

- сбор информации о «ворах в законе», авторитетах уголовного мира и «теневой» экономики, способных организовывать и финансировать преступные сообщества, документирование их противоправной деятельности и противодействие вырабатываемой ими преступной стратегии;
- пресечение попыток использовать организованные преступные группы в террористических и экстремистских акциях.

Задачами межрегиональных подразделений, кроме того, стали выявление и изобличение организованных преступных сообществ, имеющих межобластные, межреспубликанские, а также международные связи. На них же было возложено создание информационно-поисковых систем, банка данных о проявлениях организованной преступности для обмена информацией в регионе и за его пределами в интересах изобличения организаторов и участников преступных сообществ, крупных дельцов «теневой» экономики и наркобизнеса, экстремистских формирований, быстрого и полного раскрытия совершаемых ими тяжких преступлений. Созданные подразделения проводили анализ информации о процессах в преступной среде, определяли на этой основе стратегию и тактику борьбы с преступными сообществами в регионе, разрабатывали предложения по устранению причин и условий, способствующих организованной преступной деятельности.

Важное значение в борьбе с организованной преступностью имело образование Главного управления по борьбе с организованной преступностью (ГУБОП) МВД России. В настоящее время в его составе функционируют объединенные в оперативно-разыскные бюро подразделения по борьбе с коррупцией в органах власти, международными преступными структурами, легализацией преступных доходов, этническими организованными преступными группами, лидерами преступных структур, с межрегиональными преступными структурами; терроризмом и похищением людей. В состав ГУБОП также входит организационно-зональное управление, осуществляющее штабные функции (информационно-аналитическую, оперативно-зонального контроля, оперативного реагирования).

Повышение статуса и дальнейшее совершенствование системы этих подразделений органов внутренних дел создали новые возможности для наступления на наиболее опасные проявления организованной преступности. С учетом местных условий были осуществлены мероприятия по консолидации всей системы правоохранительных органов в целях укрепления правопорядка, ужесточения противодействия вооруженным организованным

преступным группам; выработан механизм взаимодействия региональных подразделений с другими оперативными службами и милицией общественной безопасности; созданы условия для широкого обмена информацией, проведения совместной подготовки и самих операций против вооруженных преступных групп; разработаны меры по дальнейшему укреплению оперативных позиций в преступной среде, глубокому проникновению в вооруженные организованные преступные группы, включая внедрение в установленном порядке специально подготовленных штатных сотрудников органов внутренних дел. ГУБОП усилено специальными подразделениями быстрого реагирования, оснащенными современными средствами передвижения, связи, защиты, вооружения. На эти подразделения возложена задача предупреждать и пресекать противоправные действия вооруженных преступных групп, изымать незаконно хранящееся оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, наркотики и т.п. В последние годы ГУБОП, региональные управления по борьбе с организованной преступностью органов внутренних дел составляют единую централизованную систему специализированных подразделений. Ее образование осуществлено прежде всего для документирования деятельности организованных преступных формирований и принятия адекватных мер противодействия на различных уровнях государственного управления. Достижение этих целей обеспечивается решением следующих задач:

- пресечения деятельности преступных сообществ (организаций), банд и организованных групп;
- проведения разведывательно-оперативных мероприятий с целью получения сведений о процессах и тенденциях, происходящих в преступной среде, документирования противоправной деятельности лидеров преступных формирований;
- выявления и привлечения к ответственности коррумпированных лиц, использующих служебное положение в интересах преступных формирований;
- предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия конкретных преступлений, совершенных организованными группами.

Для реализации названных задач ГУБОП обеспечивает оперативно-разыскное предупреждение создания и функционирования межрегиональных и международных организованных преступных групп, организаций (сообществ), а специализированные аппараты субъектов Федерации – предупреждение фактов бандитизма, похищений и незаконного лишения свободы людей, захватов заложников, вымогательства, незаконного оборота оружия и взрывчатых веществ, совершенных организованными группами.

Руководители региональных органов внутренних дел обеспечивают взаимодействие аппаратов по борьбе с организованной преступностью с другими подразделениями криминальной милиции, для чего определяют

систему обмена информацией, периодического совместного анализа оперативной обстановки и вырабатывают меры по противодействию организованным преступным формированиям, предотвращению и раскрытию особо тяжких и тяжких преступлений, проведению оперативно-разыскных мероприятий по конкретным делам оперативного учета, внедряют другие оправдавшие себя формы совместной деятельности и обеспечивают использование личного состава подразделений по борьбе с организованной преступностью строго для решения задач, определенных положениями о них. Одновременно приняты меры:

- по организационному, тактическому, методическому, финансовому и кадровому обеспечению комплексного использования действующего резерва, штатных негласных сотрудников в борьбе с организованной преступностью;
- созданию на базе ГУБОП единой автоматизированной системы информационного обеспечения подразделений по борьбе с организованной преступностью, предназначенной для сбора, обработки и анализа сведений о преступных формированиях, а также фонотеки на их лидеров и активных участников, массива фрагментов видео- и аудиозаписей, графических изображений;
- подготовке методических рекомендаций по основам организации и тактики деятельности подразделений по борьбе с организованной преступностью.

Одновременно осуществляется специализация следственных работников. Для обеспечения квалифицированного расследования уголовных дел в отношении организованных преступных структур и коррумпированных лиц в составе следственных аппаратов созданы специализированные отделы, организация работы и процессуальный контроль за которыми возложены на Управление по расследованию организованной преступной деятельности и коррупции Следственного комитета при МВД России.

Важную роль в предупреждении организованной преступности играет *информационно-аналитическое обеспечение*, создание банка данных, включающего сведения о преступных структурах, направлениях их деятельности, лидерах и уголовных авторитетах, складывающихся между ними отношениях и т.п. При этом учитывается, что основные устремления организованных преступных формирований направлены в настоящее время на захват ключевых позиций в наиболее доходных сферах экономики, на проникновение во властные структуры, прежде всего на региональном уровне.

Поэтому информационно-аналитическая деятельность подразделений по борьбе с организованной преступностью в сфере предупреждения ее проявлений преследует следующие цели:

- выявления причин и условий, способствующих проявлениям организованной преступности, и лиц – потенциальных участников преступных формирований;
- получения и анализа сведений о процессах и тенденциях, происходящих в преступной среде, концентрации их в массивах автоматизированных банков данных и использования для проведения оперативно-разыскных и профилактических мероприятий в отношении лидеров и участников организованных преступных формирований;
- организации системы информационного обмена с правоохранительными органами, контролирующими и иными ведомствами и осуществления совместных мероприятий по предупреждению проникновения организованных преступных формирований в сферу экономики и политики.

Информационно-аналитическая работа осуществляется по следующим направлениям:

1) Получение с помощью оперативно-разыскных средств и методов стратегически важной информации и ее анализ. Содержание ее – конфиденциальные сведения и статистические данные о распространении и видах организованной преступности, в том числе по отдельным регионам, о коррумпированности должностных лиц, возможных способах совершения преступлений (особенно в сфере экономики) и об обстоятельствах, способствующих этим явлениям, и т.п.

2) Получение разведывательной информации о преступных формированиях, совершающих преступления международного (транснационального) характера (финансовые махинации, контрабанда оружия, исторических и культурных ценностей, а также авто- и наркобизнес), направление ее соответствующим службам правоохранительных органов. Координация действий этих служб с Национальным бюро Интерпола, аналогичными службами других стран (при наличии соглашений с ними).

3) Получение контрразведывательной информации в целях обеспечения собственной безопасности, а также выявления коррумпированных сотрудников правоохранительных органов.

Важным элементом организации предупредительной работы подразделений по борьбе с организованной преступностью является *планирование*. Стратегические вопросы в этой сфере определяются федеральными целевыми программами по борьбе с преступностью, а также Межгосударственной программой по борьбе с преступностью на территории СНГ, соглашениями с отдельными государствами.

Конкретные мероприятия по предупреждению проявлений организованной преступности намечаются в ведомственных и межведомственных планах основных организационных и практических мероприятий правоохранительных органов; в специальных планах проведения комплексных

операций, оперативно-разыскных мероприятий, целевых проверок, исследований и т.д.

Взаимодействие соответствующих подразделений в предупреждении организованной преступности, как правило, носит дифференцированный характер. Внутреннее взаимодействие подразделения по борьбе с организованной преступностью осуществляют с иными оперативными аппаратами органов внутренних дел, следственными подразделениями.

Внешнее их взаимодействие определяется характером решаемой задачи и осуществляется на следующих уровнях:

- федеральном – с правоохранительными органами России;
- региональном – с институтами исполнительной власти (правительством, администрацией субъектов Федерации, с контролирующими ведомствами);
- международном – с зарубежными правоохранительными органами, Интерполом.

Указанное взаимодействие строится по таким основным направлениям, как взаимобмен информацией и проведение совместных оперативно-профилактических операций.

При этом особое значение имеют организация и осуществление взаимодействия правоохранительных органов России. Продолжающийся рост организованной преступности обуславливает необходимость привлечения к борьбе с нею Федеральной службы безопасности (в том числе пограничной службы), органов таможенной службы. Расширение круга субъектов этой деятельности требует их большей согласованности, лучшего взаимодействия, усиления роли органов прокуратуры. В этих целях на основании совместного решения Генеральной прокуратуры, МВД, ФСБ России созданы следственно-оперативные группы (СОГ), объединяющие усилия следственных, оперативных, технических и других служб и подразделений соответствующих органов по пресечению и расследованию деятельности организованных преступных группировок. Эти группы комплектуются из наиболее квалифицированных следователей и оперативных сотрудников.

Успех предупредительной деятельности правоохранительных органов во многом также зависит от качества подготовки кадров, эффективности научных исследований, от разработки и умелого применения принципиально новых, научно обоснованных подходов к организации и методике профилактической и оперативно-разыскной деятельности.

Главная цель осуществляемых в правоохранительных органах преобразований – совершенствование системы борьбы с организованной преступностью, приведение ее в состояние, позволяющее своевременно, адекватно и целенаправленно реагировать на изменение характера преступности, появление новых видов преступлений, на действия лидеров и авторитетов преступной среды; использование всего потенциала системы для нейтрали-

защиты и эффективной борьбы с организованной преступностью, ее вытеснения в традиционно криминальные сферы деятельности, для обеспечения реальной защиты личности, общества и государства от наиболее опасных преступных проявлений.